

Estimado revisora/revisor,

Le agradecemos de antemano su disponibilidad para revisar el manuscrito asignado.

La pauta de evaluación de la revista Urbano se divide en 9 bloques. Cada uno de ellos se compone de algunas consultas y finaliza con un cuadro de texto en el que puede añadir sus consideraciones.

BLOQUE 1. ELEMENTOS BÁSICOS

BLOQUE 2. ESTRUCTURA

BLOQUE 3. INTRODUCCIÓN

BLOQUE 4. MARCO TEÓRICO

BLOQUE 5. METODOLOGÍA

BLOQUE 6. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

BLOQUE 7. CONCLUSIONES

BLOQUE 8. GRÁFICOS

BLOQUE 9. RECOMENDACIÓN FINAL

Muchas gracias por sus críticas constructivas, ayudarán a mejorar la calidad de los artículos.

¡Comenzamos!

## **1. ELEMENTOS BÁSICOS**

**1.1.** El artículo presenta un planteamiento original, reconociendo la propiedad intelectual ajena.\*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

**1.2.** El artículo constituye una contribución valiosa a la disciplina.\*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

**1.3.** El tema es pertinente y adecuado a la línea editorial de la revista Urbano.\*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

**1.4.** El artículo vincula su **análisis/enfoque/problema/disciplina** con la **dimensión urbano-territorial**.\*

\_SÍ  
\_NO

**1.5.** El artículo presenta una **redacción** clara, precisa y de un nivel apropiado para una revista científica.\*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

**1.6.** Comentarios a los **elementos básicos**.

---

---

---

---

## 2. ESTRUCTURA

**2.1.** El artículo presenta un **título** que describe claramente el contenido.\*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

**2.2.** El artículo presenta un **resumen** que refleja el contenido del artículo de forma adecuada.\*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

**2.3.** El artículo presenta entre tres y cinco **palabras clave** adecuadas.\*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

**2.4.** El artículo presenta una **coherencia** entre sus distintos apartados. \*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

**2.5.** El artículo presenta unas **referencias** apropiadas y en el formato ISO 690. \*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

**2.6.** Comentarios a la **estructura**.

---

---

---

### 3. INTRODUCCIÓN

**3.1.** La introducción expone de forma adecuada **la temática** bajo la cual se encuentra la investigación.\*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

**3.2.** La introducción describe los **objetivos** de la investigación de forma adecuada.\*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

**3.3.** La introducción expone de forma adecuada **otras investigaciones relevantes** para proveer contexto.\*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

**3.4.** La introducción describe el diseño o **metodología** general de forma adecuada.\*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

**3.5.** Comentarios a la **introducción**.

---

---

---

## 4. MARCO TEÓRICO

4.1. El artículo hace claramente la **conexión** con teoría(s) relevante(s).\*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

4.2. Comentarios al **estado del arte y referencias bibliográficas.**

---

---

---

---

## 5. METODOLOGÍA

5.1. La metodología se describe de forma clara y adecuada.\*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

5.2. El **diseño** de la metodología es apropiado para los objetivos de la investigación.\*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

5.3. La metodología **explica** cómo se recopiló la información, las mediciones y/o el trabajo de campo de manera precisa.

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

5.4. El **muestreo** o selección de casos de estudio es apropiado para el estudio.\*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

5.5. Comentarios de la **metodología.**

---

---

---

---

## 6. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

6.1. Los **resultados** se presentan de manera clara y lógica.\*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

6.2. El **análisis** que se hizo fue apropiado.\*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

6.3. La **interpretación** de la información es adecuada.\*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

6.4. Las discusiones derivadas de los resultados **son pertinentes**.

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

6.5. Comentarios de los **resultados** y la **discusión**.

---

---

---

---

## 7. CONCLUSIONES

7.1. Las conclusiones son **razonables** y se basan en los resultados.\*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

7.2. El artículo indica cómo los resultados se **relacionan** con las expectativas y/o investigación previa.\*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

7.3. El artículo explica cómo esta investigación es **significativa** y/o aporta al ámbito de estudio.\*

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

## 7.4. Comentarios de las conclusiones.

---

---

---

---

## 8. GRÁFICOS

8.1. Los gráficos **resumen y sintetizan** de forma adecuada y precisa la información importante para el lector.

Muy bueno/ Bueno/ Regular/ Insuficiente

8.2. Comentarios a los **gráficos**.

---

---

---

---

## 9. RECOMENDACIÓN FINAL

9.1. Comentarios finales

---

---

---

---