

# CONSTRUCCIÓN DE COMUNIDAD DESDE LA RESIGNIFICACIÓN DEL EQUIPAMIENTO DE CULTO. UNA PROPUESTA PARA LOS BORDES URBANOS EN LATINOAMÉRICA

Construção de comunidade a partir da ressignificação do equipamento de culto. Uma proposta para as bordas urbanas na América Latina

Community building from the resignification of places of worship . A proposal for the urban fringes in Latin America

## Edwin Alexander Romero-Torres

Arquitecto, Integrante semillero Análisis y Proyecto. Universidad Católica de Colombia. Bogotá. Colombia. earomero79@ucatolica.edu.co

<https://orcid.org/0000-0003-1065-4940>

## Jairo Hernán Ovalle Garay

Docente e investigador Centro de investigaciones de la Facultad de Diseño. Universidad Católica de Colombia. Bogotá. Colombia.

[jhvalle@ucatolica.edu.co](mailto:jhvalle@ucatolica.edu.co)  
<http://orcid.org/0000-0001-5913-006X>



Este artículo se encuentra financiado por Universidad Católica de Colombia, Semillero de Análisis y Proyecto. Agradecimiento al arquitecto Hernando Carvajalino y la arquitecta Natalia Medina

Fotografía del borde sur de la ciudad de Bogotá  
Fuente: Tomada por Jairo Ovalle en 2017.

## RESUMEN

El borde urbano de las ciudades latinoamericanas es resultado del acelerado crecimiento que conlleva la formación de nuevos asentamientos que no suplen las necesidades básicas de sus habitantes, y donde el equipamiento, ha perdido significado como espacio constructor del tejido social y urbano. A partir de esta problemática, el texto aborda el desarrollo de un equipamiento de culto que incorpora el concepto de dispositivo como pieza de articulación social. La propuesta arranca del análisis y diagnóstico del sector y plantea dos escalas de intervención en el marco del “modelo generador de opciones” (Carvajalino-Bayona, 1985). La primera consiste en el mejoramiento del barrio en sus estructuras urbanas principales y la segunda, en el desarrollo del proyecto arquitectónico que integra las actividades de culto con las dinámicas del barrio desde una mirada multifuncional. En este sentido, las relaciones urbanas se fortalecen, pero a su vez, dan continuidad a la reflexión planteada desde el diseño, en la cual el proceso participativo es una oportunidad de construcción de diálogo y tejido social entre los actores involucrados que, en este caso, forman parte de comunidades en condiciones de vulnerabilidad.

**Palabras Clave:** Borde urbano, equipamiento comunitario, mejoramiento urbano, participación comunitaria, diseño flexible

## RESUMO

As bordas urbanas das cidades latino-americanas são fruto do crescimento acelerado que acarreta a formação de novos assentamentos que não atendem às necessidades básicas de seus habitantes e onde o equipamento perdeu seu significado como espaço de construção do tecido social e urbano. A partir desta problemática, o texto aborda o desenvolvimento de um equipamento de culto que incorpora o conceito de dispositivo como peça de articulação social. A proposta parte da análise e diagnóstico do setor e propõe duas escalas de intervenção no âmbito do “modelo gerador de opções” (Carvajalino-Bayona, 1985). A primeira consiste na melhoria do bairro em suas estruturas urbanas principais e a segunda implica o desenvolvimento do projeto arquitetônico que integra as atividades de culto com as dinâmicas do bairro numa perspectiva multifuncional. Neste sentido, as relações urbanas se fortalecem, mas, por sua vez, dão continuidade à reflexão levantada a partir do projeto, de acordo com a qual o processo participativo é uma oportunidade de construção de diálogo e tecido social entre os atores envolvidos que, neste caso, fazem parte de comunidades em condições de vulnerabilidade.

**Palavras-Chave:** Borda urbana, equipamento comunitário, melhoria urbana, participação comunitária, projeto flexível

## ABSTRACT

The urban fringes of Latin American cities are the result of the accelerated growth that entails the formation of new settlements, that do not meet the basic needs of their inhabitants, and where the facilities have lost their meaning as a space to build the social and urban fabric. Starting from this problem, this text addresses the development of a place of worship that incorporates the concept of device as a piece of social articulation. The proposal starts from the analysis and diagnosis of the area and proposes two intervention scales under the “option generator model” (Carvajalino-Bayona, 1985) framework. The first consists of the improvement of the neighborhood in its main urban structures, while the second consists of the development of the architectural project that integrates worship activities with the dynamics of the neighborhood, from a multifunctional perspective. In this sense, urban relationships are strengthened, but at the same time, give continuity to the reflection raised from the design, where the participatory process is an opportunity to build dialogue and social fabric between the players involved, which in this case are part of communities in conditions of vulnerability.

**Keywords:** Urban fringe, community facilities, urban improvement, community participation, flexible design

## INTRODUCCIÓN

1 Este texto forma parte del proceso investigativo realizado en el proyecto de grado “Un equipamiento de culto como dispositivo en el borde urbano de Soacha” (Romero, E. 2019), desarrollado como proyecto con énfasis en investigación y vinculado al semillero de investigación en Análisis y Proyecto, adscrito a la Facultad de Diseño de la Universidad Católica de Colombia; iniciativa que, en este caso, busca la articulación de las instituciones con problemáticas en contextos reales y la generación de vínculos entre las actividades del programa académico y la investigación, a través de la participación en el semillero.

Al interior de esta investigación se abre la problemática planteada en torno a la importancia de los equipamientos como ejes vinculadores entre tejidos sociales y la necesidad de formar espacios para habitar en sectores en condiciones de marginalidad de los bordes urbanos. Sin embargo, cuando estos procesos toman en cuenta a la comunidad y a las variables que caracterizan cada contexto, la arquitectura puede ser el elemento de comunicación entre el territorio y la comunidad, y, a su vez, permite repensar desde el diseño, la forma de hacer equipamientos hacia nuevas dinámicas para su articulación social<sup>1</sup>.

Bajo estas condiciones, al proponer el desarrollo de un equipamiento, se hace necesario incorporar la noción de dispositivo como un conjunto de relaciones que superan la idea del objeto arquitectónico, es decir, una “red de saber/poder en la que se inscriben la escuela, el cuartel, convento, hospital, cárcel, fábrica y no cada uno de ellos en forma separada” (García, 2011, p. 2), para atender las necesidades de una comunidad específica. Y aunque esta visión plantea la articulación entre la función del edificio con la idea de dispositivo, el

### Figura 1

Capilla del Ángel de la Guarda ubicada en el barrio Bellavista Baja, al momento de la propuesta.

Fuente: Edwin Romero (2019).



**Figura 2**

Vista general del  
barrio Bellavista  
Baja en el municipio  
de Soacha al  
suroriente de la  
ciudad de Bogotá.  
D.C.  
Fuente: Edwin Romero  
(2019).

punto central se enfoca en la resignificación del equipamiento como un lugar de encuentro comunitario de la población en sectores de borde urbano [Figura 1].

El sector sobre el cual se desarrolla este proyecto se encuentra en el municipio de Soacha, al suroriente de la ciudad de Bogotá, en la Ciudadela Sucre compuesta por los barrios San Rafael Alto, Buenos Aires y Bellavista Baja, que se caracterizan por la presencia de conflictos sociales y problemáticas ambientales como la remoción en masa, la falta de infraestructura de saneamiento básico y la contaminación del antiguo embalse Terreros por aguas negras. Se suma a ello la inseguridad, los altos índices de pobreza, las difíciles condiciones de habitabilidad y accesibilidad, derivados del proceso mismo de su origen al margen de los procesos de planeación (Alcaldía Municipal de Soacha, 2018) [Figura 2].

## RESIGNIFICAR EL EQUIPAMIENTO EN EL BORDE URBANO

En *La arquitectura de la ciudad*, Aldo Rossi sostiene que “es lógico suponer que el éxito de los complejos residenciales esté relacionado con la existencia de servicios públicos y de equipamientos colectivos...” (1966, p. 52) y señala a los equipamientos como componentes estructurantes y estructurales de la ciudad, de gran valor al momento de construir el espacio urbano o de realizar un plan de mejoramiento en sectores que lo requieren. Estos, a su vez, “cumplen una doble función pues, además de proveer servicios esenciales, contribuyen en la construcción y en el fortalecimiento de la vida colectiva” (Franco y Zabala, 2012, p. 12); y, aunque los equipamientos ya vienen destinados con una función específica, su objetivo trasciende el hecho de suplir necesidades, a un hecho más valioso para una ciudad. Sin embargo, en los últimos años, los equipamientos se han caracterizado por ser espacios determinados con funciones específicas que cumplen un programa propuesto por los gobiernos locales para su construcción dentro de un tejido urbano, y construidos en algunas ocasiones sin el consentimiento y acompañamiento de la comunidad, en procesos que desconocen las necesidades reales de un grupo poblacional.

## EL EQUIPAMIENTO COMO DISPOSITIVO

El equipamiento urbano constituye una edificación que atiende necesidades específicas de una población en el papel de

componentes primarios de la estructura de la ciudad que contribuyen al ordenamiento y planeación de la misma, desde su valor estratégico, particularmente en entornos urbanos no consolidados, donde su función, identidad y significado, resulta crucial para la efectiva articulación con el tejido urbano (Ovalle y Páez, 2017, p. 44).

Por otro lado, el dispositivo se entiende como un conjunto de redes que atiende a una urgencia en este caso de una comunidad (García, 2011), pero que no siempre se manifiesta en una edificación arquitectónica. Para encontrar el punto medio entre el equipamiento y el dispositivo, esto es, que fusione la noción funcional y formal del equipamiento con la abierta e indeterminada del dispositivo (Vega, 2017), se incorpora la noción de lo flexible y multifuncional, a partir de la cual los habitantes pueden contar con un equipamiento como institución que, al mismo tiempo, incorpore actividades asignadas por la dinámica de la misma comunidad.

No obstante, cuando se trata de un equipamiento de culto donde el ritual de la liturgia se mezcla con actividades educativas, culturales, jornadas de salud, eventos para recolección de fondos, entre otras más cercanas a la comunidad, el espacio físico es un componente abierto y siempre dispuesto a crear y formalizar proyectos para el crecimiento económico de la población y para no solo mitigar las carencias en servicios básicos, sino fomentar la construcción de un tejido social orientado al mejoramiento de su calidad de vida.

## EL EQUIPAMIENTO DE CULTO Y LA COMUNIDAD

El factor más importante durante el proceso de conformación de la ciudad y de los barrios es la comunidad. Ante la falta generalizada de oportunidades y la cantidad de necesidades básicas insatisfechas, esta representa la unión de las personas para un fin determinado lo que constituye un factor importante en el desarrollo de proyectos arquitectónicos, sociales y económicos para su beneficio en sectores específicos. En muchos casos y, en este escenario,

El barrio es, entonces, la “unidad básica” para la identidad de una comunidad, que, con algunas variaciones físico-espaciales o socioeconómicas, construye una directa relación entre los tejidos de una población y la cohesión e identidad de una comunidad como fórmula alternativa para disminuir la precariedad inicial de estos sectores. (Ovalle y Páez, 2017, p. 47)

En su interior, las personas siempre buscan el beneficio para su entorno. Existe un líder y personas que ayudan a su liderazgo para el progreso de los barrios y llevar a cabo obras

para la mayor parte de los miembros de una comunidad, en un contexto determinado, empieza el interés por la calidad de vida. Se insiste en que es preciso dejar de centrarnos en las necesidades de déficit y empezar a trabajar en el crecimiento personal, las realizaciones de las potencialidades, el bienestar subjetivo y otros temas similares. (Ardila, 2003, p. 162)

Es en este contexto de borde urbano, de organización y trabajo comunitario, donde muchos equipamientos se desarrollan sin planeación y cuya finalidad es mitigar las problemáticas y brindar oportunidades a sus habitantes de acceder a espacios para educación, salud, comercio y donde el equipamiento de culto actúa como elemento cohesionador de comunidades, en el cual, desde sus líderes hasta los jóvenes en formación, participan en la creación de nuevos espacios de encuentro. En estos espacios marginales, no son comunes las intervenciones por parte de gobiernos locales; hacen mayor presencia organizaciones no gubernamentales, como fundaciones, firmas de arquitectura e instituciones de educación superior que, desde la academia, enfocan su energía en el trabajo comunitario para el desarrollo de proyectos. Pese a ello, al interior de estos procesos surge la pregunta sobre ¿cómo desarrollar un equipamiento de culto de forma contemporánea?

## METODOLOGÍA

Este proyecto se desarrolla a partir del concepto de resignificación en los equipamientos de culto y del trabajo con la comunidad, siguiendo la metodología basada en el “modelo de generador de opciones” planteado por Weber y Pyatock (1976) y, para el desarrollo de este trabajo, retomado por Carvajalino-Bayona (1985), que consiste en llevar a cabo un proceso específico para el trabajo con comunidades desde la academia compuesto por dos partes fundamentales. La primera consiste en el análisis y diagnóstico del lugar, que conlleva a una propuesta general de mejoramiento del barrio y la definición de posibles proyectos para realizar a futuro. La segunda parte comprende el desarrollo de un equipamiento de culto a través del diálogo y de procesos de participación con la comunidad (Díaz Osorio, 2019).

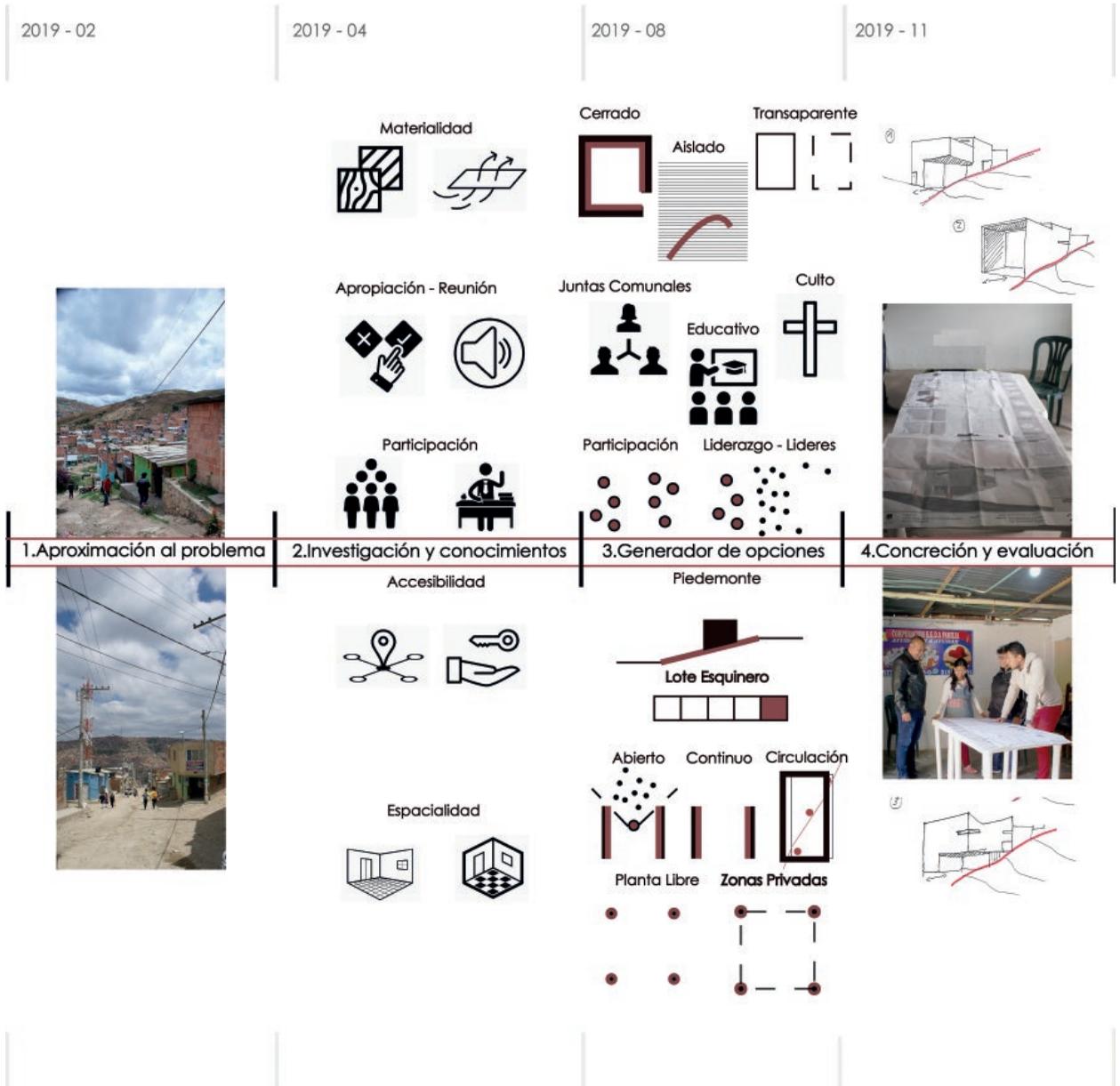
El trabajo se ve sintetizado en una propuesta desde dos escalas de intervención, a nivel barrial y a nivel del objeto arquitectónico, que en conjunto son desarrolladas a través de cuatro procesos llevados en orden cronológico [Figura 3]:

**1. Aproximación al problema.** Se trata del primer acercamiento a la comunidad para conocer el lugar. Esta labor inicia con una visita programada a los barrios de la Ciudadela Sucre, así como a sus líderes y lideresas comunales para conocer sus opiniones y escuchar las necesidades identificadas a lo largo del tiempo.

**2. Investigación y conocimientos.** Durante este proceso se obtiene información de investigaciones previas acerca de los componentes urbanos, sociales y arquitectónicos del barrio que, posteriormente, son analizados y sintetizados en un diagnóstico. Este es el principal insumo para la propuesta de mejoramiento barrial.

**3. Generador de ideas de diseños.** Aquí se realizan los primeros acercamientos del diseño arquitectónico desde la interacción con la comunidad de cada barrio, a la que luego serán presentados. Es en este punto donde se reflexiona en torno al papel del equipamiento de culto en la construcción de la ciudad y su influencia en los pobladores. Para abordarlo, se lleva a cabo una búsqueda de referentes de proyectos en contextos similares, con el fin de identificar estrategias para su desarrollo y adaptación (Pava, Betancur y Páez, 2018) que, junto con el diseño participativo, permitan determinar oportunidades que pueden llegar a brindar los espacios de culto. Los parámetros considerados para el desarrollo de un proyecto similar son: localización, morfología, tejido urbano, organización, comunidad, materialidad, espacialidad y apropiación.

**4. Concreción y evaluación.** Finalmente, cada una de las diferentes opciones generadas son evaluadas por la comunidad en una presentación de la cual se escoge una para desarrollar junto con uno de los profesionales asignados. Este desarrollo es participativo: la comunidad expresa sus necesidades y expectativas frente al proyecto, hace seguimiento y evalúa y aprueba el proyecto final.



**Figura 3**  
 Esquema de síntesis de la metodología de trabajo en orden cronológico del trabajo llevado a cabo con la comunidad.  
 Fuente: Edwin Romero (2019).

## RESULTADOS

Desde el punto de vista académico, la aproximación a estos contextos de borde urbano y la interacción con problemáticas y usuarios reales, plantea un ejercicio que aproxima a la academia y a las comunidades a procesos participativos que enriquecen el aprendizaje en una relación de reciprocidad que trasciende el ámbito académico. A continuación, se expone los resultados de cada uno de los procesos planteados metodológicamente.

### APROXIMACIÓN AL PROBLEMA

En la primera fase del proyecto se lleva a cabo una salida de campo, la cual es un ejercicio de trascendencia para el desarrollo del mismo porque abre el panorama y crea un espacio de comunicación con la comunidad en una fase de exploración. La recopilación de información sobre el lugar se dividió en varias temáticas que a manera de capas superpuestas dejan ver los problemas presentes en el barrio. En esta medida, la accesibilidad, la estructura ecológica principal, los riesgos naturales, el espacio público, la red de equipamientos, los usos del suelo, la estructura vial, el estado de consolidación de las viviendas y la información demográfica son insumos para identificar problemáticas y necesidades, con miras a realizar una propuesta de diseño a escala general.

### INVESTIGACIÓN Y CONOCIMIENTO

El estudio por capas recién mencionado permite la construcción de un panorama de la Ciudadela Sucre y el barrio Bellavista Baja donde se encontraron las siguientes condiciones:

- **Accesibilidad:** Las dos vías principales de acceso y la totalidad de la malla vial se encuentran en mal estado. Al interior del Barrio existe una vía central de acceso, que cruza desde la parte baja junto a la laguna, hasta la estación de transporte público improvisada y localizada en la parte alta del barrio. Asimismo, los sistemas de transporte son actualmente empresas de buses con rutas intermunicipales y una red de informal que traslada a los habitantes desde la parte baja del barrio hacia sus viviendas.
- **Equipamientos:** El barrio dispone de tres equipamientos que intentan suplir necesidades a más de tres mil habitantes, lo cual muestra un déficit total en los servicios básicos.
- **Usos del suelo:** El 70% de los predios son de uso habitacional, el 29% es de uso mixto y el 1% están destinados para equipamientos.
- **Estado de consolidación:** Las construcciones son clasificadas de acuerdo al nivel de consolidación determinado por el estado de la construcción y los pisos construidos. De esa forma, un 51% corresponde a construcciones de 1 piso; 25%, de 2 pisos; y 15%, de 3 pisos; con niveles de consolidación del 80%, en nivel alto, 15% de consolidación media y 5% de consolidación baja. A partir del diagnóstico de niveles de consolidación, se determina

**Figura 4**

Propuesta de mejoramiento barrio Bellavista Baja. A la izquierda, el plano de análisis y diagnóstico del sector elaborado sobre cinco aspectos fundamentales: estructura ecológica principal, accesibilidad, espacio público, equipamientos y el estado de consolidación de las edificaciones existentes. El plano de la derecha sintetiza la propuesta de mejoramiento a escala barrial enfatizando la red de equipamientos básicos necesarios y su articulación con el espacio público y la estructura ecológica. Fuente: Planos elaborados por Edwin Romero (2019).

que los predios con baja consolidación son susceptibles de ser intervenidos para reemplazar su uso actual por vivienda nueva o para construir espacio público y posibles equipamientos.

De estos acercamientos se deriva la propuesta de mejoramiento barrial enfocada en el bienestar de sus habitantes respecto a aspectos ambientales, culturales, educativos, así como a infraestructura vial, espacio público, mejoramiento de vivienda y comercio [Figura 4]. De esta manera, se pretende mejorar la accesibilidad mediante distintas alternativas como la creación de una red vial conformada por vías peatonales y vehiculares; la recuperación de la estructura ecológica principal a través del uso de espacios libres residuales y la reforestación con especies nativas para mejorar el componente ambiental. Por otro lado, las 79 viviendas en consolidación baja son reubicadas al interior del barrio, y la liberación de áreas para espacio público permite pasar de 0.3m<sup>2</sup> a 1.7m<sup>2</sup> de espacio público por habitante. En cuanto a la red de equipamientos, se busca fortalecer los existentes y adicionar un equipamiento de culto y otro con enfoque cultural, ambos ubicados en predios de la comunidad.



## GENERADOR DE IDEAS DE DISEÑO

La reflexión planteada en torno al papel del equipamiento de culto, llevó a la selección de un repertorio de proyectos que comparten su situación en el borde urbano de ciudades latinoamericanas, sobre los cuales se aplicaron análisis para establecer condiciones como distribución de actividades y condiciones de localización. Los proyectos seleccionados son:

- Cueva de luz Sifais (2016) - Arq. Entre Nos Atelier - La Carpio, San José (Costa Rica).
- Capilla San Miguel Arcángel (2011) - Arq. Javier Corvalan – Villa Elisa, Asunción, (Paraguay).
- La casa de la oración (2018) - Arq. Natura Futura Arquitectura – Babahoyo (Ecuador).
- Capilla el Faro (2013) - Cooperativa de arquitectura Coovite – Medellín (Colombia).

Además, estos proyectos se caracterizan por tener problemáticas y aspectos similares a los del proyecto a desarrollar, desde su escala hasta problemáticas como la seguridad, abandono de gobiernos locales y la falta de recursos. Cada propuesta se enfoca en resolver problemas, sin dejar de lado a sus habitantes en el diseño y construcción del proyecto, y donde la participación de la comunidad es el principal factor, a fin de crear sentido de pertenencia para la conformación de tejidos sociales. A su vez, este ejercicio permite visibilizar proyectos de equipamientos de culto en bordes urbanos que incorporan como factor común la diversidad de actividades, ajustadas a las necesidades de la comunidad [Figura 5].

En cuanto al desarrollo puntual del equipamiento, este se lleva a cabo en dos predios de 6 metros de frente por 12 metros de profundidad, de los cuales, el primero es esquinero y se encontraba vacío, y el segundo, medianero, con una pendiente máxima del 23% y propiedad de la comunidad Anglicana. Al englobar, se obtiene un predio de 144 m<sup>2</sup>, donde la altura máxima permitida es de tres pisos dependiendo del ancho de la vía. El lote medianero estaba ocupado con una vivienda en consolidación baja que funciona como comedor comunitario, lugar de encuentro de la comunidad, casa cural y centro de culto. En este contexto y en congruencia con la citada metodología de “modelo generador de opciones”, se presentan tres propuestas:

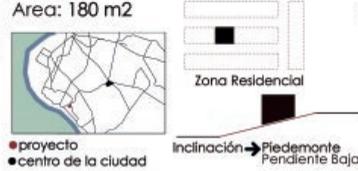
- Propuesta 1: Dos volúmenes independientes delimitados por el tamaño de los predios en su totalidad y de acuerdo con la morfología urbana del lugar y la forma de la manzana actual.
- Propuesta 2: Dos volúmenes conectados y relacionados con la topografía y con la abertura principal de la capilla hacia la calle, para permitir ampliar el espacio hacia el exterior. La altura máxima es de 3 pisos y toma en cuenta las funciones y el espacio de la capilla.



Fotografía: Federico Cairoli, 2011

**Capilla San Miguel Arcangel**

Arquitectos: Javier Corvalan  
Violeta Pérez  
Ubicación: Villa Elisa, Paraguay  
Año: 2011  
Área: 180 m<sup>2</sup>



Inicialmente pensada como un futuro proyecto de autoconstrucción, el proyecto fue propuesto con tecnología tradicional en concreto dada la facilidad de mano de obra de sus pobladores en este rubro. La capilla propone formalmente los elementos básicos y ordenados funcionalmente según dicta el rito católico.



Dentro de las líneas de trabajo de la oficina, el proyecto Cueva de Luz fue diseñado ad honorem, en donde Entre Nos Atelier desde el 2011 se convierte en "socio estratégico" de la comunidad de la Carpio y de la fundación SIFAIS una iniciativa privada sin fines de lucro que promueve la superación personal y la integración social.



**Cueva de Luz SIFAIS**

Arquitectos: Entre Nos Atelier  
Ubicación: La carpio, San Jose Costa Rica  
Año: 2016  
Área: 1000 m<sup>2</sup>



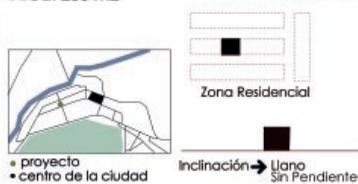
Fotografía: Ingrid Johanning, 2016



Fotografía: Natura Futura Arquitectura, 2018

**La casa de la oración**

Arquitectos: Natura Futura  
Arquitectura  
Ubicación: Babahoyo, Ecuador  
Año: 2018  
Área: 200 m<sup>2</sup>



Uno de los objetivos del espacio es el trabajo con niños, la realización de talleres y prácticas sostenibles, generándose una apropiación de la ciudadanía del espacio y permite un proceso de vigilancia del sector. La idea de permitir una arquitectura completamente permeable, que sostenga el discurso de ir conectando la ciudad.



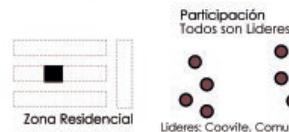
**Figura 5**  
Análisis de proyectos de equipamientos de culto localizados en bordes urbanos de ciudades latinoamericanas. Fuente: Esquemas elaborados por Edwin Romero sobre información planimétrica y fotografías de los proyectos (2019).

Es un proyecto que reforma el espacio actual para magnificar la experiencia de reunión comunitaria. Las acciones de diseño son sencillas mediante sistemas constructivos locales y austeros. Este proyecto representa una comunidad organizada que lleva construyendo el barrio más de veintisiete años.



**Capilla el Faro**

Arquitectos: Cooperativa de Arquitectura coovite  
Ubicación: Comuna 8, Medellín Colombia  
Área: 54 m<sup>2</sup>  
Año: 2013



Fotografía: Natura Futura Arquitectura, 2018

- Propuesta 3: Un estereotómico integrado al contexto siguiendo la idea de una "arquitectura masiva, pétreo, pesante. La que se asienta sobre la tierra como si de ella naciera. Es la arquitectura que busca la luz, que perfora sus muros para que la luz entre en ella. Es la arquitectura del pódium, del basamento. La del estilóbato. Es, para resumirlo, la arquitectura de la cueva" (Baeza, 1997, p. 2). En la imagen final el volumen se plantea con sustracciones en la abertura de la capilla y en espacios interiores. Este modelo



**Figura 6**

Esquemas con las diferentes opciones de diseño estudiadas junto con la comunidad para el desarrollo del equipamiento de culto.  
Fuente: Edwin Romero (2019).

se caracteriza por tener iluminación natural en sus espacios, y donde además de acoplarse a la topografía del lugar también se busca una relación con la forma urbana.

Para la comunidad, esta propuesta es la más acertada, por su forma, funcionalidad, manejo de la luz natural y su implantación, por lo que fue seleccionada como el nuevo equipamiento de culto para la comunidad del barrio Bellavista Baja [Figura 6].

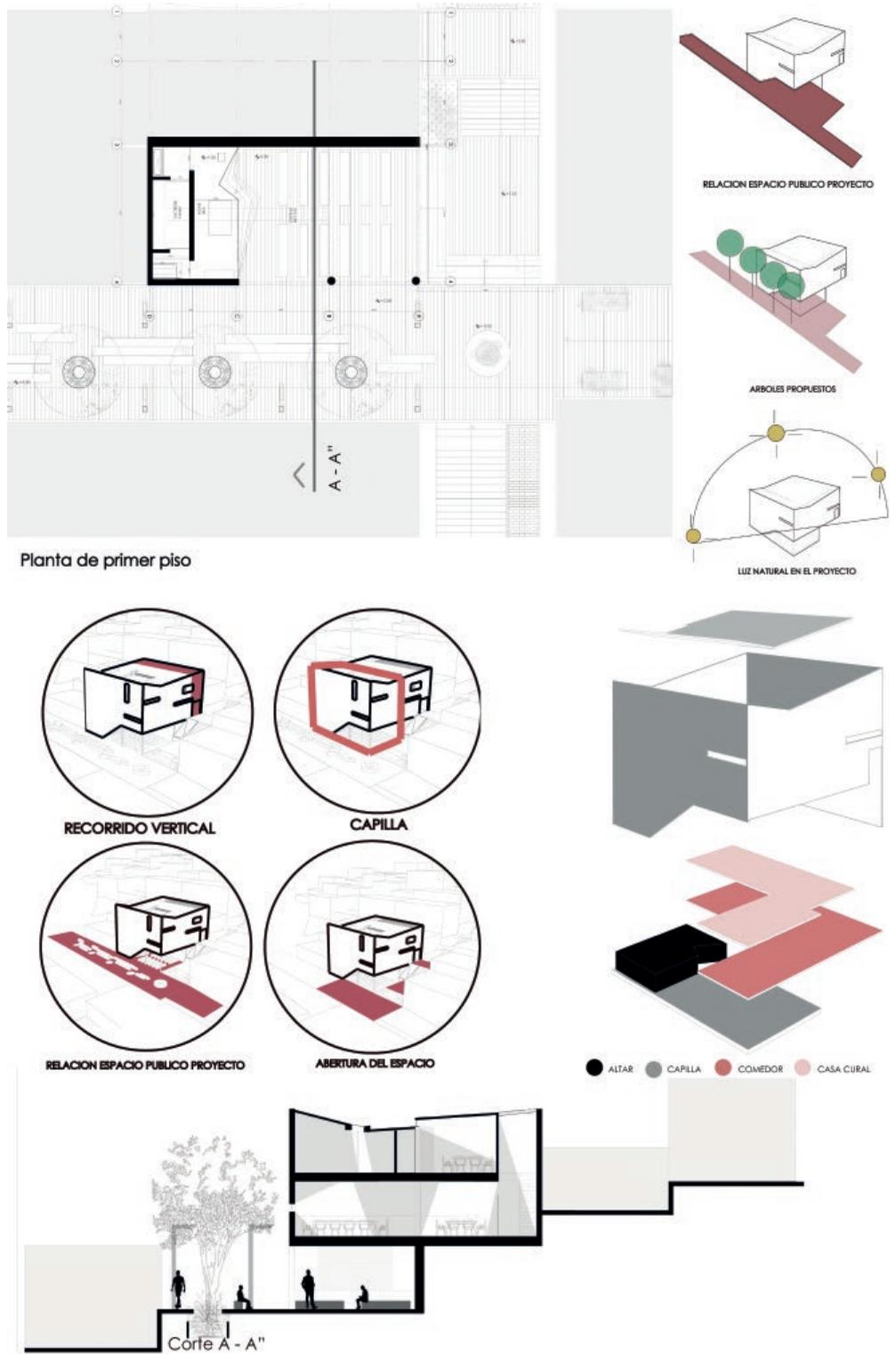
## CONCRECIÓN Y EVALUACIÓN

El proyecto se compone de una propuesta urbana enfocada en el mejoramiento de las calles aledañas y la construcción del equipamiento. La intención es incorporar las vías peatonales con el proyecto y el diseño de mobiliarios específicos, tanto para el espacio público como al interior del edificio. La permeabilidad, como la plantea Henao Quintero (2015), establece un límite sensible entre el edificio y lo público para la confortabilidad del transeúnte y fusiona el primer piso de la edificación con el espacio público del contexto. El tener la esquina abierta permite que el espacio se amplíe y, en eventos especiales organizados por parte de la comunidad, las vías se integren al proyecto. De este modo, la relación con el contexto plantea un límite sensible (Muñoz y Gutiérrez, 2019) que da la bienvenida al proyecto y a los diferentes espacios que la conforman.

En este ambiente de la planta baja se ubica la capilla como el punto más accesible desde la vía peatonal. Al interior, cuenta con el altar principal, la sacristía y el lugar para los feligreses [Figura 7]. Así, la capilla es parte del espacio público, integrando tanto a feligreses como a transeúntes en un solo espacio y donde las dos actividades difuminan sus límites más allá de la separación predial, marcando una posición clara frente al contexto inmediato. Sumado a esto, el tratamiento cenital de la luz natural genera una imagen de hermetismo y discreción hacia el exterior.

## DISCUSIÓN

Este trabajo busca resaltar la importancia de los equipamientos de culto como elemento estructural de la ciudad y su visión como monumento en la ciudad (Rossi, 1966) reconoce su significado dentro de un tejido social que, desde el análisis de un conjunto de proyectos en contextos similares, demuestra que son estas formas de intervención las que necesitan las comunidades de los bordes urbanos para solucionar



**Figura 7**  
 Esquemas de zonificación y relación de las actividades con el espacio público. Planta general de primer piso y corte A-A.  
 Fuente: Dibujos elaborados por Edwin Romero (2019).

diferentes problemáticas y cubrir necesidades que han existido desde la creación de estos barrios. Esta idea es una de las alternativas para recuperar el rol del equipamiento de culto como un elemento estructural al momento de pensar y construir la ciudad, en este caso, para una comunidad donde tomar en cuenta sus necesidades establece prioridades al momento de proponer equipamientos-dispositivos, como una forma de plantear proyectos desde la participación comunitaria.

La multifuncionalidad establece un papel importante en la resignificación, como equipamiento y como dispositivo. Efectivamente, cuando el equipamiento oferta múltiples funciones y usos, rompe el esquema de su carácter utilitario y se convierte en un elemento de interés, integración y desarrollo para la comunidad que, en algunas ocasiones, puede materializarse en un objeto o hacerse parte de la red que construye la comunidad, que puede actuar como una

“máquina para hacer ver y hacer hablar que funciona acoplada a determinados regímenes históricos de enunciación y visibilidad (...). Por ejemplo, la prisión sería una máquina óptica que permite ver sin ser visto, función que no necesariamente debe ser traspolada a otros dispositivos como por ejemplo un movimiento social, un género literario, un discurso científico o un estado del derecho, que no se inscriben en un régimen de visibilidad sino de enunciación o más específicamente, donde lo preponderante es la enunciación sobre la visibilidad. (García, 2011 p. 4)

## CONCLUSIÓN

El aporte de este proyecto reside en trascender la idea de equipamiento al incorporar el concepto de dispositivo como un componente estructurador que motiva el sentido de pertenencia en la comunidad. Al hacer a esta partícipe del proceso, aumenta su interés en el proyecto, opina y expone puntos de vista sobre la que considera la opción más apropiada para su barrio. En concreto, la comunidad aquí intervenida manifestó el interés por un equipamiento multifuncional, que sin abandonar su componente destinado al culto, atendiera la urgencia de espacios para uso comunitario como talleres educativos, obras de teatro, juntas comunales, eventos políticos o actividades de las entidades públicas, etc. Se mantiene, entonces, el uso religioso para eucaristías y catequesis, como un elemento más que aporta desde su construcción y apropiación en el tejido social del barrio.

Al incorporar el concepto de dispositivo, es posible lograr que el equipamiento adquiera un valor privilegiado en el trabajo con comunidades en barrios no planificados y que se amplíe el campo de acción desde la mirada profesional presente en estos contextos de borde urbano. Allí donde actualmente esta situación de marginalidad prevalece y donde una intervención arquitectónica de esta naturaleza permite dar continuidad a la solución de las problemáticas presentes, gracias al fuerte arraigo de sus habitantes y su potencial sentido de organización del trabajo comunitario.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALCALDÍA MUNICIPAL DE SOACHA (2018). *Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Soacha*. Recuperado de <http://alcaldiasoacha.gov.co/municipio/mapas/140-mapas-territoriales/86-pot-barrios>
- ARDILA, R. (2003). Calidad de Vida: Una definición integradora. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 2(35), 161-164. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>.
- CARVAJALINO-BAYONA, H. (1985). *Arquitectura y comunidad: Hacia una práctica barrial de la Arquitectura*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/LuisErazo2/arquitectura-comunidad-59479940>
- CARVAJALINO-BAYONA, H. (2019). La arquitectura en los barrios: puntos de encuentro entre la academia y el saber popular. *Revista de Arquitectura* (Bogotá), 21(2), 112-125. DOI: <https://doi.org/10.14718/RevArq.2019.21.2.2301>
- DÍAZ-OSORIO, M. (2019). Arquitecturas colectivas y participación como estrategias para la construcción de la ciudad latinoamericana. *Revista de Arquitectura* (Bogotá), 21(2), 3-11. <https://doi.org/10.14718/RevArq.2019.21.2.2670>.
- FRANCO CALDERÓN, A. Y ZABALA CORREDOR, S. (2012). Los equipamientos urbanos como instrumentos para la construcción de ciudad y ciudadanía. *Revista Dearq*, (11), 10-21.
- GARCÍA FANLO, L. (2011). ¿Qué es un dispositivo?: Foucault, Deleuze, Agamben. *A parte Rei Revista de Filosofía*, (74), 1-8. Recuperado de <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/fanlo74.pdf>
- HENAO QUINTERO, L. A. (2015, junio). La permeabilidad de las formas arquitectónicas: los Mercados Municipales de Ciutat Vella y del Eixample de Barcelona. En *VII Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo, Barcelona - Montevideo*. Barcelona, España. Recuperado de [https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/80279/80BCN\\_HenaoAdriana.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/80279/80BCN_HenaoAdriana.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- LAITON SUÁREZ, M. (2017). Prototipos flexibles. Proyecto habitacional en el barrio popular Buenos Aires (Soacha). *Revista de Arquitectura* (Bogotá), 19(1), 70-85. DOI: <http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2017.19.1.1271>
- MUÑOZ TORRES, G. Y GUTIÉRREZ LUNA, S. (2019). Desvanecimiento de la frontera como límite. Imaginario del borde como espacio público físico y virtual. *Revista de Arquitectura* (Bogotá), 21(2), 33-43. DOI: <https://doi.org/10.14718/RevArq.2019.21.2.2133>
- OVALLE GARAY, J. Y PÁEZ CALVO, A. (2017). Equipamiento urbano en la reconstrucción de vínculos comunitarios. *Arquitecturas del Sur*, 51(35), 42-55. Recuperado de <http://revistas.ubiobio.cl/index.php/AS/article/view/2626/2319>.
- PAVA GÓMEZ, A., BETANCUR VILLEGAS, M. Y PÁEZ CALVO, A. (2018). Planteamiento de una estrategia desde la construcción de una investigación proyectual. *Revista de Arquitectura* (Bogotá), 20(1), 88-101. DOI: <https://doi.org/10.14718/RevArq.2018.20.1.1954>
- ROMERO TORRES, E. A. (2019). *Un equipamiento de culto como dispositivo en el borde urbano de Soacha*. Trabajo de Grado. Universidad Católica de Colombia. Facultad de Diseño. Programa de Arquitectura. Bogotá, Colombia.
- ROSSI, A. (1966). *Arquitectura de la ciudad*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- VEGA, G. (2017). El concepto de dispositivo en M. Foucault. Su relación con la "microfísica" y el tratamiento de la multiplicidad. *Revista digital de Filosofía*, (12), 136-158. Recuperado de <https://revistas.unne.edu.ar/index.php/nit/article/view/2038>
- WEBER, H. Y PYATOCK, M. (1976). Reaprendiendo a diseñar en arquitectura (primera parte). *Revista Arquitectura Autogobierno* (México), (1), 4-9. Recuperado de [https://fa.unam.mx/repentina/wordpress/wp-content/Newsletter/raices/RD04/revista\\_arquitectura/revista\\_01.pdf](https://fa.unam.mx/repentina/wordpress/wp-content/Newsletter/raices/RD04/revista_arquitectura/revista_01.pdf).