

Figura 0 Fragmento de perspectiva "Remodelación del Centro", panel n° 49. Fuente: Archivo de originales FADEU Pontificia Universidad Católica



Secuencia: Entrando a la Facultad de Arquitectura, Construcción y Diseño de la Universidad del Bío-Bío.
Fotos: Hernán Ascuí Fernández.

EMILIO DUHART: SEMINARIO DEL GRAN SANTIAGO-1957

Precisiones del proyecto urbano¹

EMILIO DUHART: SEMINARIO DEL GRAN SANTIAGO, 1957
Clarifications on the urban design¹

Cristián Berríos Flores²

RESUMEN

La separación de funciones pregonada por la Carta de Atenas de los CIAM se transformó en la síntesis del proyecto urbano moderno y también en la promotora de su decadencia. La crítica generalizada en la década de los años 60 del siglo pasado hacia el “funcionalismo”, “racionalismo” y “mecanicismo” de la ciudad moderna tendió un velo de rechazo de parte de las futuras generaciones.

En el año 1957 se realiza en Chile el “Seminario del Gran Santiago”, donde se convoca a diversos especialistas para abordar ampliamente los problemas urbanos que se estaban suscitando en la capital. Entre los expositores se encuentra el arquitecto Emilio Duhart Harosteguy, quien realiza un detallado análisis y propuestas urbanas para Santiago. Se puede detectar a priori una directa influencia de los principios de la arquitectura moderna en su exposición, pero también una cierta autonomía intelectual al momento de proponer estructuras urbanas sobre el espacio público.

Palabras clave: proyecto urbano, espacio público, asociación de funciones, usos mixtos, Emilio Duhart

ABSTRACT

The physical separation of functions within the city proclaimed by the CIAM's (Congreso Internacional de Arquitectura Moderna) 'Athens Charter' was transformed into the synthesis of modern urban design as well as the driving force behind its decline and fall. In the 1960s, generalised criticism of the “functionalisation”, “rationalisation” and “mechanisation” of the modern city drew a veil of rejection for future generations.

The “Seminario del Gran Santiago” was held in Chile in 1957, calling together diverse specialists to address the urban problems arising in the capital city from a broader perspective. One of the participants was the architect Emilio Duhart Harosteguy, who undertook a detailed analysis and drew up urban proposals for Santiago. One can detect a priori in his exhibition a direct influence from the principles of modern architecture, but also a certain intellectual autonomy when proposing urban models for public space.

Keywords: urban design, public space, association of functions, mixed use, Emilio Duhart

Artículo recibido el 20 de septiembre y aceptado el 21 de noviembre de 2013

[1] Este artículo es parte de los resultados de la investigación “Emilio Duhart: Ciudad Universitaria de Concepción. 1957-1967” DIUBB 101002 1/R, años 2010-2011.

[2] Académico Departamento de Diseño y Teoría de la Arquitectura, Universidad del Bío-Bío, Concepción, Chile. cberrios@ubiobio.cl

INTRODUCCIÓN

En el año 1957, el Departamento de Extensión Cultural de la Universidad de Chile, con el patrocinio del Ministerio de Obras Públicas, organiza el "Seminario del Gran Santiago". Este encuentro multidisciplinario – en el que participaron como conferencistas médicos, sociólogos, economistas, abogados, ingenieros y arquitectos- tuvo como objetivo reunir distintas perspectivas sobre los problemas y posibles soluciones para Santiago. La importante concentración demográfica, económica, cultural e institucional de la capital comenzaba a manifestar los diversos inconvenientes que conlleva el fenómeno urbano en expansión, lo que hacía necesaria una mirada global para orientar la futura planificación de la urbe.

Este estudio se centra en la exposición de Emilio Duhart, representante de la Escuela de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Chile, uno de los arquitectos participantes del seminario. Duhart expone alrededor de 50 paneles³ que desarrolla junto con sus alumnos de taller, dividiendo su presentación en 2 partes: "Problemas del Gran Santiago" y "Bases para la Planificación de Santiago". Tal como señala Alberto Montealegre (1994: 77) , lo que destaca en esta propuesta, más que la originalidad de ella, es la aproximación global frente al problema urbano; esta observación sería en sí misma un valor para destacar, frente a la mirada parcializada con que se aborda el problema urbano en la actualidad, con las consabidas

consecuencias. También se pretende destacar en este ensayo el proyecto que Duhart desarrolla para la propuesta de "Renovación del Centro", donde elabora un sistema de edificaciones entrelazadas que dan cuenta de las reflexiones propias del arquitecto respecto del problema urbano-arquitectónico.

UNA MIRADA GLOBAL

Uno de los grandes problemas de la ciudad contemporánea radica en la carencia de una aproximación global a la organización del sistema urbano. En la planificación actual de las ciudades confluyen tantos intereses y actores, que difícilmente se logra hacer una causa común respecto al devenir de la ciudad. No existe un argumento central o un concepto ideal de ciudad que sea capaz de ordenar y de alinear las acciones que se ejecutan en las urbes. Somos testigos de una serie de propuestas reactivas y no propositivas que dan cuenta de la falta de comprensión del sentido central del sistema urbano como escenario propio de la civilización.

En la propuesta de Emilio Duhart se puede apreciar esta mirada global, la que desarrolla mediante una aproximación al problema en todas sus escalas y teniendo como eje central la generación de espacios necesarios para el desarrollo de las actividades del "cuerpo social" (Garretón, 1975) en la ciudad. La exposición se inicia

[3] Se reunieron 54 copias de los paneles presentados por Emilio Duhart del *Archivo de Originales. FADEU. Pontificia Universidad Católica de Chile*.

con una revisión geográfica y geopolítica (fig.01) de la capital en relación con el mundo, el continente, el país y, finalmente, con la región. Teniendo esto en consideración, Duhart muestra las distintas redes de comunicación que se deben fomentar para asegurar la competitividad de la capital.

Este estudio de las vías de comunicación externas e internas permite obtener una mirada multiescalar de las diversas delimitaciones que éstas trazan sobre el suelo urbano y sus alrededores (fig. 02). Con esta información, Duhart estudia las posibles expansiones del suelo urbano de Santiago dentro de un rango que no afecte la calidad de vida de sus habitantes. Hace un llamado a no extender el suelo urbano más allá de lo estrictamente necesario; el verdadero sentido de progreso radica en la capacidad de fomentar la densidad urbana en oposición a la incontrolable expansión horizontal del suelo, esto permite disminuir los tiempos de desplazamiento entre el trabajo y la vivienda.

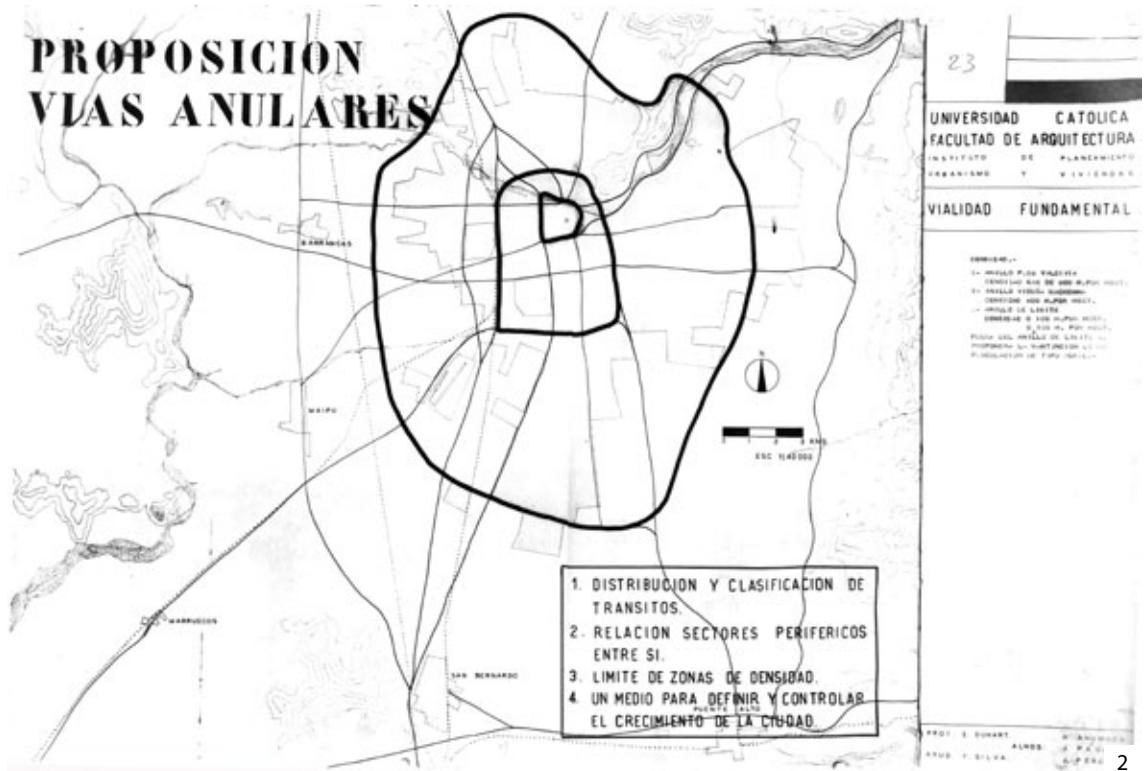
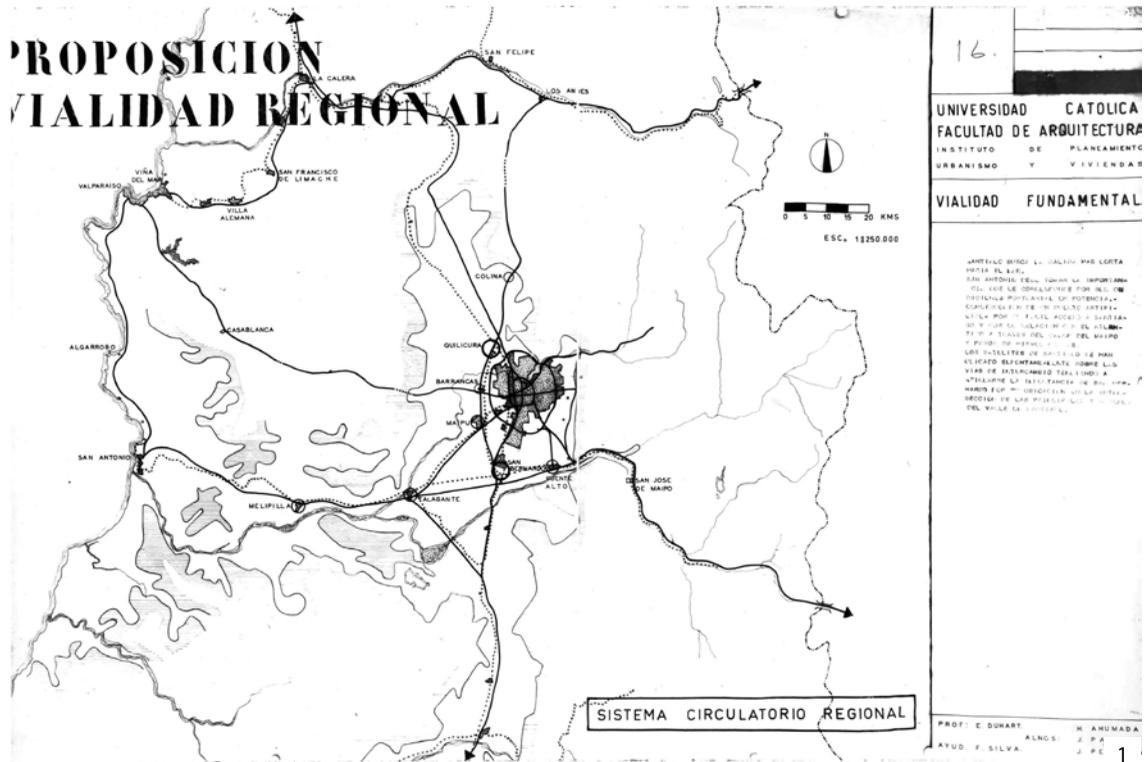
Duhart expone en el panel n° 15, titulado *“El proceso de extensión de Santiago”*:

“La expansión de Santiago. La revolución industrial, el aumento de la población, la mecanización de los transportes, el ritmo acelerado de la época han convertido a Santiago en un caos. La vivienda de la zona céntrica está en total decadencia, en medio de ella se ha ubicado, sin plan ni orden, el comercio y la industria. Todo el tejido central del cuerpo de Santiago está enfermo y caduco.

El santiaguino huye hacia la periferia buscando los valores que no encuentra en su ciudad: aire, agua, sol, verde, vistas... la armonía necesaria para vivir.

Se ha producido el gran fraude del loteo periférico. El ritmo diario de las 8 horas de trabajo, 8 horas de sueño y 8 horas de vida integral no se pueden realizar en su último punto. La lejanía del trabajo trajo la neurosis de los transportes, no queda tiempo de gozar de los valores buscados. Debe reestructurarse el centro de Santiago, en él deben encontrarse también los valores necesarios para la vida. Las posibilidades económicas y funcionales no dejan otra alternativa.”

En los siguientes paneles que van del n° 16 al 28, Duhart desarrolla un análisis y propuesta para la vialidad tangencial e interna de la ciudad. Expone una serie de vías anulares que permiten delimitar distintos grados de densidad para la ciudad, y de esta manera distribuir y clasificar los tipos de tránsito urbano. Estas vías anulares se convierten, de este modo, en límites para el crecimiento del suelo urbano (panel n° 23). Más adelante realiza una propuesta arquitectónica y urbana para el paso del eje norte-sur por la capital: propone un análisis de costo de expropiación de 12 manzanas del sector poniente de la ciudad, en donde desarrolla una vía semienterrada de la carretera, rodeada de parques en ambos costados y con pasadas a nivel en sentido transversal; de esta manera buscaba mantener la continuidad del tejido urbano preexistente entre el centro y el sector poniente de Santiago.



Lo que interesa destacar de la propuesta para el eje norte-sur es el criterio central desde el cual se origina: en todo su desarrollo queda de manifiesto que la nueva organización del transporte vehicular – semienterrada – está referida a la percepción que el peatón va a obtener de ella, teniendo en consideración que una vía de gran afluencia, a nivel, produce una grave contaminación visual y acústica en el sistema urbano. Para Duhart, el peatón, como individuo y como cuerpo social, representa la única unidad de “medida” desde la cual se van a referir las decisiones urbanas (fig.03). Los trazados viales cobran sentido en la medida que cumplen con sus propios requerimientos de transporte, pero también cuando cada una de las consideraciones que se lleven adelante estén “sometidas” a las cualidades propias de la ciudad, entendiendo que ésta tiene como rol principal la conformación del espacio humano para su total desarrollo, en especial para el “hombre-que-camina” como lo llama Duhart. Extracto de la memoria del panel n° 28, “Un nuevo eje Norte-Sur”:

“Proponemos la vía expreso hundida con los cruces para peatones a nivel para que: a) el peatón se mantenga en el

plano de su actuar diario sin interferencias en su circular; b) los ciudadanos contemplen la vía hundida con su velocidad desde su plano tal como se contempla un río de sus tajamares y sus puentes; c) el plano de los ciudadanos no se va a interrumpir por rampas de gran desarrollo subidas y bajadas, pasarelas, etc.”

Esta actitud, que puede ser considerada como un detalle dentro del plan, da cuenta de la reivindicación del peatón y del espacio público como centro de gravedad de la estructura urbana. La conciencia de esta jerarquía dentro de la planificación urbana dota de sentido real a todas las otras consideraciones que se involucren en la organización de las ciudades: argumentos económicos, sociales, políticos, etc. El entender que las decisiones dentro del sistema urbano están indisolublemente unidas y tienen como objetivo final la optimización de la calidad del espacio público –verdadero escenario del individuo y del cuerpo social- asegura por lo menos una direccionalidad acertada, aunque no su resultado. Nunca será exceso en la planificación urbana aumentar la calidad de lugares que fomenten y contengan la vida del cuerpo social.



3

Figura 1 Proposición Vialidad Regional, panel n°16. Fuente: Archivo de originales FADEU Pontificia Universidad Católica / Figura 2 Proposición Vías Anulares, panel n° 23. Fuente: Archivo de Originales FADEU Pontificia Universidad Católica / Figura 3 Perspectiva “Un Nuevo Eje Norte Sur”, panel n° 25. Fuente: Fuente Archivo de Originales FADEU Pontificia Universidad Católica

RENOVACIÓN DEL DAMERO COLONIAL

En los siguientes 20 paneles Duhart desarrolla un detallado análisis y propuestas para la renovación del damero fundacional de Santiago. Comienza con una revisión histórica del trazado colonial, la retícula trazada por los alarifes en diversas ciudades durante la conquista: una malla cuadrada de 150 varas de lado, sobre la cual se dibujaba la manzana de 138 varas (aprox. 115 m.) y una calle de 12 varas (aprox. 10 m). La calle se transformaba en el ámbito del espacio público, regular y delimitado entre las fachadas continuas del damero. Las plazas actuaban como centros de reunión social, y también donde se concentraban edificios de uso público.

Duhart valora el trazado fundacional, reconoce su valor como estrategia de fundación de la ciudad colonial, pero también expone que el damero no es capaz de acoger las demandas de la ciudad moderna. En 4 puntos justifica la obsolescencia de esta malla:

1. *Fin del sistema patriarcal de ocupación y división de la cuadra colonial.*
2. *Pérdida del verde dentro de los solares ultra-divididos*
3. *Gran desarrollo industrial dentro de la ciudad*
4. *Impacto del transporte motorizado*

A continuación describe los principios básicos y virtudes para una nueva malla urbana:

1. *Se requiere un nuevo espacio urbano*
2. *Jerarquizar las diversas categorías de tránsito para que no se interfieran*
3. *Aumentar la densidad media de Santiago sin aumentar el radio urbano*
4. *Facilitar el desarrollo social, cultural y la organización administrativa y municipal*

El arquitecto expone las diversas escalas y tipologías de asentamiento que la ciudad debe ser capaz de contener y administrar, señalando que la familia es la base inicial y núcleo fundamental de la sociedad. (Panel n°31)

FAMILIA: Agrupación de 2 a 10 personas.

Elemento propio: la casa.

VECINDARIO: Agrupación de familias de 800 a 2.000 personas. Elementos propios: vivienda, comercio, parvulario, juegos infantiles, canchas deportivas y espacio social.

UNIDAD VECINAL: Agrupación de vecindarios de 5.000 a 12.000 personas. Elementos propios: escuela primaria y media, mercado, comercio, biblioteca, museo, teatros, parroquia, artesanado, talleres y deportes.

BARRIO: agrupación de unidades vecinales de 30.000 a 40.000 personas. Elementos propios: escuela normal, escuela secundaria, centro social, industria no nociva liviana.

CIUDAD: agrupación y federación de barrios en una entidad política de primera importancia que define a su vez una región propia o centro regional. Elementos propios: municipios, universidades, gran comercio, industria zonificada pesada.

METROPOLI: ciudad de primera importancia, centro de atracción e irradiación a escala territorial. Sede gubernamental.

Dentro de estos tipos, Duhart destaca la *"Unidad Vecinal"* como un sistema de organización factible de llevar adelante para la renovación urbana de algunos sectores. Este tipo de organizaciones, que ya se habían construido en otras localidades del país, permitían dar una respuesta real a la necesidad de densificar el suelo urbano, pero aún no había transcurrido el tiempo necesario para comprobar de qué manera funcionaría el espacio público diluido entre las edificaciones exentas.

Junto a sus alumnos, Duhart desarrolla un detallado levantamiento de un sector central de Santiago, entre las calles Balmaceda y Alameda y entre Matucana y Manuel Rodríguez, y lo rotula como sector "A". Realiza el mismo trabajo entre Alameda y Blanco Encalada y entre Exposición y Dieciocho, sector que define como "B". Para ambos casos se identifica la densidad habitacional, la tipología preexistente de las viviendas, emplazamiento de las industrias, etc. Con esta información desglosada, Duhart propone una renovación de ambos sectores mediante una superposición de Unidades Vecinales (fig. 04 y 05). La implantación de estos conjuntos "justificaba" la *tabula rasa* de un área relevante del centro, para generar una serie de macro manzanas que soportaban la conjunción de edificios exentos y generosas áreas verdes.

Esta actitud de derribo y sustitución es propia de la etapa heroica de la arquitectura moderna; Duhart la promueve como una solución que intenta ordenar el sector habitacional del área – que crecía de forma aleatoria- y también de separar el transporte rodado de la circulación peatonal. Cabe mencionar que en este sector de la ciudad se estaba construyendo el proyecto para la Unidad Vecinal Portales (1954-1966) de la oficina Bresciani-Valdés-Castillo-Huidobro. Este proyecto "conquistaba" para el tejido urbano un importante solar eriazado a un lado de la Quinta Normal. La propuesta de Duhart, se podría entender también como un intento de complementar la renovación que se estaba ejecutando.

Emilio Duhart expone las virtudes de una nueva malla urbana idealizada, este discurso lo acompaña con un generoso material gráfico que intenta mostrar la organización de estas Unidades Vecinales. Bajo la experiencia que se ha tenido de algunos de estos tipos de asentamientos urbanos modernos, podemos concluir que entre la teoría y la práctica existe un trecho en el que no es posible obtener certezas *a priori*; hay un patrón que no se puede medir de antemano con tanta precisión, como es el comportamiento del cuerpo social frente a las variaciones radicales del espacio urbano.

PROPOSICION SECTOR A

SECTOR 7	
SUPERFICIE	20 HAS
SUP ESPACIOS COMUNES	4,2 HAS
SUP DISPONIBLE HABITAC	15,8 HAS
NUMERO VECINDARIOS	5,6 HAS
NUMERO HAS. TOTAL	8,400
HABS SECTOR B	2,500
HABS SECTOR A	5,900
SUP EDIF PRIMER PISO B	5,250 M ²
SUP EDIF PRIMER PISO A	23,680 M ²
TOTAL M CONST SECTOR	28,930 M ²
SUP DISP SERVICIOS COMS	20 %
SUP EDIFICADA	14,5 %
DENSIDAD	425 H/M ²

SECTOR 8	
SUPERFICIE	21 HAS
SUP ESPACIOS COMUNES	4,2 HAS
SUP DISP HABITACION	16,8 HAS
NUMERO VECINDARIOS	6
NUMERO HABITANTES	9,000
SUP EDIF PRIMER PISO	36,520 M ²
EN TOTAL SECTOR	36,520 M ²
SUP DISP SERVICIOS COMS	20 %
SUP EDIFICADA	17 %
DENSIDAD	425 H/M ²

SECTOR	SUPERFICIE EN HECTAREAS	SUP ESPACIOS COMUNES	SUP DISP HABITAC	TOTAL EDIF PRIM PISO	POBLAC	DENS. PERS. HECT	
1a	15	3	12	22	6.750	450	
1b	28	5,6	22,4	48	12.000	428	
2	33	6,6	26,4	48	13.200	400	
3	28	5,6	22,4	4	11.200	400	
4a	16	3,2	12,8	23	7.000	437	
4b	12	2,4	9,6	204	5.100	42,5	
5a	18	3,6	14,4	306	7.650	42,5	
5b	20	4	16	34	8.500	42,5	
6a	26	5,2	20,8	44	11.000	42,5	
6b	24	4,8	19,2	408	10.200	43,2	
7	20	4	16	29	8.500	42,5	
8	21	4,2	16,8	337	8.500	32,4	
9	28	5,6	22,4	48	12.000	41,5	
10a	20	4	16	29	8.500	42,5	
10b	29	5,8	23,2	33	9.500	41,0	
11a	18	3,6	14,4	306	7.650	42,5	
11b	17	3,4	13,6	29	7.600	45,0	
12a	22	4,4	17,6	37	9.250	42,0	
12b	16	3,2	12,8	144	3.000	7,650	42,5
13	11	2,2	8,8	19	4.750	43,0	
14	11	2,2	8,8	19	4.750	43,0	
15	18	3,6	14,4	306	7.650	42,5	
TOTALES	447	90	357	7213	199.400	426	



33

UNIVERSIDAD CATOLICA
FACULTAD DE ARQUITECTURA
INSTITUTO DE URBANISMO
PLANEAMIENTO Y VIVIENDAS

MALLA URBANA

PROPOSICION DE DENSIDADES DE HABITANTES POR HECTAREA PARA EL ANILLO VECINAL MADRENA

GRUPO A: LINDERO VECINAL MADRENA-ANILLO VECINAL MADRENA-ALAMEDA

SUPERFICIE SECTOR: 447 HECTAREAS
SUP. ESPACIOS COMUNES: 10 HECTAREAS
SUP. DISPONIBLE HABITACION: 15,8 HECTAREAS
SUP. EDIFICADA: 14,5 HECTAREAS

GRUPO B: LINDERO VECINAL MADRENA-ALAMEDA-VECTORES MADRENA

SUPERFICIE SECTOR: 20 HECTAREAS
NUMERO DE HABITANTES: 8.400 HABITANTES POR HECTAREA: 420 H/M²

GRUPO C: LINDERO VECINAL MADRENA-ALAMEDA-VECTORES MADRENA

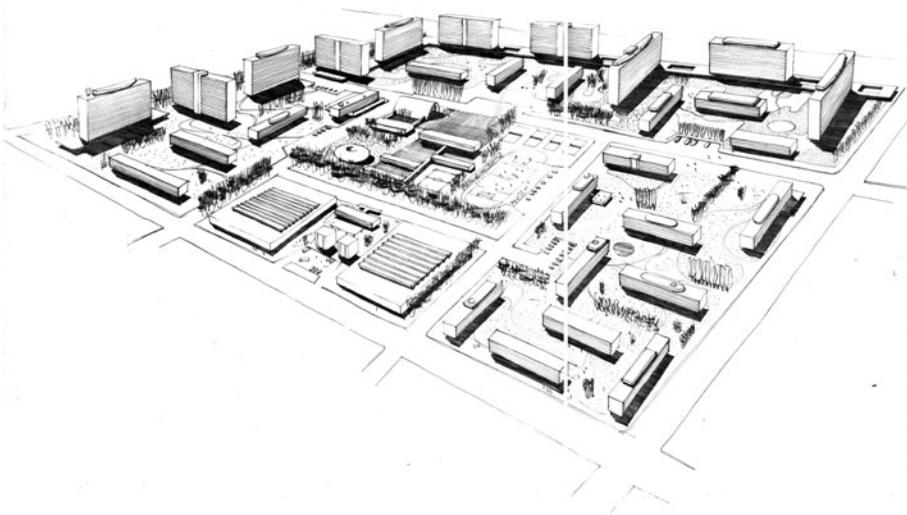
SUPERFICIE SECTOR: 21 HECTAREAS
NUMERO DE HABITANTES: 9.000 HABITANTES POR HECTAREA: 429 H/M²

PROF. E. DUHART M. AL. M. DE VILA R. L. O. VILLARREAL O.
AYUD. F. SILVA

ES POSIBLE OBTENER LA REHABILITACION DE NUESTRA CIUDAD GANANDO NUEVAMENTE EL SUELO Y EL ESPACIO URBANOS PERDIDOS EN LA CIUDAD ACTUAL.

4

UNIDAD VECINAL PROPUESTA



34

UNIVERSIDAD CATOLICA
FACULTAD DE ARQUITECTURA
INSTITUTO DE URBANISMO
PLANEAMIENTO Y VIVIENDAS

NUEVA MALLA

PROF. E. DUHART M. AL. M. DE VILA R. L. O. VILLARREAL O.
AYUD. F. SILVA

Figura 4 Proposición Sector "A". Malla Urbana, panel n° 33. Fuente: Archivo de originales FADEU Pontificia Universidad Católica /
Figura 5 Unidad Vecinal Propuesta, Nueva Malla, panel n° 34. Fuente: Archivo de Originales FADEU Pontificia Universidad Católica

5

EL CORAZÓN DE LA CIUDAD

Lo que desarrolla Emilio Duhart para renovar el tejido urbano en el sector poniente de la ciudad no presenta grandes variaciones ni ajustes a los tipos de propuestas urbano-arquitectónicas que, en la misma época, se estaban llevando adelante en otras latitudes. Es en el planteamiento que elabora para el centro cívico de Santiago donde se puede reconocer una serie de ajustes y precisiones a los criterios urbanos modernos pregonados a la fecha.

Antes de avanzar en este análisis, cabe mencionar algunos hechos dentro de la formación académica y la experiencia profesional de Emilio Duhart que permiten reconstruir una cierta actitud del arquitecto respecto de la organización del sistema urbano y en particular del espacio público.

Duhart obtiene su título de arquitecto en 1941 en la Pontificia Universidad Católica de Chile, con un proyecto que incorpora cuestiones urbanas y arquitectónicas: "*Base Pesquera en Taitao*". De este proyecto destaca la compleja organización que propone para la conformación del centro cívico, donde se puede reconocer una serie de recursos que serán su *leit motiv* en otras actuaciones futuras. La exposición de este proyecto a una Comisión Norteamericana en Santiago le permite obtener una Beca para cursar una Maestría en Harvard, bajo la tutela de Walter Gropius.

Con Gropius profundiza en la configuración del espacio urbano mediante el proyecto arquitectónico; la obra toma mayor consistencia cuando es capaz de controlar el vacío en torno a ella, dotándolo de una estructura formal. De regreso a Chile, en sociedad con Sergio Larraín G.M., lleva adelante una importante intervención urbana en la cercanías de Concepción, la Villa Presidente Ríos (1947), considerada el primer proyecto de urbanismo moderno construido en Chile.

Este conjunto debía albergar un nuevo asentamiento de alrededor de 25.000 habitantes. Los arquitectos proponen 4 Unidades Vecinales, en las cuales distribuyen

la densidad requerida. Cada unidad estaba abastecida por una agrupación de servicios básicos y espacios públicos; cada una de estas 4 unidades se conectaban a su vez con un Centro Cívico mayor que funcionaba como núcleo general de la planificación. En este Centro Cívico central se puede observar como existe una especial preocupación por la conformación de los bordes de la Plaza Central y por la ubicación de los edificios de mayor convocatoria congregándolos dentro de un área "a distancia del peatón". La idea era asegurar una cantidad importante de personas reunidas en un sector delimitado. Estas mismas consideraciones se pueden reconocer en el proyecto para Taitao.

En el año 1952, Duhart recibe una beca del Gobierno Francés para estudiar en el Instituto de Urbanismo de La Sorbona, en París. Decepcionado por el tipo de enseñanza que se imparte en esta institución, gestiona su ingreso -gracias a la intervención de Gropius- en el taller de Le Corbusier. Aquí puede conocer en forma directa los proyectos que se estaban redactando para el Plan Director para Chandigarh en la India. Es importante destacar que durante la estada con Le Corbusier, establece una intensa amistad con el arquitecto colombiano Germán Samper. A través de una entrevista telefónica realizada a Germán Samper, éste recuerda el interés que Duhart tenía sobre los alcances del VIII CIAM⁴, realizado en Hoddesden (Inglaterra) en 1951, llamado "*El Corazón de la Ciudad: por una vida más humana de la comunidad*".

Los temas desarrollados en este congreso y las impresiones comentadas por Samper encontraron en Duhart una total coincidencia de sus reflexiones respecto del espacio urbano y en particular de la conformación de los espacios públicos capaces de congregarse y contener al cuerpo social. Ambos arquitectos estaban en desacuerdo con los posibles resultados que llevaba implícita la aplicación mecánica de los principios recomendados por la *Carta de Atenas*⁵ (1933).

Podemos deducir, entonces, que para Emilio Duhart el urbanismo no es otra cosa que un cambio de escala del proyecto arquitectónico, donde el problema a resolver es el hábitat del hombre a su medida y considerando al individuo en su dimensión social.

[4] En el prólogo de la edición española, José Luis Sert señala: "*El Corazón de la Ciudad trata de los problemas urbanísticos de aquellos sectores urbanos que son lugar de congregación de masas, centros de vida colectiva y, al mismo tiempo, símbolos de la ciudad misma...*" más adelante agrega "*Los CIAM creen que las ciudades modernas, como las de ayer, deben tener un corazón o núcleo. El urbanismo humanista que preconizan los CIAM, cree necesaria la planificación de los sectores centrales de nuestras ciudades y el desarrollo de nuevos centros, donde la vida urbana de hoy cree lugares de reunión que corresponden a la eterna necesidad de facilitar el intercambio de ideas en un marco urbanístico-arquitectónico, que rivalice en dignidad y belleza con los antiguos corazones de las grandes ciudades de otros tiempos*" ROGERS, SERT, 1955

[5] La Carta de Atenas es un manifiesto de urbanismo redactado durante el IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM) desarrollado a bordo del barco Patris II en 1933 en la ruta entre Marsella-Atenas-Marsella. Este documento, que es considerado como la esencia del urbanismo moderno, será publicado finalmente en el año 1942 por Le Corbusier y José Luis Sert.

A partir del panel n° 37, Duhart expone sus propuestas para la renovación del Centro Cívico. Este se inicia con un estudio gráfico sobre la "Evolución Histórica del espacio Cívico", en el cual señala que la Plaza de Armas que actuaba como núcleo del trazado colonial, pierde fuerza con la construcción del Palacio de la Moneda:

"La Moneda quita a la Plaza su preeminencia de Centro Cívico y agrupa a su alrededor el conjunto de edificios públicos más importantes, constituyéndose así como el Foro de la capital"

El arquitecto propone entonces designar un área más amplia que se identifique como el Centro Cívico o como "El Corazón de la Ciudad" (fig.06), dejando de manifiesto la clara influencia que tuvo en su acervo el VIII CIAM. Este sector céntrico de la ciudad es considerado por Duhart de uso peatonal preferente, donde el ingreso vehicular está restringido en su perímetro o se desarrolla por medio de un transporte eléctrico de baja velocidad.

"En el Corazón de la Ciudad se concentran las actividades comerciales, administrativas y sociales. Estas las realiza el hombre-que-camina, el vehículo es sólo un medio-de-acceso. Hombre y vehículo tienen ritmos opuestos."

Proponemos que el centro se recupere para el hombre-que-camina, este principio se hace extensivo al centro cívico."

Un anillo de circulación vehicular rodea este corazón permitiendo penetraciones hasta estacionamientos en varios niveles. Dentro del corazón se prevén líneas de carritos eléctricos de batería, son de baja velocidad, de poca altura y silenciosos. Sistemas similares se usan con pleno éxito en las grandes exposiciones mundiales de París 1937; Nueva York 1939 y Bruselas 1958" (Extracto memoria panel n° 40)

La voluntad del arquitecto en esta operación es de reivindicar el espacio público y peatonal en el centro de la ciudad, para reactivar la vitalidad urbana e incentivar los usos mixtos en él. No basta que el centro sea sólo una agrupación de servicios; para que tenga un mayor dinamismo y vitalidad durante el transcurso del día, debe necesariamente convocar usos mixtos.

A modo de ejercicio académico y experimento intelectual, Emilio Duhart elabora una renovación urbana de 3 manzanas contiguas del centro de Santiago entre las calles Catedral - Agustinas y Manuel Rodríguez - San Martín. El tratamiento de este conjunto de manzanas es completamente distinto a las propuestas de Unidades Vecinales; es en esta exploración donde Duhart busca -y logra- superar la dicotomía entre arquitectura y urbanismo. Así mismo esta propuesta lleva implícita una crítica a la apuesta de la ciudad funcional que promueve la separación de funciones: el proyecto de Duhart en cambio promueve la asociación de actividades: habitación, trabajo y ocio reunidos dentro de un radio acotado, los tiempos de desplazamiento se reducen.



Figura 6 Panel n° 41. Fuente: Archivo de originales FADEU Pontificia Universidad Católica

Congregar en un sector acotado diversas funciones propias de la ciudad estimula la diversidad y variedad sobre el espacio público, grandes garantes de la vitalidad urbana. Duhart comprende que el suelo urbano tiene un espesor, y que éste no puede entenderse como una realidad exclusivamente bidimensional. El suelo urbano tiene muchas dimensiones sobre un mismo punto del emplazamiento, diversas capas conviven interrelacionadas entre sí y cada una de ellas tiene distintas virtudes o defectos. La separación de funciones que pone en práctica Emilio Duhart está enfocada en la organización vertical de la ciudad, cada estrato del suelo puesto en relación con la cota cero (espacio peatonal) puede acoger distintas actividades según las condiciones propias del cambio de nivel: niveles subterráneos, nivel calle, nivel sobre calle, niveles superiores, etc.

Podemos deducir, entonces, que esta coexistencia entre las funciones de la ciudad fomenta la vitalidad del tejido urbano, y administra la densidad e intensidad por medio de la diversidad y la variedad. Es una propuesta ejemplar para la actualización necesaria del tejido urbano contemporáneo en función del peatón como individuo y también como cuerpo social.

Emilio Duhart rotula los paneles donde expone esta nueva tipología arquitectónica-urbana: La Remodelación del Centro, con el subtítulo "La Nueva Arquitectura"

"Un nuevo concepto urbano, basado en el uso de nuevas técnicas constructivas y una distinción clara entre los niveles inferiores de intercambio de acceso directo y los superiores de habitación y trabajo de acceso indirecto. El espacio es fluido y dinámico. Permite una visión múltiple y despejada. Se suprimen totalmente los patios de luz y los espacios cerrados de la calle corredor. La aireación queda asegurada, así como la visión del espacio geográfico regional."

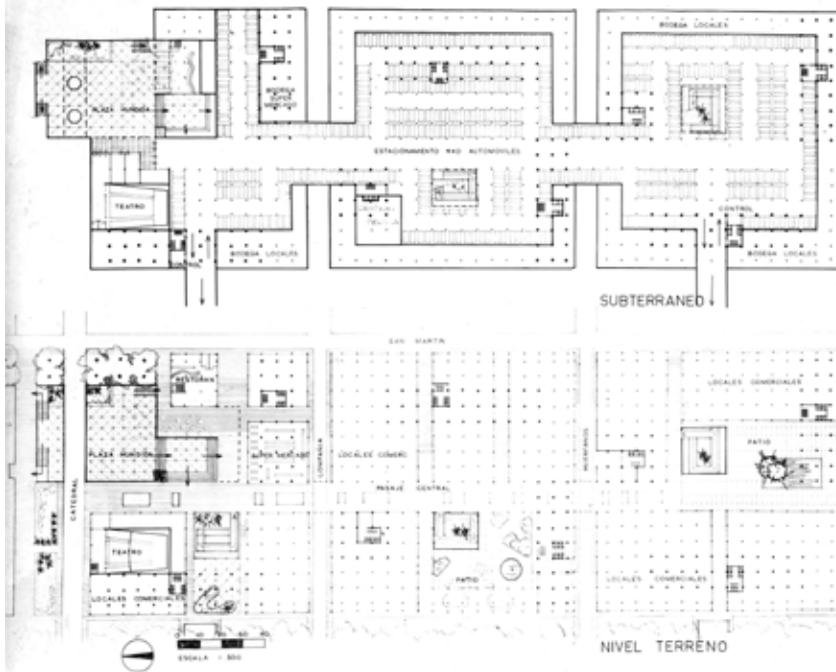
En los paneles n° 44 y 45, el arquitecto expone las plantas de los 3 primeros niveles de estas manzanas renovadas y la relaciones funcionales y espaciales entre

cada una de ellas. Para el nivel subterráneo el arquitecto designa una superficie importante de estacionamientos (440 plazas); una plaza hundida que actúa de foyer para un teatro; bodegas de locales comerciales y supermercados; central térmica de los edificios; etc. En el nivel cero, Duhart traza un sistema de galerías sobre todo este nivel, aumentando con esto el espacio de uso para el peatón, en él ubica locales comerciales; supermercados; restorán; cafeterías y patios ajardinados.

Estas manzanas estaban compuestas de una serie de edificios torre y placa con una altura que va desde los 38 m a los 50 m. (de 15 a 20 pisos). Las torres de estos edificios se alternaban entre usos habitacionales y de oficinas, dejando sobre las placas, un nivel por encima de la cota cero, una red elevada de usos propios de las Unidades Vecinales o de los barrios tradicionales: juegos infantiles; jardín infantil; gimnasio; billares, auditorio; salas de exposición, plazas, restoranes, etc. (fig. 07 y 08) Las placas se conectaban entre sí por medio de puentes peatonales que atravesaban las calles vehiculares; se fijaba una circulación netamente peatonal en convivencia vertical con el transporte rodado. Este plano horizontal extenso y protegido, reemplazaba cierta intimidad que se puede lograr en los barrios periféricos que están ajenos a las grandes vías de comunicación, Duhart proponía esta "idea" de barrio en pleno "Corazón de la Ciudad", donde la coexistencia de ambos fomenta la intensidad de las relaciones urbanas, a la vez que la disminución de los tiempos de desplazamiento entre las actividades de trabajo y habitación.

El uso de la tipología de edificio torre y placa no es novedad para Emilio Duhart, ya había construido a la fecha el Edificio Arturo Prat (1954) y el Edificio Plaza de Armas (1956) ambos en Santiago. Lo nuevo en la propuesta que elabora para el "Seminario del Gran Santiago" no radica tanto en el resultado formal del proyecto, sino en la generación de un nuevo sistema donde se amplían las posibilidades urbanas y arquitectónicas de la conjunción de esta tipología edificatoria, desarrollado sobre el tejido de una ciudad preexistente. Duhart hace una declaración de principios y una nueva conceptualización de la calle en relación con la malla del damero colonial.

REMODELACION DEL CENTRO



44

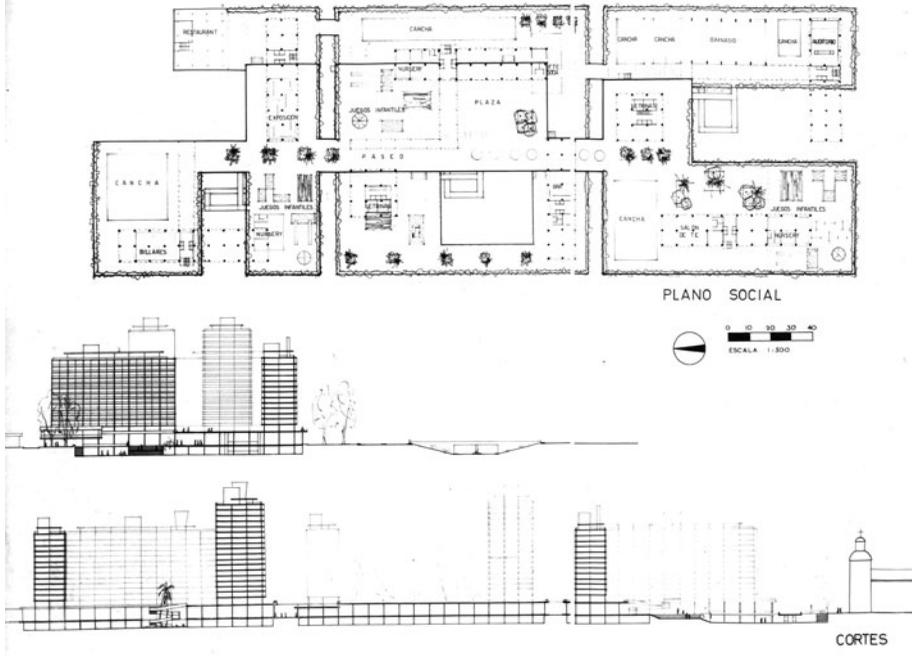
UNIVERSIDAD CATOLICA
FACULTAD DE ARQUITECTURA
INSTITUTO DE PLANEAMIENTO
URBANISMO Y VIVIENDAS

LA NUEVA
ARQUITECTURA

PROF. E. DUHART ALUM. OSCAR ZACCAPELLI W.
AYUD. F. SILVA WALTER MALISCI

7

REMODELACION DEL CENTRO



45

UNIVERSIDAD CATOLICA
FACULTAD DE ARQUITECTURA
INSTITUTO DE PLANEAMIENTO
URBANISMO Y VIVIENDAS

LA NUEVA
ARQUITECTURA

SUPERFICIE DEL TERRENO... 7 HA.
SUPERFICIE EDIFICADA...

SUBTERRANEO	10.000 M ²
NIVEL TERRENO	20.000 M ²
NIVEL SOCIAL	30.000 M ²
HABITACION	40.700 M ²
OFICINAS	88.000 M ²
SUPERFICIE TOTAL	161.500 M ²

CORTES

VALOR ESTIMATIVO DEL
BIBRO QUADRADO REPTICION 20.000
VALOR TOTAL N. 1.100.000

NUMERO DE HABITANTES
HABITACION - 17 M² POR HAB.
TOTAL 2.400 HAB.
OFICINA - 18 M² POR HAB.
TOTAL 1.500 HAB.
NUMERO DE HABITANTES = 4.170

DENSIDAD - 1.000 HAB./HA.
ESTACIONAMIENTO - 400 AUTOMOVILES...

PROF. E. DUHART ALUM. OSCAR ZACCAPELLI W.
AYUD. F. SILVA WALTER MALISCI

8

Figura 7 Remodelación del Centro – La Nueva Arquitectura, panel n°44. Fuente: Archivo de originales FADEU Pontificia Universidad Católica / Figura 8 Remodelación del Centro – La Nueva Arquitectura, panel n°45. Fuente: Archivo de Originales FADEU Pontificia Universidad Católica

REMODELACION DEL CENTRO

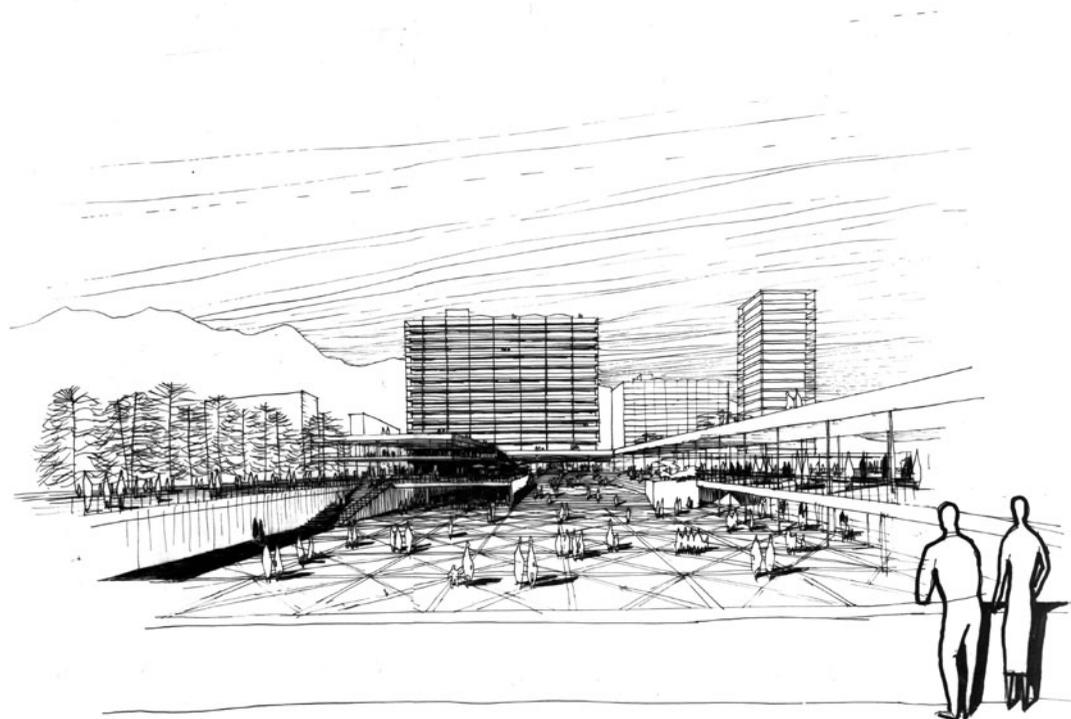


Figura 9 Perspectiva "Remodelación del Centro", panel n° 49. Fuente: Archivo de originales FADEU Pontificia Universidad Católica

CONCLUSIONES Y ALCANCES

Duhart pertenece al grupo de arquitectos que desarrolla una intensa profundización teórica sobre algún ámbito del proyecto, pero que no deja escrito sus decantaciones o alcances en ningún documento oficial. Para intentar reconstruir su pensamiento, en este caso sobre el proyecto urbano, se debe hacer un doble esfuerzo de recopilación y reconstrucción; bajo esta primicia se puede afirmar que el Seminario del Gran Santiago es uno de los documentos que actúa como eslabón dentro de la trayectoria intelectual y profesional del arquitecto.

En resumen, se puede afirmar que los paneles expuestos en el seminario permiten a Emilio Duhart recapitular y poner en acción sus permanentes cavilaciones sobre el proyecto urbano. Así mismo este documento

sirve de antecedente para 2 de las obras urbanas más relevantes del arquitecto: "Plan Director para la Universidad de Concepción" en 1958 (Berríos, 2012) y el "Plan Regulador para Concepción" de 1960. En ambas propuestas se puede ver la traslación de los criterios proyectuales expuestos para Santiago y, a la luz del paso del tiempo, se puede reconocer en ellos una total vigencia y consistencia.

La propuesta realizada para el centro de Santiago contiene el germen de una nueva tipología arquitectónica y urbana de edificios de usos mixtos o híbridos (Fenton, 1985); reflexionar sobre este formato de edificios permite abrir una nueva investigación sobre la renovación de la ciudad en sus cascos históricos, integrando densidad e intensidad urbana como requisitos contemporáneos para la vitalización del espacio público.

BIBLIOGRAFÍA

BERRÍOS, Cristián. Emilio Duhart : Ciudad Universitaria de Concepción. Elaboración de un espacio urbano moderno. Tesis doctoral inédita, Universidad Politécnica de Cataluña-Barcelona, 2012

CIAM. La Carta de Atenas. Buenos Aires: Contemporánea, 1957

FENTON, Joseph. Hybrid Buildings. Nueva York: Princeton Architectural Press, 1985

GARRETÓN Risopatrón, Jaime. Una teoría cibernética de la ciudad y su sistema. Buenos Aires: Nueva Visión, 1975

MONTEALEGRE Klenner, Alberto. Emilio Duhart Arquitecto. Santiago: Ed. ARQ-PUC, 1994

ROGERS, Ernest. SERT, José Luis. VIII CIAM: El corazón de la ciudad. Barcelona: Hoepli, 1955