



Figura 0 Fernando Castillo Velasco en su casa. Foto: Pablo Fuentes Hernández.

ENTREVISTA / INTERVIEW

ENTREVISTA A FERNANDO CASTILLO VELASCO

Santiago, 2 de mayo de 2008.¹

INTERVIEW WITH FERNANDO CASTILLO VELASCO
Santiago, may 2 ,2008.¹

Pablo Fuentes Hernández²

Pablo Fuentes Dn. Fernando, algunas preguntas. ¿Ud. sabe cómo llegó la *Carta de Atenas*³ a Chile? Porque la revista *Arquitectura y Construcción* fue la primera revista en español que la publicó.

Fernando Castillo Velasco Yo creo que llegó a través de Manuel Marchant que era director de la revista y por... ¿cómo se llamaba...?

PF ¿Largio Arredondo?

FCV Sí, Largio Arredondo.

PF Entiendo que Marchant Lyon estuvo en París en algún momento en la oficina de Le Corbusier. ¿Ud. sabe quién tradujo la carta? Porque supongo que el documento venía en francés.

FCV No, pero Manuel Marchant Lyon hablaba correctísimamente francés, así que probablemente haya sido él. No recuerdo de quién fue y cómo fue el proceso, pero sí, leímos la carta con supremo interés, nos abrió muchas luces de los valores de la arquitectura, de la

trascendencia de ser arquitecto, no un pintamonos, sino que realmente una persona comprometida con el desarrollo de los pueblos, de la gente.

PF Dn. Fernando, a raíz de la *Carta de Atenas*, en la misma revista de *Arquitectura y Construcción* hay un llamado que hace Richard Neutra a formar una filial CIAM en Chile. Él invita a que los arquitectos chilenos formen un grupo en Chile. Efectivamente, se redacta un manifiesto que se publica en la revista *Arquitectura y Construcción* en el año 1947.⁴

FCV ¿Ese está firmado por mí?

PF Está firmado por Ud. Hay 51 personas que firmaron este manifiesto, son 30 de la Universidad de Chile y 21 de la UC. Aquí tengo un listado de los firmantes de la UC: Joaquín Aguirre, Carlos Bresciani, Osvaldo Buccardi, Fernando Castillo Velasco, Jorge Costábal, Alberto Cruz Covarrubias, Emilio Duhart, Juan Echenique, Jorge Elton, Carlos García Huidobro, Luis Harding, Francisco José Izquierdo, Fernando López, Manuel Marchant Lyon, Mario Pérez de Arce, Gabriel Rodríguez, Santiago

[1] Entrevista al arquitecto Fernando Castillo Velasco realizada el 2 de mayo de 2008 en su residencia de Santiago, por el arquitecto Pablo Fuentes Hernández. Este diálogo fue incluido en los anexos de la tesis *El Desarrollo de la Arquitectura Moderna en Chile 1929-1970: apropiación, debate y producción arquitectónica* del arquitecto Pablo Fuentes Hernández defendida el 1 de abril de 2009 en la Universidad Politécnica de Madrid. El autor da públicos agradecimientos a Don Fernando Castillo por la generosidad de haber brindado esta entrevista, por las enseñanzas que ofreció en esa ocasión, pero por sobre todo, por la calidez de un momento inolvidable. Infinitas gracias, Don Fernando. La transcripción de la entrevista la realizó Marianela Concha Villablanca. Este trabajo es resultado del proyecto de investigación DIUBB N°095002 Z/R "Textos, testimonios y testigos de la modernidad en Chile durante el Siglo XX" Año 2009-2010

[2] Académico de la facultad de Arquitectura, Construcción y Diseño de la Universidad del Bío-Bío, Concepción, Chile. pfuentes@ubiobio.cl

[3] "La Carta de Atenas", *Arquitectura y Construcción*, n° 2, enero de 1946, pp. 29-32. Hasta la fecha, por lo que se ha podido investigar, se trata de la primera publicación en español del documento de los CIAM, cuestión que marca un hito en la historiografía arquitectónica chilena.

[4] "Manifiesto", *Arquitectura y Construcción*, n° 8, marzo, 1947, p. 63. Se trata de un documento que no manifiesta su autoría que fue firmado por 51 arquitectos, 30 de ellos egresados de la Universidad de Chile y 21 de la Universidad Católica.

Roi, Carlos Sepúlveda, Celestino Zañudo, Héctor Valdés y Oscar Zacarelli.

FCV Que bonitos recuerdos...

PF Yo deduzco que este es un tema muy poco estudiado por la arquitectura moderna en Chile. A mí me llamó mucho la atención el tema de una filial chilena de los CIAM, ya que prácticamente en Latinoamérica hubo unos intentos en Argentina, algunas cosas en Brasil, pero en Chile se llega a firmar un manifiesto, cosa que es muy importante, no hay otro manifiesto en Latinoamérica respecto de los CIAM y lo hacen acá. Conversé con Abraham Schapira, me decía que quien redactó ese documento fue Largio Arredondo, que él lo habría escrito probablemente.

FCV Yo creo que sí.

PF ¿Recuerda Ud. cuando se firma el manifiesto? ¿Se reúnen, o solamente es un documento que va de mano en mano?

FCV Nos reuníamos bastante en torno a la revista, muchas veces en nuestra oficina, no me parece que haya habido un lugar permanente para reunirse en la revista. No creo que tuviese un espacio para reuniones de ese tipo, nos reuníamos en la oficina de los participantes.

PF Hay algo que no comprendo, porque de estas personas que firman el manifiesto nunca más se sabe de ellas, como grupo. Nunca más se sabe del grupo CIAM en Chile. No sé si el grupo se disolvió oficialmente, o simplemente dejó de funcionar.

FCV Creo que nos seguíamos juntando, no sistemáticamente, sino ante cualquier problema que se suscitara a nivel nacional. Discutíamos los temas, había un clima de preocupación por la arquitectura, y su visión, en ese momento en que cambiaba su consigna. El gran centro era Largio Arredondo y Manuel Marchant Lyon.

PF Y el grupo de los CIAM, ¿se propuso alguna tarea en Chile? ¿quisieron hacer un libro? ¿quisieron argumentar algo ante el gobierno? ¿emprender algún tipo de trabajo?, porque Richard Neutra decía que había que influir políticamente sobre la ciudad, entonces, no sé si como grupo se propusieron algún trabajo de ese tipo.

FCV No creo, no creo. El trabajo era el mensaje que publicaba la revista.

A nosotros nos publicaron varias de nuestras obras de entonces. No tengo ningún ejemplar de la revista. Todo me desaparece, los alumnos llegan les presto las cosas..., así que no tengo ningún ejemplar de la revista. Pero nos habrán publicado diez obras por lo menos.

PF Algunas casas, edificios.

FCV Nosotros no participábamos en los comités que seleccionaban las obras...

PF ¿Por qué piensa Ud. que cuando se firma el manifiesto don Sergio Larraín García-Moreno, por ejemplo,

o don Roberto Dávila, o don Juan Martínez, que eran arquitectos, considerados modernos, ¿no aparecen firmando el manifiesto?, ¿simplemente, por una casualidad de no estar en el momento?, o ¿por una diferencia con respecto a este documento?

FCV Yo diría que, en ese momento, Sergio, al menos, no era un vibrante defensor de estas cosas superfluas, intrascendentes, es decir, fanatizados como nosotros..., por exagerar las palabras, con la idea de desafiar la arquitectura moderna, sentirse arquitecto para hacer arquitectura moderna.

La arquitectura moderna son cambios de programas de edificio, son cambios en la forma de realizar las obras físicamente, son cambios programáticos importantes y qué hacer y qué obras de arquitectura hacer; nosotros los visualizábamos como formas. Nosotros, los tres jóvenes arquitectos comenzamos nuestra oficina, Héctor Valdés, Carlos García Huidobro y yo, rechazábamos las obras que nos proponían si exigían que tuviesen estilos, y aceptábamos solamente las de arquitectura moderna, lo cual es una cuestión de fondo y no de forma. Hasta ese momento las casas podían ser del mismo plano elevado con arquitectura moderna o elevado con arquitectura gótica. En cambio, este grupo de la revista sí tenía un pensamiento ideológico profundo; eran de la Universidad de Chile, principalmente. ¿Y Jorge Aguirre, ¿está?

PF Sí, si está.

FCV Jorge Aguirre era un teórico, y una persona a la cual le preocupaba la gran política.

PF Y en este caso, para aclarar el tema de don Sergio Larraín, ¿don Sergio no era muy fanático de la arquitectura moderna, no era un gran defensor?

FCV Yo creo que el edificio que hizo en Santa Lucía ha sido un poco después de esto.

PF El del Santa Lucía es del año 34, es antes. Primero el Oberpaur, en el 29, y el Santa Lucía, en el 34.

FCV O sea, él estaba embebido porque estuvo en Europa y se empapó de ese estilo, pero evidentemente, yo creo que no tenía, en ese entonces, una concepción social como la que teníamos nosotros, la tenían mucho más los de la Chile, eran 30 contra 20.

PF Ese es un punto que me interesa mucho, ¿de Roberto Dávila Ud. diría lo mismo? ¿no era tan fanático ideológicamente de la arquitectura moderna?

FCV No. Yo creo que era fanático de la arquitectura moderna, pero en un sentido estilista y no en un sentido de profunda vocación de ordenar distinta la ciudad, ordenar distinta la vida de la gente.

PF Hay un punto muy interesante dentro de esta historia, y es que, justamente, Ud. dice que parece que los estudiantes de la Universidad de Chile lideraban un poco en ese momento un pensamiento más social respecto de la arquitectura moderna. Desde luego la



Figura 1 Detalle patio interior de la Central de Alimentación y Casino CAP, Huachipato (1962), Obra de la oficina de los Arquitectos Bresciani, Valdés, Castillo y Huidobro (B.V.C.H.). Foto: Pablo Fuentes Hernández.

revista *Arquitectura y Construcción* sirve un poco para juntar a la gente de la Universidad de Chile y juntar a la gente de la Universidad Católica.

En alguna entrevista el señor Bendersky dijo que había algunas diferencias de tipo socioeconómico con la gente de la Universidad Católica⁵. Este es un punto polémico porque yo no sé hasta dónde eso tuvo repercusión al interior de la formación de los CIAM, o sea, en la Universidad de Chile hubo gente de izquierda, como Federico Oherens, Waldo Parraguez, Enrique Gebhard, que estaban en el grupo. Entonces, no sé si en ese momento había un tipo de diferencia..., separación entre la gente de la Católica y la gente de la Chile.

FCV ¿Políticas, dices tú?

PF ¿O sociales?

FCV No. Habían unos interesados y otros no interesados, pero permeables. Nosotros éramos totalmente permeables a lo que ahí se estaba haciendo, pero tenía-

mos cierto grado de sensibilidad, creo que nuestra oficina siempre hizo las obras con sentido social, buscando resolver programas sociales de envergadura, la Unidad Vecinal Portales por ejemplo..., pero no era lo político como diría Ud. Yo tengo muy claro que un arquitecto tiene que ser antes un político que arquitecto.

PF ¿Por ejemplo?

FCV Porque, lo que la arquitectura debe hacer es interpretar a una sociedad.

PF Sí.

FCV En ese entonces, para nosotros, cuando hicimos la Unidad Vecinal Portales teníamos conciencia de hacer buenos departamentos para gente que sabíamos que era de escasos recursos, y creo que en gran parte la Unidad Vecinal Portales se ha mantenido con sus antiguos propietarios, que se dan cuenta que tienen un patrimonio mucho mejor que los departamentos de hoy día. De la Unidad Vecinal Portales, yo estado yendo ahora, los

[5] Jaime Bendersky, entrevista en FIGUEROA, Jorge et. al. Jaime Bendersky arquitecto y pintor. Editorial FAU, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile, Santiago de Chile, 1999, p. 21.

están transformando, haciendo proyectos, y me invitan; son departamentos de espacialidad y calidad, espacios internos y exteriores mucho mejores en dimensión que los de hoy día. Había una gran rivalidad, una rivalidad académica.

PF ¿Una rivalidad académica?

FCV Una rivalidad de quien hacía arquitectura más bonita, o quien ganaba un concurso. La revista publicó cosas de la Chile y de la Católica.

PF Sí. Es curioso que siempre aparecen equilibrados la Universidad de Chile y la Universidad Católica. Por ejemplo, en la revista *Arquitectura y Construcción*, Manuel Marchant Lyon era de la Universidad Católica, pero Largio Arredondo era de la Chile; y lo mismo pasa en el CIAM, como que la cantidad de personas, más o menos, tendía a ser la misma. De hecho, me parece raro de que en el manifiesto haya profesores y alumnos de la Universidad de Chile, y profesores y alumnos de la Universidad Católica. Entonces, ¿será que el tiempo demandaba eso, o sea, había que unirse en torno a los valores de la arquitectura moderna?

FCV Hasta ahí llegaba. Eran unidos en torno a la arquitectura moderna que se expresaba en estilo moderno. Nadie que hacía arquitectura de estilo francés pertenecía al grupo de arquitectura moderna.

Pero, en ese momento no había conciencia o razones que justificaran separaciones de tipo ideológico. A pesar de que la Católica era la expresión de una casta social, más potencialmente rica, aunque yo no pertenecía a los ricos, pero la fama era esa.

PF Y ese conflicto, ¿no se dejaba traslucir en el momento de la firma de los CIAM?

FCV En el Colegio de Arquitectos se dejaba sentir, pero también en la competencia arquitectónica... Todos los cargos del Colegio, de la preocupación por la arquitectura pública, todos los cargos del gobierno eran más apetecidos por la Universidad de Chile que por la Católica.

PF Los de la Católica, por así decirlo, hacían más obra privada y los de la Universidad de Chile más obra pública. No sé qué habría pasado en el momento, porque



Figura 2 Interior de la Central de Alimentación y Casino CAP, Huachipato (1962), obra de la oficina de los Arquitectos Bresciani, Valdés, Castillo y Huidobro (B.V.C.H.). Foto: Pablo Fuentes Hernández.

sospecho que tendría que haber tenido una repercusión en el sentido político, estamos hablando de que estamos justo en el gobierno de Juan Antonio Ríos, es el Frente Popular, no sé si se producía este roce entre los arquitectos.

FCV Yo creo que sí se producía en otros ámbitos, de hecho era así. Creo que había muchos más arquitectos en la Católica votando por Ross, que por Pedro Aguirre Cerda. Yo voté por Pedro Aguirre Cerda, pero influido por el ambiente que me daba mi padre, pero no tenía nada que ver con la arquitectura, eran cosas separadas. Mi socio Carlos García Huidobro era intransigentemente de derecha y convivimos muchos años.

PF Don Fernando, ¿qué recuerdos tiene de Enrique Gebhard?

FCV No quiero decirte una palabra fea, pero él era de los más sectarios con toda la arquitectura moderna. Yo era bien amigo de él, pero no me gustaba la arquitectura que hacía, él buscaba el modernismo, y con visiones no muy revolucionarias. Pero, él conceptualmente tenía mucho valor, como pensador, y yo creo que fui bastante amigo de él, influyó en mí su manera de mirar la arquitectura, con todo este sentido social, pero era muy sectario, muy intransigente, esa es la palabra. Había una marcada diferencia en el hacer arquitectónico de la Católica, comparada con el de la Universidad de Chile.

PF ¿Cual piensa Ud. que era la diferencia?

FCV El gusto. Esto me gusta o esto no me gusta. Siempre coincidía que lo que no nos gustaba era de la Universidad de Chile. Yo era de la Católica.

PF ¿Y por qué piensa eso?, ¿qué es lo que había ahí?

FCV Por la propia formación, no era una cosa malintencionada, sino cosa de gusto. Yo creo que en la Chile de toda esa época, Juan Martínez tuvo gran influencia. A Juan Martínez le importaba la planimetría, le importaba el plano muy funcional. La elevación era donde estaba dibujado el plano, no era una concepción espacial.

PF Pero, en esos años llega Tibor Weiner a la Universidad de Chile a hacer clases; Weiner participó en esta revolución de la manera de enseñar la arquitectura que hubo en el año 46 en la Universidad de Chile. Y, por otra parte, el año 47 también se está produciendo una reforma en la Universidad Católica; entonces no sé hasta dónde Tibor Weiner puede haber infundido la Bauhaus en la Universidad de Chile. En el caso de Universidad Católica, un poco más tarde llega Joseph Albers, de modo que no sé si el lenguaje arquitectónico puede haber llegado a ser tan distinto entre la Universidad de Chile y la Universidad Católica.

FCV Era distinto. Nosotros podíamos distinguir en un concurso cual proyecto era de la Chile y cual de la Católica.

PF ¿Y Ud. podría decir, por ejemplo, alguna cualidad? ¿Qué proyecto era más grande o que proyecto más chico..., más lleno o más transparente, ¿se acuerda algo de eso?

FCV Más sencillo estructuralmente eran los de la Chile..., tenían preocupación por la planimetría... Pero, yo creo que la diferencia fundamental estaba en los valores estéticos que los de la Católica le querían imprimir a la arquitectura, y la trascendencia de la estética dependía de la estructura, y que nosotros la absorbimos bastante también.

PF Y en el caso de la Universidad de Chile, ¿eso no se notaba tanto entonces... no era tan clara la arquitectura?

FCV En su arquitectura se notaba marcadamente la elevación de una estructura.

PF ¿Y en el caso de la Universidad Católica?

FCV Una arquitectura con una visión que buscaba valores estéticos, un hacer más artístico.

Yo diría que el resultado debiera ser más limpio el de la Chile y más complejo de construir que el de la Católica, pero pensándolo ahora, creo que no era tanto así, era más bien que a la Chile le interesaba la proyección vertical de una planta muy estudiada y nosotros partíamos haciendo croquis de cómo era el objeto y ellos partían dibujando un plano.

O sea, la función era básica, y para nosotros no lo era tanto, pero era también, yo creo. En esa época la funcionalidad de la obra era como un gran apoyo para romper las formas, cómo se resolvía la arquitectura, que era con ejes, simetrías y cosas equilibradas, la arquitectura francesa; para romper con eso, queríamos hacer cosas asimétricas que no tuviesen esa ley.

PF ¿Y Ud. recuerda alguna obra de la Universidad de Chile construida que represente eso que dice? Ese tipo de lenguaje, por ejemplo, de gente de la Universidad de Chile, aparte de Martínez, que ya era mayor a este grupo; o sea, estoy pensando en Gebhard, Oherens...

FCV Es que Martínez... ¿que había hecho?

PF La Escuela de Derecho de la Universidad de Chile y estaba recién terminando la Escuela Militar el año 43, y había ganado el concurso para el Templo Votivo de Maipú.

FCV ¿Sabe que quedó una gran pelotera con la Escuela de Medicina?

PF Entiendo que sí.

FCV Nosotros teníamos dos proyectos, otro Juan Martínez y otro un conjunto de profesores de la Chile. Nosotros fuimos seleccionados con los dos proyectos, cuestión que mostraba la falsedad con que se estudió el proyecto, porque eran básicamente distintos. Uno obedecía a las políticas de enseñanza tipo americano y la europea, y los dos proyectos decían de qué lado estaba la medicina en Chile. El trabajo del profesor con el alumno era fundamentalmente distinto, la clase, un trabajo de laboratorio, y a nosotros nos aprobaron los dos proyectos donde se obligó a pasar a una segunda



Figura 3 Comedor de la Central de Alimentación y Casino CAP, Huachipato (1962), Obra de la oficina de los Arquitectos Bresciani, Valdés, Castillo y Huidobro (B.V.C.H.). Foto: Pablo Fuentes Hernández.

etapa; siendo jovencitos nosotros, un trabajo increíble, dos proyectos de escuela de medicina juntos, ocupamos los pasillos del edificio donde teníamos nuestra oficina, teníamos por todos los espacios, médicos, abogados, y la escuela de medicina para hacer el proyecto y el fallo del jurado fue increíble. El doctor..., que ya no me acuerdo de su nombre, que era miembro del jurado, dijo que lamentaba que ningún proyecto era como de la universidad donde él había estudiado, de estilo gótico; el rector de la Chile dijo ¿cómo la Universidad de Chile le iba a dar el concurso a un arquitecto de la Universidad Católica? Era absolutamente imposible, o sea, lo descartó de partida..., así que armamos una revuelta bien bonita. Hubo exposiciones en donde fue todo Santiago a admirar los proyectos.

PF ¿Dónde se hizo esa exposición?

FCV En el Palacio de Bellas Artes.

Discutíamos y peleábamos con Juan Martínez cara a cara. Porque para Juan fue su peor época.

PF ¿La peor?

FCV Fue cuando hizo ese proyecto, sigue siendo malo... He criticado bastante, los pasillos, los aparatos los laboratorios... claro que sería muy sectario juzgarlo.

PF O sea, eran todos unos jóvenes muy apasionados en ese tiempo y en ese marco, por ejemplo, ¿ese sería un proyecto que para Ud. sería representativo de la Universidad de Chile y no de la Católica?, digamos, como lenguaje arquitectónico, ¿o hay algún otro proyecto de alguien más joven de la Universidad de Chile que...

FCV No. Yo creo que Juan no respondía a eso. El constructor o proyectista de la Escuela de Medicina hizo un cálculo de cómo simplificar el proyecto, con lo cual se abarataba 20 o 30 % el edificio por los recargos estructurales que tenía en el diseño; fue una época muy mala. Él vivía del recuerdo de la Universidad de Chile.

PF Y en ese caso, ¿recuerda algún proyecto de la Universidad de Chile de otro arquitecto contemporáneo a Ud. que le haya interesado como arquitecto, o como obra?

FCV Los Mardones. Nos ganaron muchos concursos, más de lo que nosotros queríamos.

PF Y ahí, por ejemplo, ¿reconoce algún edificio de ellos que Ud. diga, ese edificio es de la Universidad de Chile como lenguaje?

FCV Yo creo que un conjunto habitacional cerca del Club Hípico. El que está cerca, al poniente del Estadio Nacional.

PF ¿La Villa Olímpica?

FCV La Villa Olímpica.

PF Hay unos grupos ahí que me parecen especialmente interesantes. Ud. se refiere al grupo de Gonzalo Mardones, Julio Mardones, Sergio Poblete, Pedro Iribar-

ne, que era el grupo TAU. Ese grupo, que tuvo muchas obras, hicieron en Concepción la Remodelación Paicaví, un conjunto habitacional bastante grande, donde se nota una especial preocupación por las formas de la arquitectura, por el detalle, una actitud casi escultórica en comparación, por ejemplo, con el lenguaje que usaba su oficina, que era mucho más racional, era mucho más sencillo, había una limpieza en los proyectos, muy clara. Quiero decir, si uno compara esas dos obras, la Remodelación Paicaví, un conjunto habitacional que se hizo durante los años 60, prácticamente 3 años después de la Unidad Vecinal Portales, son muy distintas entre ellas, porque estoy convencido que a ellos les gustaba mucho el sentido plástico de la obra, la forma de la arquitectura.

FCV Pero, creo que de lo que yo te hablo es un poco de recuerdos de cómo la rivalidad universitaria trascendía de lo profesional de los arquitectos jóvenes; por ejemplo, nosotros abominábamos los ojos de buey, y los de la Chile ponían los ojos de buey en todas partes. Eran como elementos un poco de detalle, no eran trascendentes, una ventana redonda es perfectamente lícito.

PF ¿Ud. se acuerda de Waldo Parraguez? ¿qué recuerdo tiene de él?

FCV ¿Qué obra tiene él?

PF Waldo Parraguez no tiene mucha obra. Él murió muy joven. Tenía una casa en la calle Constitución, la Casa Ortúzar, pero no alcanzó a dejar mucha obra construida.

FCV Yo me acuerdo de él.

PF Entiendo que trabajó para la Caja de Habitación Popular. Él era bastante ideólogo, junto con Gebhard, ambos hicieron la revista *ARQuitectura*. Los dos trabajaron para la revista *Arquitectura y Construcción*, y muere en el año 47. ¿Y de Osvaldo Cáceres, ¿se acuerda?

FCV ¿De Concepción era él?

PF Sí. ¿Tiene algún recuerdo de él?

FCV De su persona me acuerdo, pero no de su obra.

PF Él hizo la Casa del Arte en Concepción junto con Alejandro Rodríguez y Javier Gutiérrez.

FCV ¿Quién hizo la obra en Concepción..., muy rebuscada, una obra que ha sido publicada en el ministerio público...

PF Abraham Schapira, la Caja de Empleados Particulares.

FCV ¿Schapira?

PF Schapira. Él hizo un edificio. Por dentro es bien interesante.

Don Fernando, si hay algo que yo admiro es la posibilidad que tuvieron como oficina de tener obras en todo Chile. Tuvieron obras desde Arica a Punta Arenas, y en el caso de Concepción hicieron el casino de Huachipato,



Figura 4 Exterior de la Central de Alimentación y Casino CAP, Huachipato (1962), Obra de la oficina de los Arquitectos Bresciani, Valdés, Castillo y Huidobro (B.V.C.H.). Foto: Pablo Fuentes Hernández.

el casino de la CAP, que todavía está funcionando perfectamente.

FCV El edificio importante se empezó a hacer... y se paró cuando estaba toda la estructura de acero armada de una torre para una oficina administrativa, y en la CAP la cortaron abajo, la desarmaron y se la llevaron a Japón.

PF Y del casino mismo, hay una cosa que me causa curiosidad, y es que es una obra hecha en base, a techos piramidales, era un lenguaje bastante nuevo para Uds. Como oficina no habían trabajado con esa forma antes.

¿De dónde viene esa forma?

FCV Pues yo creo que en otra escala lo hacíamos, techar la casa..., a esa escala era un riesgo bastante grande, pero como era un lugar tan grande, había que hacer un poco más etérea la cubierta, al no tener una placa horizontal, esta es una forma no más.

PF ¿Y Ud. reconoce alguna influencia extranjera? Entiendo que arquitectos como Habraken, en los años 60, empezaron a trabajar con esos techos en algún tipo de arquitectura; he visto que coincide con mucha gente trabajando con techo en pirámides en ese momento ¿Ud. piensa que hubo una influencia externa o simplemente fue una invención de Uds.?

FCV Nosotros teníamos una gran influencia, una mezcla de grandes arquitectos.

PF ¿Por ejemplo?

FCV Le Corbusier, Van der Rohe, Johnson, en fin..., pero no los copiábamos; más bien, yo diría que la Unidad Vecinal Portales, los Tajamar no son copias de Le Corbusier, sino son creaciones nuestras, fundadas en valores que nosotros descubríamos para fundar la obras; pero influyó en nuestras mentes totalmente lo que pensaban los grandes arquitectos de la época, evidentemente, creo que incluso Oscar Niemeyer, los hermanos Roberto, brasileños, los conocimos directamente, y nos visitábamos porque teníamos afinidades, pero no nos copiábamos.

Éramos muy rigurosos..., cuando tocaba una obra no se abría un libro más, para que la obra fuera un producto desde un descubrimiento nuestro; creo que mirar la obra a través del tiempo muestra, evidentemente, que hay cierto grado de evolución, pero sobre todo cuando nos separamos, ya las cosas fueron más notorias, porque en nuestro trabajo colectivo de los cuatro, las decisiones eran tomadas por los cuatro. Cada uno se hacía cargo de la obra, y ante cualquier proyecto hacíamos un concurso interno. Poníamos las cuatro proposiciones en la pared y peleábamos. Debimos haber perdido algún proyecto por todo el tiempo que nos demorábamos

en tomar una decisión, porque peleábamos a muerte, pero nos poníamos de acuerdo en quien era director del proyecto que ganaba un concurso interno, pero era el director para mantener la línea, pero con la concurrencia semanal de los otros tres; una vez a la semana, revisábamos todo lo que hacíamos. Fue una oficina bastante rigurosa en ese sentido, ser democrática y aceptar la disputa, aceptar la aprobación con el beneplácito de los derrotados y trabajar juntos completamente. Llegamos a tener treinta dibujantes.

Hoy día frente al computador hay uno solo.

PF ¿Y en esta oficina, eran todos de la misma edad, un grupo de amigos en el fondo?

FCV Carlos Bresciani era bastante mayor, unos 10 años mayor. Los otros tres eran del colegio.

PF ¿Crecieron juntos?

FCV Estábamos unidos por una unión bien curiosa, porque yo iba a la casa de Héctor, él iba a mi casa y Carlos, pero no éramos amigos íntimos, o amigos de farrras, o de pololeos, tomatinas, nada. Pero teníamos una convivencia permanente..., nos conocíamos tanto que la discusión era siempre puramente arquitectónica. Carlos Huidobro, como te digo, era bastante de derecha, lo descubrimos con el Golpe.

Antes del Golpe no se hablaba del tema. Cuando se produjo el triunfo de Salvador Allende, a Carlos Huidobro se le empezó a notar que sus pensamientos eran otros.

PF Don Fernando, hay una duda que tenemos..., la transmito de muchos amigos que nos gusta la arquitectura, ¿por qué a Carlos Huidobro no le dieron el Premio Nacional de Arquitectura?, ¿por qué si en su oficina eran cuatro y se lo dieron a Ud., a Héctor Valdés, Carlos Bresciani y, ¿por qué no a Huidobro?

FCV Yo diría que son injusticias, porque Carlos es muy apagado, muy poco comunicativo, muy poco participativo; a pesar de que en la revista produjo bastante, una injusticia que, digamos, fuera de abogarnos a cada uno de nosotros por los trabajos colectivos, sería lo más injusto que hay, pero, tal vez, para optar al premio nacional es por complementos, no es solamente el ser un buen arquitecto, no sólo como profesor. Carlos Huidobro nunca estuvo en el Colegio de Arquitectos. Nunca se metió en cuestiones pedagógicas, creo que..., no se dio a conocer..., así como Héctor se dio a conocer antes. Héctor se recibió a los dos meses de egresar, y Carlos Huidobro y yo nos recibimos cuatro años después, y nos recibimos porque Héctor llegó a la oficina, y nos dijo: "si no se reciben en tres meses yo me voy de la oficina."

PF El los empujó de alguna manera.

FCV Nos obligó a recibirnos. Lo cual le agradezco mucho. El firmaba los planos.

PF Ahora entiendo, porque justamente en la revista, hay una obra, una casa, en la que aparece Héctor Valdés

asociado con Emilio Duhart.⁶

FCV Es una casa en Barrechea, arriba... En un cerrito; una casa con techo de un agua.

PF ¿Nunca pensaron en asociarse con Emilio Duhart que era una persona que ya venía con trabajo?

FCV No. Él tenía sus propias capacidades y potencialidades, y no le interesaba compartirlas.

PF ¿Era más autónomo Emilio Duhart?, ¿un trabajador más en solitario?

FCV Yo diría que era un gran arquitecto. Recuerdo que para el concurso de las Naciones Unidas, nosotros entramos, está publicado en un libro de la Católica, ahí está publicado nuestro proyecto.

PF Para las Naciones Unidas..., he visto algunas imágenes del proyecto.

FCV Y cuando nos juntamos a comer con él por algún otro motivo, recuerdo que conversando me dijo, aún no entregábamos el proyecto, "oye, no se presenten que voy a ganar de todas maneras, ¿para qué siguen trabajando?".

PF Eso lo dijo un poco en broma y un poco en serio.

FCV Un poco en broma y un poco en serio.

PF ¿Y por qué piensa Ud. que él tenía tanta seguridad que lo iba a ganar?

FCV Bueno, era un buen proyecto, evidentemente, pero claro que, yo diría que no es un producto personal, tiene influencias.

PF O sea, ¿Ud. piensa que la influencia de Le Corbusier en este caso fue muy evidente?

FCV Tanto, que Emilio le mandó a Le Corbusier el proyecto, y Le Corbusier le contestó diciéndole que él se reconocía un poco, y le contestaba un poco que él se aprovechó de la arquitectura, no recuerdo bien como fue la cosa...

Duhart era urbanista en el sentido puramente arquitectónico, de hacer un buen diseño de los espacios construidos o no construidos, pero no era una filosofía de vida.

PF ¿Ud. piensa que hay algún arquitecto en Chile que no haya sido reconocido suficientemente en su trabajo?, porque hay mucha gente conocida, y uno lee libros y revistas de arquitectura y, naturalmente, los nombres se repiten, más o menos. ¿Ud. piensa que hay algún arquitecto de la Universidad de Chile o de la Universidad Católica cuyo trabajo no haya sido reconocido por la historia de la arquitectura moderna?

FCV Los aportes de los arquitectos anónimos a los proyectos de las grandes figuras son infinitos.

[6] "Casa de Temporada", *Arquitectura y Construcción*, n° 7, octubre, 1946, pp. 47-52.

PF ¿Y Ud. se acuerda de alguno en especial?

FCV Me acuerdo de los Tajamar, por ejemplo, trabajó en los levantamientos, por lo demás nunca le dieron el título de la Universidad de Valparaíso, Guillermo Chang. Me acuerdo también de Héctor Urzúa, sobre todo trabajaba mucho conmigo. Entre los dibujantes unos trabajaban más con unos que con otros. Era gran arquitecto, parte importante de mi obra la hice con él. Yo no me sentiría autor de ninguna obra que hecho en mi vida porque siempre ha sido una labor colectiva.

PF ¿Y su casa, su primera casa?, esa casa de un piso que estaba en la calle Simón Bolívar.

FCV Está todavía ahí.

PF Esa era la casa plana, de techo plano.

FCV De techo plano con pilares de acero. Está intacta.

PF ¿Está intacta?

FCV La vendí a mi hermano Jaime. Primero la hice para mí. Después me casé y de ahí ya no cupe ahí, fui a ocupar la casa grande de mis padres en Avda. Ossa, y Jaime, mi hermano, se vino a vivir ahí y ahí murió. Quedó a su nombre en nuestra herencia de nuestros padres, la heredé yo y la vendí.

PF Esa obra la encuentro particularmente hermosa. Tengo la sensación que ahí estaba toda su pasión por la arquitectura moderna.

FCV Claro fue en los tiempos más intensos..., donde queríamos hacer eso.

PF La obra era, por así decirlo, una especie de manifiesto en sí misma.

FCV Muros muy equilibrados que encierran los espacios de fuga...

PF Don Fernando, yo le agradezco muchísimo el tiempo que me ha regalado.

FCV No, pero con todo gusto y ¿Esto es un trabajo para la universidad?

PF Para la universidad.

FCV Entonces esta entrevista que me haces tú, es para complementar esto.

PF Para complementar esto, exactamente.

FCV Espero que te haya aportado algo.

PF Muchísimo, muchísimo. Me interesaba justamente saber sobre este grupo.

FCV Creo que el clima en el que a uno lo metían en la Católica era totalmente distinto a la Chile. Yo me bajé de un tranvía en Portugal con Alameda, entré a la universidad por la puerta y me quería asegurar en Arquitectura

y me hicieron llenar un papel y me dijeron que se lo llevara al rector, se lo llevé. El señor Casanueva sentado en el mismo sillón que yo usé después cuando fui rector, me dio la bendición y me firmó el ingreso.

PF O sea, esa fue su manera de entrar a la universidad.

FCV Creo que crecí ligado a la iglesia. Importante era ser católico para entrar. Datos tendría monseñor de que mi familia era católica, pero seleccionar por capacidades..., yo fui pésimo alumno, en el colegio era el último del curso.

PF Y nunca le interesó entrar a la U. de Chile.

FCV No lo pensé fíjate.

PF ¿Ni siquiera lo pensó?

FCV Ni lo pensé. Era como mi camino trazado.

PF Era natural.

FCV Mi padre era muy liberal, creo que le hubiese gustado más que entrara a la Chile. No creo que se haya planteado el problema, pero le hubiese gustado más, porque era de la Chile. Pero la UC era una institución para unos pocos, si cuando yo llegué a la rectoría era eso, más grande, más sectaria, separadora.

PF A Ud. le tocó luchar con eso.

FCV A mí me tocó abrir las puertas de la universidad, hasta entonces era a puerta cerrada. En el Consejo Superior había en mi tiempo cuatro, cinco o seis miembros del Partido Comunista, o sea, era plenamente abierta a las ideas.

PF Era democrática.

FCV El Consejo Superior era plenamente pluralista, con participación del MIR. También Pascal Allende era miembro del Consejo Superior. Se aprobó por unanimidad en los estatutos que hicimos, cuando ya poco tiempo después me echaron, me sacaron a patadas siendo que la Universidad Católica participaba del evangelio, pero, hice un aporte para que todos tuvieran cabida en la universidad y pudieran discutir las cosas. Ese fue el gran cambio, donde, por lo demás, los propios curas jesuitas, habían varios que fueron muy de avanzada, pero curas jesuitas que participaron de este enfrentamiento. El cardenal Silva fue de mente muy abierta. ¿Tú lo conoces?

PF Sí, conozco su historia.

FCV Ahora en la carrera de Arquitectura tuve más problemas como autoridad. Ahí hubo una separación de tipo político. Tuve que crear prácticamente dos escuelas, para que todos pertenecieran a la universidad; las peleas hay que arreglarlas pero, si un grupo quiere obedecer a un cierto planteamiento, a una forma de enseñar la arquitectura y otro en otra, hagamos las dos; los estudiantes podían elegir, y podían cambiarse.



Figura 5 Exterior de la Central de Alimentación y Casino CAP, Huachipato (1962), Obra de la oficina de los Arquitectos Bresciani, Valdés, Castillo y Huidobro (B.V.C.H.). Foto: Pablo Fuentes Hernández.

PF ¿Quién lideraba un grupo?

FCV Uno era Horacio Borgheresi y el otro era Sotomayor. Murió hace un tiempo, que era muy de izquierda, exageradamente de izquierda. A Leopoldo Benítez lo mataron por usar barba el pobrecito...

PF ¿Por usar barba?

FCV Había una razón política de fondo, de centro y de izquierda; no había derecha, pero, estaba al centro, ya con la Democracia Cristiana bastante rechazada y la izquierda también, bastante intransigente, así que se fusionaron los dos.

PF Y en ese tiempo también ocurre que la Universidad Católica de Valparaíso empieza también a tomar vida propia, con Alberto Cruz Covarrubias.

FCV Toda la reforma de la Universidad Católica de Valparaíso la hizo Arquitectura. Y yo hice la reforma fundado en lo político.

PF En ese sentido, ¿que opina Ud. de la obra de la escuela de arquitectura de la Universidad Católica de Valparaíso?

FCV Nosotros tuvimos una experiencia en el concurso de la Escuela Naval. Diez profesores de la Católica en-

tramos a la final, donde había que hacer una segunda etapa. El proyecto de la Universidad Católica de Valparaíso era indudablemente el mejor de la primera etapa, todos recibimos indicaciones, observaciones del jurado para conducir hacia la segunda etapa, los de Valparaíso negaron todo.

PF Las recomendaciones...

FCV Las recomendaciones..., hicieron todo lo contrario y perdieron, y ganamos nosotros. La razón, yo he pensado, es que ellos estaban en plan de que no querían exponer físicamente a juicio el producto de ellos.

No se sentían preparados para enfrentar una obra de esa magnitud ahí y que no fuera expresión de cuestiones bastante nebulosas, difíciles de interpretar. Lo que hicieron en la Ciudad Abierta es un ejemplo de cosas bonitas y feas pero, como ejemplo de urbanismo en arquitectura, el cementerio es precioso. Pero, no cabe duda que ellos no querían eso, no querían hacer arquitectura, y se buscó a Alberto Cruz, para dar impulso de hacer arquitectura, y entonces, creo que fue la razón porque no ganaron el concurso.

PF Le agradezco muchísimo su ayuda. Esto me va a servir.

FCV Ojala que te sirva.



Figura 6 Exterior de la Central de Alimentación y Casino CAP, Huachipato (1962), Obra de la oficina de los Arquitectos Bresciani, Valdés, Castillo y Huidobro (B.V.C.H.). Foto: Pablo Fuentes Hernández.