

REPORTE DE CASOS

PROPUESTAS PARA EL DESARROLLO DE LA REGIÓN DEL BÍO-BÍO: UN CASO DE DISEÑO PARTICIPATIVO DE POLÍTICAS PÚBLICAS

PROPOSAL FOR THE DEVELOPMENT OF THE BÍO BÍO REGION: A CASE OF PARTICIPATIVE DESIGN OF PUBLIC POLICIES

Francisco Gatica Neira

Departamento de Economía y Finanzas,
Facultad de Ciencias Empresariales - Universidad del Bío-Bío
Avenida Collao 1202, Concepción - Chile
fgatica@ubiobio.cl

Jorge Dresdner Cid

Departamento de Economía,
Facultad de Economía y Administración - Universidad de Concepción,
jdresdne@udec.cl

Jorge Porter Taschkewitz

Corporación Privada de Desarrollo de la Región del Bío-Bío
jorgeporter@udec.cl

Luis Méndez Briones

Departamento de Economía y Finanzas,
Facultad de Ciencias Empresariales - Universidad del Bío-Bío,
Avenida Collao 1202, Concepción - Chile
lmendez@ubiobio.cl

Resumen

El artículo expone las propuestas de desarrollo para la región, en el marco de la reunión "Cumbre de las Regiones", celebrada en Concepción los días 29 y 30 de agosto de 2011, elaboradas por analistas económicos y actores locales en una metodología de trabajo participativo. Considera un análisis en paralelo de las propuestas y una lectura conjunta que llevan a concluir en una propuesta global, destinada a convertir a la región en un gran centro integrado de innovación al servicio del desarrollo de la propia región y el país.

Palabras claves: desarrollo regional, innovación, capital humano, participación
Clasificación JEL: O1.O3.O38, R11

Abstract

The article expounds development proposals for the region, in the framework of the "Cumbres de las Regiones" meeting, held in Concepción on August 29th-30th, 2011; the proposals were elaborated by economists and local participants using a participative work methodology. It considers a parallel analysis of the proposals and joint reading that lead to a global proposal destined to turn the region into a great integrated centre of innovation, to assist in the development of the region itself as well as the country.

Keywords: Regional development, innovation, human capital, participation.

1.- INTRODUCCIÓN.

El caso que se expone a continuación es el resultado de una experiencia de participación ciudadana en el marco de la reunión denominada "Cumbre de las Regiones" organizada por la Corporación para el Desarrollo de la Región del Bío-Bío (CORBIOBIO) y celebrada en la ciudad de Concepción los días 29 y 30 de agosto de 2011.

La idea inspiradora de la "Cumbre" fue reunir a los líderes de todas las regiones del país y a un conjunto de actores de la propia región, y disponerlos a pensar e imaginar las demandas regionales y del país pero desde una mirada local, idea fuerza que se resumió en la convocatoria al evento bajo la forma de "Todo Chile es Chile".

El caso se divide en siete secciones, incluyendo esta Introducción. En la segunda sección se describe brevemente el método de trabajo utilizado. En la tercera y cuarta sección se sintetizan los productos que se elaboraron antes del encuentro: propuestas de los actores obtenidas a través de talleres focales realizados a nivel provincial y un diagnóstico económico regional encargado a un grupo de economistas, respectivamente. Ambos productos sirvieron de base para la discusión posteriormente realizada en la "Cumbre". En la quinta sección se presentan las propuestas que surgieron de la discusión de los actores que participaron en el encuentro. Finalmente, en la sexta sección se analizan todos los resultados anteriores, para finalizar con algunas conclusiones en la séptima sección.

2.- MÉTODO DE TRABAJO.

Para la elaboración de las propuestas se procedió a un levantamiento de ideas vía la realización de un taller provincial. Enseguida, en un proceso paralelo, se invitó a un grupo de economistas a elaborar un diagnóstico económico de la región. Ambos elementos sirvieron de insumo a la realización de un taller de desarrollo económico local, en el seno de la propia Cumbre de las Regiones, cuyos resultados y conclusiones son los que se exponen al final de este trabajo.

3.- LEVANTAMIENTO DE PROPUESTAS A NIVEL DEL TALLER PROVINCIAL.

A continuación se entrega en forma esquemática algunas propuestas realizadas en talleres focales grupales provinciales, elaborados por el Centro de Estudio Urbano Regionales de la Universidad del Bío-Bío (Concepción-Chillán), Universidad Católica de la Santísima Concepción (Arauco) y Universidad de Concepción (Los Ángeles). En total participaron 80 personas en los cuatro talleres, los que se realizaron en mayo y junio del 2011. En estos se trabajaron los diferentes aspectos del desarrollo. A continuación sólo se presentan en forma esquemática las propuestas que dicen relación al desarrollo económico local como contenido transversal, dividido por provincias, lo cual generó un insumo interesante para los paneles para la Cumbre de las Regiones. Como es posible observar en el cuadro siguiente, las propuestas varían en su forma, contenido y grado de especificidad.

Cuadro 1: Propuestas en el ámbito del Desarrollo Económico Local por provincia. Resultados de talleres focales.

Provincia de Concepción	Provincia de Nuble	Provincia de Bío Bio	Provincia de Arauco
<p>Es necesario que las gerencias de las empresas se mantengan en la Región.</p> <p>Hay que generar incentivos para retener a los profesionales.</p> <p>Debe fomentarse la inversión regional para incentivar un aumento en el empleo.</p> <p>Necesitamos un aumento en la diversificación productiva emergente, que vaya más allá de la biotecnología.</p> <p>Es necesario reducir la burocracia, adaptándola a la velocidad comunicativa de hoy.</p> <p>Crear un parque tecnológico con sentido regional. Dónde las Universidades juegan un muy importante papel.</p> <p>Hay que velar por que los recursos para la reactivación de la PYME.</p> <p>Debe generarse una legislación adecuada para incentivar el desarrollo productivo post desastre.</p> <p>Es necesario abordar el ordenamiento del borde costero y definir con claridad los usos del mismo.</p> <p>Debe reactivarse el proceso de producción en Dichato</p>	<p>El GORE debe prestar especial atención al déficit de agua en la zona.</p> <p>Bogar por la asociatividad de los pequeños transportistas puede ser una alternativa para solucionar al deterioro de los caminos producto del uso forestal.</p> <p>Es preciso diversificar la matriz productiva. Depender de un solo sector es peligroso.</p> <p>Debe crearse un sistema de crédito apropiado a la realidad agrícola.</p> <p>Hay que reposicionar la producción tradicional de la Provincia (agropecuaria).</p> <p>Se debe reformular el subsidio asignado a la reactivación de la producción del sector seco, puesto que el existente no logra resolver las necesidades de reconstrucción.</p> <p>En materia de reconstrucción una acción centralizadora habría sido apropiada si se hubieran tomado medidas estratégicas, que hubieran evitado tramitaciones sectoriales y regionales burocráticas y arbitrarias.</p> <p>Las autoridades deberían haber evitado las tramitaciones sectoriales. Debiésemos tomar ejemplo del terremoto de 1939, bajo la presidencia de don Pedro Aguirre Cerda, quien incluso creó el ministerio de la reconstrucción.</p>	<p>Existe un tema que debe tratarse de manera urgente: el oligopolio de la leche.</p> <p>Debe incentivarse la asociatividad, que puede, sin duda, ser la mejor (e incluso la única) herramienta para lograr el repunte de las pequeñas y medianas empresas de la provincia.</p> <p>Deben estipularse políticas económico-productivas con mayor claridad que las ya existentes.</p> <p>Es necesario terminar con el pensamiento de que la producción económica es un efecto del instinto de subsistencia. Debemos aprender a pensar en grande, ser visionarios.</p> <p>Hay que potenciar el mercado local.</p>	<p>El departamento de desarrollo y turismo debe realizar inversiones y disponer de recursos humanos.</p> <p>Es preciso focalizar la inversión pública a la infraestructura y capacitación del capital humano y de servicios.</p> <p>Hay que pensar en un sistema interconectado central.</p> <p>Los municipios deben apuntar a fortalecerse con profesionales altamente calificados.</p> <p>Hace falta desarrollar políticas de incentivo a las grandes empresas para las inversiones dentro de la provincia.</p> <p>Sería óptimo pensar en un fomento a la asociatividad productiva y comercial de la atomizada oferta local. Se deben potenciar los encadenamientos productivos.</p> <p>Sería prudente que las empresas cumplan con normativas y requerimientos básicos internacionales.</p> <p>Debe desconcentrarse la toma de decisiones, corregir los modelos de servicios.</p> <p>Hay que generar un apoyo sectorial a la pesca artesanal.</p> <p>Debe generarse apoyo estatal al desarrollo e implementación de actividades agropecuarias.</p>

Fuente: Talleres focales provinciales preparatorios a la Cumbre de las Regiones.

4.- DIAGNÓSTICO ECONÓMICO DE LA REGIÓN DEL BÍO-BÍO⁸.

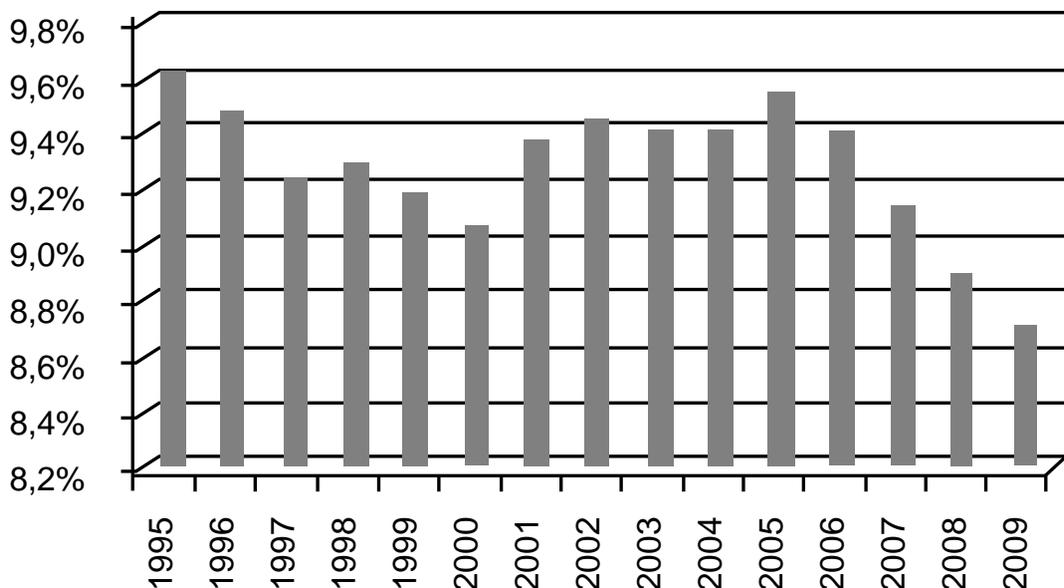
El estudio que se encargó a los economistas consideró tres aspectos: el diagnóstico económico propiamente tal, un análisis sobre la capacidad científica y tecnológica de la región y una revisión de cómo la región contribuirá al futuro del país.

4.1.- Diagnóstico económico.

La Región del Bío Bío es una región rica en recursos naturales que le permite desarrollar una variedad de actividades económicas como son la Agricultura, Silvicultura, Pesca, Energía, Transporte, y actividades industriales diversas. Además posee un sector de servicios importante. Sin embargo, su crecimiento ha sido lento en comparación con otras regiones y con el promedio nacional. Ello ha conducido a una caída en su importancia económica a través del tiempo. Su caída se remonta desde los años 1960, cuando la región representaba el 12% ó 13% del producto nacional. Actualmente, su participación se encuentra bajo el 9% del producto regionalizado global.

Como se observa en el Gráfico 1, junto con mostrar una tendencia decreciente de la participación en el producto interno bruto en el tiempo, esta evolución ha sido inestable mostrando variaciones en torno a esta tendencia. Pero en el período 1995 -2009, en ningún momento la participación sobrepasó el 10%.

Gráfico 1: Evolución de la Participación de la Región del Bío Bío en el Producto Interno Bruto Regionalizado, 1995 -2009 (millones de pesos del 2003).



Fuente: Banco Central de Chile

⁸ Los economistas invitados a participar de la elaboración del diagnóstico fueron los señores Francisco Gatica, profesor de la Universidad del Bío-Bío; Jorge Dresdner, de la Universidad de Concepción; Luis Méndez, de la Universidad del Bío-Bío y Jorge Porter de la Universidad de Concepción, quienes contaron con la colaboración del señor Diego Bustos, profesional de apoyo y de la Sra. Pabla Villagra, periodista, ambos de la Corporación para el Desarrollo de la Región del Bío-Bío (CORBIOBIO).

El hecho que la participación del producto regional disminuya en relación al país es equivalente a que la economía regional ha estado creciendo a un ritmo inferior al del resto del país (en promedio). Esto puede, en principio, tener dos consecuencias sobre el bienestar de la población regional. Primero, que el nivel de ingresos per cápita de los ciudadanos de la región sea inferior al del promedio nacional, y segundo, que este nivel de ingresos crezca a un ritmo más lento que el nacional. La primera de estas consecuencias es efectiva, de acuerdo a la información disponible. El ingreso que posee la población regional (en promedio) es inferior al ingreso promedio de la población en el resto del país. Este diferencial, en el año 2009 era aproximadamente entre 1.300 y 1.400 US dólares al año por cada habitante⁹.

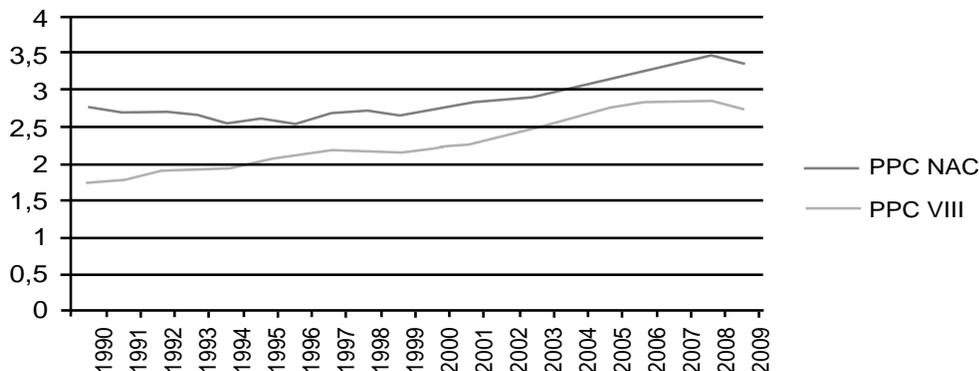
En contraste, la segunda de estas consecuencias no se ha cumplido sistemáticamente por la presencia de otro fenómeno del desarrollo regional: la población regional crece a un ritmo muy inferior a la del resto del país. En efecto, mientras que entre el año 1990 y el año 2009, la población nacional creció a un ritmo de 29,7%, la población regional en el mismo lapso lo hizo a sólo 18,8% (INE, 2005).

Este menor crecimiento poblacional en la región ha permitido compensar el menor crecimiento del producto regional, de tal forma que durante un lapso importante el crecimiento per cápita regional ha evolucionado en forma paralela al crecimiento nacional (aunque con un nivel absoluto inferior).

Sin embargo, a finales del período, este menor crecimiento poblacional ha sido insuficiente para compensar el menor crecimiento del producto regional, observándose una caída también en el ritmo de crecimiento per cápita regional en comparación con el nacional o lo que es lo mismo, un aumento en la brecha entre los dos niveles de producto per cápita.

En el Gráfico 2 se puede observar tanto el menor nivel de ingreso per cápita como el ritmo de crecimiento relativo al nacional en el periodo 1990 - 2009.

Gráfico2: Evolución del Producto Interno Bruto Regionalizado per cápita a nivel nacional y en la Región del Bío Bío, 1990 - 2009 (millones de pesos del 2003).



Fuente: Banco Central de Chile e Instituto Nacional de Estadísticas. Cálculos Propios.
PPC =Producto per cápita, NAC = Nacional, VIII= Región del Bío Bío.

⁹Esta comparación se realizó utilizando el producto regionalizado agregado y el producto regionalizado de la Región del Bío Bío para el año 2009, pero evaluado al precio del dólar en agosto de 2011. Al precio del dólar del año 2009 esta diferencia sería probablemente un poco mayor.

El mantenimiento de esta situación de desmedro económico durante tanto tiempo y en forma permanente, sugiere que nos encontramos ante una situación de falta de dinamismo económico intrínseco. La actual estructura económica es incapaz de entregar mayor empuje a la economía regional. Esto limita la capacidad para resolver los múltiples problemas sociales que enfrenta la región, problemas que se han visto agravados con la catástrofe que significó el terremoto y tsunami del año 2010. De esta manera, la solución para el desarrollo económico pasa por inventar, probar, y desarrollar nuevas soluciones que impulsen a la economía regional y que generen mejores perspectivas para la solución de los problemas sociales.

4.2.- Ciencia, tecnología y competitividad regional.

Frente a una región que pierde competitividad tenemos diversos diagnósticos que confirman la existencia de varios núcleos con altos niveles de desarrollo en el área científico-tecnológico y que, además, disponen de capital humano avanzado¹⁰. Sin embargo, este conocimiento no ha llegado a transformar la producción regional: de intensiva en recursos naturales a una estructura económica con mayor innovación y conocimiento.

En términos globales, nuestra región tiene una estructura exportadora altamente concentrada, donde los procesos de innovación han estado centrados en dar una mayor eficiencia a las cadenas actualmente existentes, alcanzando mayores economías de escalas, sin que se experimente un significativo proceso de diversificación (véase Tabla 1).

Tabla 1. Diversificación regional de cartera de exportación

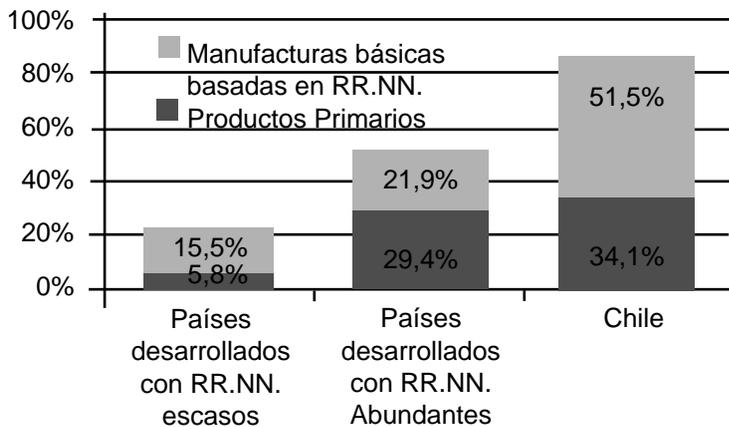
	% FOB 1990	% FOB 1999	% FOB 2010
Forestal	64%	71%	77%
Alimento (Pesca)	22%	19%	10%
Otras manufacturas	14%	10%	13%
Total	100	100	100
Fuente: Mideplan 1990 y 1999; empalme INE 2010			

Claramente, en el año 2010, el sector forestal corresponde a un 77% de los principales productos de la industria exportadora. El resto de los productos no tienen un volumen significativo y sólo explican el 13% de la exportación. Ello da cuenta de una estructura de exportación sectorialmente concentrada, situación que no ha variado en sus rasgos estructurales en los últimos veinte años. En 1990 el sector forestal explicaba un 64% y para 1999 este sector genera un 71% de la exportación.

Pese a los esfuerzos por orientarse hacia la vocación productiva regional, en las áreas forestal y pesquera, aún no existen enfoques integrales que cubran la totalidad de dichas cadenas productivas, manteniendo en ellas una ausencia de los enfoques medioambientales y sociales, explicando un conjunto de crisis que afectan la sustentabilidad del sector (p.e regulación pesquera, conflicto étnico, entre otros).

¹⁰Al respecto véase CEUR (2010).

Gráfico 3: Participación de recursos naturales en exportaciones



Fuente: CEPAL, citado por Nicolás Eyzaguirre G. Ministerio de Hacienda, "Desarrollo en Chile: Lo Logrado y lo Pendiente". exposición del 14 de Octubre de 2004.

Lo anterior se ve agravado por una desvinculación entre las universidades y las empresas, lo que afecta a la competitividad de ambos sectores¹¹.

Al agregar mayor conocimiento a la producción, la industria intensiva en recursos naturales podría experimentar la trayectoria de los países desarrollados, donde la producción de manufacturas básica (basadas en RRNN), baja de un 51.5% a un 21.9%, produciendo de esta forma manufactura de mayor complejidad, lo que redundaría en mayores salarios y una mayor calidad de vida para la población (ver Gráfico 3).

Por otro lado, las pequeñas y medianas empresas no demandan conocimiento científico ni tecnológico. La gran empresa, cuando lo hace, demanda tecnología de filiales o relaciones técnicas en exterior. En estas últimas las mayores demandas se orientan a innovaciones de procesos más que de productos lo que denota una clara estrategia de competitividad con orientación al costo más que a la calidad o al diseño¹².

A los problemas estructurales, que ya se presentaban antes de los noventa, y que explican la tendencia regional a la mono-exportación sectorial, debemos agregar un fenómeno relativamente nuevo llamado "enfermedad holandesa", donde el bajo tipo de cambio, generado por el mayor precio del cobre, tiende a disminuir las ventajas comparativas de las demás actividades exportadoras, castigando no sólo los márgenes de contribución, sino también encareciendo los factores productivos y aumentando la rentabilidad exigida a los proyectos nuevos, por parte de los decisores de inversión.

¹¹Para mayores antecedentes ver OECD (2010).

¹²Otro estudio en el tema es Méndez, L.(2003)--- "Ciencia, Tecnología y Desarrollo Regional: 1990-2000, una década de estudios en la VIII región, Chile", Estudios Regionales N° 24, Ceur, Universidad del Bío-Bío.

A todo lo anterior debemos sumar otras limitantes nacionales y regionales que impactan en el largo plazo, tales como:

- Mayor presión por mejorar nuestros actuales niveles de productividad, consecuencia de la disminución en la tasa de natalidad, que baja de un 1.8% entre el 1990-1995 a un 0.9% entre el 2010-2015.
- Una mano de obra promedio con una baja escolaridad , por lo tanto, el trabajador no alcanza a la enseñanza media completa, dificultando su capacidad para asimilar nueva tecnología.
- Centralización sectorial y territorial de los fondos concursables y, por lo tanto, inapropiados a las necesidades de los distintos sectores productivos locales. Lo descrito se resume en la figura siguiente:

Figura 1.



Fuente: Elaboración propia

4.3- ¿Cómo nuestra región contribuirá al futuro del país?

Las decisiones de inversiones permanentes y de creación de empleos sustentables (actuales y a futuro) son importantes para la mejor calidad de vida de los habitantes de la región.

En este contexto los responsables y dueños de los activos que generan esas inversiones y esos empleos pasan a ser importantes al momento de planificar y tomar la última decisión de instalación de las inversiones y, por ende, la creación de los empleos.

¹³A manera de ejemplo, en la actividad manufacturera tenemos un promedio de escolaridad de 10.3 años de estudios.

Los "decision makers (DM)" de Santiago y del extranjero siempre tienen alternativas de instalarse en otras regiones o países que barajan en sus decisiones de inversión.

Ante esto debemos definir claramente qué queremos ser como región y qué ofrecemos a inversionistas de Santiago y del extranjero para que prefieran instalarse en la Octava región de Chile.

Se debe hacer un lobby activo con los actuales DM. Lo mismo para emprendedores e innovadores locales que puedan desarrollar su capacidad creativa.

China se ha definido como productor mundial, India como "back office" del mundo y Chile ¿qué quiere ser? ¿y la región del Bío Bío?

Tenemos potencial para que las provincias de Ñuble y del Bío Bío se transformen en potencias alimentarias a nivel nacional. A su vez, la provincia de Concepción se puede transformar en la provincia de la investigación, innovación y emprendimiento; y Arauco en la provincia de las pequeñas y medianas empresas (PYMES) en pesca y Turismo.

La composición del PIB regional del Bío Bío nos muestra, en cifras del Banco Central 2009, que los primeros sectores por actividad económica son: Industria Manufacturera (35,1% del PIB regional), Educación, Salud y Otros (14,0%), Transporte y Comunicaciones (8,5%) y Servicios Financieros (8,2%) los que suman el 65,8% del total del PIB. Estos mismos sectores generan el 12,5% del empleo, el 21%, el 6,5% y el 0,8% respectivamente, sumando el 40, 8% del total del empleo regional.

Las 4 primeras actividades económicas que generan más empleo en la región son: Comercio, Restaurantes y Hoteles (23,1%), Educación, Salud y Otros (21%), Agro silvicultura (15,9%) e Industria Manufacturera (12,5%), sumando un total de 72,5%.

Con la actuales Cuentas Nacionales del Banco Central no se puede estimar donde se toman las decisiones de inversiones de los activos actuales que influyen en la vida de los habitantes de la región. No está tampoco en su plan futuro llegar a obtener este tipo de información.

Considerando el Sector Financiero (8,2% del PIB y 0,8% del empleo), la Administración Pública (4,5% del PIB y 6,3% del empleo), la Industria Manufacturera (35,1% del PIB y 12,5% del empleo) y el sector Electricidad, Gas y Agua (5,3% del PIB y 1,0% del empleo). Estos 4 sectores económicos que explican el 53.1% del PIB se controla y decide principalmente en Santiago y el extranjero.

Especial mención a Servicios Financieros que tiene una gran influencia en la actividad económica total de la región.

Aquí radica la importancia de entender que, por un lado, se debe seguir con más de lo mismo y mejorar los sectores económicos como se han ido desarrollando; pero, al mismo tiempo, y con mayor decisión y vehemencia impulsar la actividad de

nuevas inversiones de investigación, innovación y emprendimiento, donde la parte política tiene el importante rol de establecer incentivos reales y osados para el desarrollo de empresas y empleos del futuro. Impulsando a los agentes regionales a realizar este rol y a su vez atrayendo a inversores nacionales y extranjeros.

¿Dónde están los recursos para ello? Actualmente, Chile cuenta con Mill US\$ 13.269,99 en el Fondo de Estabilización Económica y Social (FEES) debido a los excedentes del precio del cobre, más Mill US\$ 4.002,66 en el Fondo de Reserva de Pensiones (FRP), entre otras partidas.

Estos recursos son de directa decisión política, por lo tanto de la autoridad gubernamental de turno. El año 2009 hubo retiros por Mill US\$ 9.277,71 que fueron a Codelco y a disminuir los efectos de la crisis sub-prime en el país.

El año 2010 la caída en la rentabilidad del FEES, en pesos, fue de - 5,69%. En los últimos 3 años (anualizado) fue 2,07% y desde el inicio de estos Fondos (anualizado) ha sido 1,82%.

Una meta regional es usar parte de los fondos del FEES para investigación aplicada, innovación, emprendimiento y creación de los empleos del futuro. Debemos cambiar la política de guardar estos miles de millones de US\$ para los tiempos de vacas flacas, teniendo rentabilidades muy bajas por la política de creación de empleos del futuro con un estricto control de estos recursos fiscales y su rendimiento.

5.- TALLER DE DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL DE LA CUMBRE DE LAS REGIONES "TODO CHILE ES CHILE".

En la cumbre, además de las reuniones plenarias, los asistentes se dividieron en grupos de trabajo. Uno de estos grupos fue el Taller de Desarrollo Económico Local, cuyo listado de propuestas son las que se exponen a continuación. Cabe destacar que cuando sesionó, este grupo tuvo a la vista las propuestas y el análisis presentados en las secciones 3 y 4 de este caso.

Propuestas del Taller de Desarrollo Económico Local.

- Realizar un estudio detallado de las carreras con mayor campo laboral en la zona.
- Reconocer cuáles son los recursos naturales, geográficos y el capital humano con el que cuentan las regiones para potenciar a futuros profesionales y técnicos.
- Fortalecer el trabajo entre universidades y empresas locales a fin de crear lazos y fuentes de empleo para futuros profesionales.
- Regular a las universidades en lo relativo a impartir carreras con muy poco campo laboral en las regiones.
- Creación de Liceos Técnico Profesionales, enfocados a formar a jóvenes en las áreas productivas de dichas comunas. Dar capacitación a las personas que ejercen un oficio.
- Mejorar y retener la capacidad y creatividad del capital humano regional, desarrollar las capacidades de formación y desarrollo profesional orientadas hacia el conocimiento experto (expertise).
- Inversión en universidades regionales y retención de profesionales en el ámbito público y privado.

- Perfeccionar el ámbito de capacitación de Sence.
- Reciprocidad (feedback) en la retención de capital humano local y/o regional, en el ámbito privado, cuando han sido beneficiados por algún programa o fondo por parte del Gobierno.
- Promover el aumento de niveles educativos de la mano de obra local, iniciativas de extender los estudios formales para los jóvenes
- Aplicación de reformas tributarias específicas, por ejemplo, exenciones de impuestos.
- Implementación del trámite fácil, para eliminar los obstáculos y la burocracia, permitiendo que los inversionistas realicen sus negocios de forma rápida y expedita. Ventanilla única.
- Definir oportunidades de desarrollo de los territorios y coordinar la inversión pública para diversificar la matriz productiva.
- Definir y potenciar los clúster de desarrollo económico y social que contribuyan a la Estrategia Regional de Desarrollo (ERD).
- Potenciar la identidad y orgullo de cada Región en el contexto país, propiciando una vocación productiva y socio-cultural
- Para atraer inversiones debe haber ventajas competitivas por territorios y eso implica que haya mano de obra calificada y equipamiento.
- Darle valor a la planificación, a la gestión y a las competencias de cada región, y por ende a las decisiones regionales en materia de asignación de recursos. Que exista coordinación entre la planificación local y la regional.
- Apoyo a las mipymes desde el ámbito universitario. Que las universidades realicen un seguimiento de estas pequeñas empresas en la mejora de su sistema productivo, incluyendo innovación y contratación de mayor mano de obra local.
- Establecer un impuesto al valor agregado (IVA) diferenciado para las micro-pequeñas y medianas empresas (MIPYMES).
- Establecer tasas de interés preferenciales para las pymes en relación a su importancia en la creación de empleos y desarrollo económico regional.
- Destinación de un porcentaje de presupuesto anual de cada región exclusivo para las pymes

6.- ANÁLISIS CONJUNTO.

La lectura en paralelo de las tres visiones expuestas nos lleva a concluir que los analistas en los talleres por provincia demandan más inversión regional a partir de más y mejores proyectos, diversificar la producción emergente más allá de los esfuerzos en biotecnología, crear parques tecnológicos, disponer de mejor capital humano.

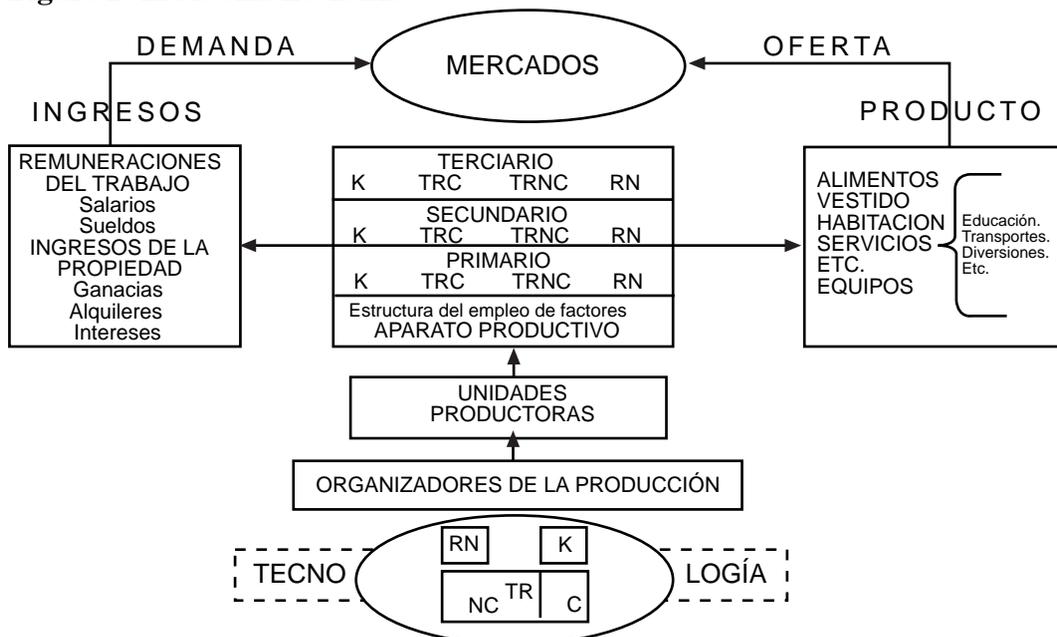
El diagnóstico económico es claro y concluyente, la región presenta una especie de deterioro "secular" en su contribución al Producto Interno Bruto del país y por la misma razón el ingreso promedio de la población ofrece cifras muy por debajo del promedio nacional, ello se explica, entre otras razones, por la excesiva concentración de la producción en la actividad forestal cuyo flujo explica el 77% de las exportaciones de la región. El resultado es una región con insuficiente productividad, escasamente competitiva, con altos niveles de desempleo y que posee un gran número de personas pobres, además de conflictos medioambientales, sociales y étnicos. Los especialistas concluyen que la salida pasa por un giro radical hacia la innovación, la investigación

y el emprendimiento de nuevos proyectos distinto a lo que se ha venido haciendo hasta ahora. Esto supone una audaz decisión en orden a apoyar a las regiones y a la propia región del Bío-Bío a construir un proyecto original que se sostenga en sus potencialidades y que cuente con recursos importantes provenientes del FEES y el FRP cuyo uso depende de la decisión política del gobierno central. Los participantes en el taller de desarrollo económico local de la Cumbre hicieron propuestas en la misma dirección. Sus preocupaciones estuvieron centradas en mejorar el capital humano, fortalecer el trabajo conjunto entre empresas y universidades para potencial la innovación, diversificar la matriz productiva, hacer mejor uso del territorio, apoyar la modernización de las pequeñas y medianas empresas.

7.- CONCLUSIONES.

El análisis conjunto de las condiciones económicas y las aspiraciones de los actores locales nos lleva a mirar a la región desde la perspectiva de un modelo cuya imagen se asemeja a la de un sistema como el que exponemos a continuación:

Figura 2: El Sistema Económico



Fuente: A. Castro y C. Lessa (1981)

La base de tal sistema la integran los recursos naturales, el capital, el trabajo calificado y el trabajo no calificado y todos ellos se encuentran permeados por el entorno tecnológico. De acuerdo al diagnóstico económico y a la opinión de los actores locales, el sistema económico regional está presentando una falla cuyo origen está en la base misma del sistema dada la escasez de capital humano, el insuficiente desarrollo tecnológico y el bajo nivel de innovación.

De acuerdo a lo expuesto, la propuesta para la región es continuar con su actual estructura productiva pero avanzar audazmente hacia un sistema regional de innovación

que integre a todo el sistema educacional en sus ámbitos básicos, medios y superior, a las empresas públicas y al sector privado, a las universidades regionales (públicas y privadas), al gobierno regional y a los gobiernos locales (municipalidades) y que a este sistema regional de innovación se le evalúen sus resultados según estándares internacionales. Un sistema de estas características debiera generar todo un clima de desarrollo de nuevas ideas, de emprendimiento de nuevos negocios y proyectos, de aportar capital humano para la región y el país y conjuntamente con ello elevar el nivel de vida y de desarrollo de toda su población.

8.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Castro, A y Lessa, C (1981) "Introducción a la Economía", Siglo XXI Editores, S.A., Madrid.
- CEUR (2010) "Oferta, Demanda y Prospectiva de Ciencia y Tecnología en la Región del Biobío". Estudios Regionales N° 32, diciembre de 2010, Centro de Estudios Urbano Regionales, Universidad del Bío-Bío.
- INE (2005): "Chile: Proyecciones y Estimaciones de Población: 1990 - 2020. País y Regiones", Instituto Nacional de Estadísticas, 86 pp.
- Méndez, L. (2003) "Ciencia, Tecnología y Desarrollo Regional: 1990-2000, una década de estudios en la VIII región, Chile" , Estudios Regionales N° 24, Centro de Estudios Urbano Regionales, Universidad del Bío-Bío.
- OCDE (2010) "Higher Education in Regional and City Development. The Bío Bío Region, Chile.

Anexo

Control del PIB y del Empleo														
	Agrósilv	Pesca	Minería	Ind. Manuf	EGA	Construcci	ComResHt	TraspCom	SavFinanc	Prop Viv	EdSalOj	Adm Publ.	-Imp. Banc	Total
Empleo	130.170	5.760	7.580	102.010	7.900	61.400	188.860	52.980	6.890	30.530	171.4600	51.330		816.870
Ranking	15,9%	0,7%	0,9%	12,5%	1,0%	7,5%	23,1%	6,5%	0,8%	3,7%	21,0%	6,3%		100,0%
	3	12	10	4	9	5	1	6	11	8	2	7		
PIB regional	323.587	160.646	24.197	2.020.798	308.903	341.502	302.525	494.369	475.669	299.576	809.572	264.414	-96.121	5.729.637
PIB reg con	-8.010	-8.010	-8.010	-8.010	-8.010	-8.010	-8.010	-8.010	-8.010	-8.010	-8.010	-8.010		
Ranking	315.577	152.636	16.187	2.012.788	300.893	333.492	333.492	294.515	486.359	291.566	801.562	256.404		
	5,5%	2,7%	0,3%	35,1%	5,3%	5,8%	5,1%	8,5%	8,2%	5,1%	14,0%	4,5%		100,0%
	6	11	12	1	7	5	8	3	4	8	2	10		
% dueño reg	75%	50%	100%	25%	5%	85%	50%	75%	5%	95%	60%	5%		
PIB control reg	4,1%	1,3%	0,3%	8,8%	0,3%	4,9%	2,6%	6,4%	0,4%	4,8%	8,4%	0,2%		42,5%
PIBcont.otros	1,4%	1,3%	0,0%	26,3%	5,0%	0,9%	2,6%	2,1%	7,8%	0,3%	5,6%	4,3%		57,5%
Empleocont.reg.	12,0%	0,4%	0,9%	3,1%	0,0%	6,4%	11,6%	4,9%	0,0%	3,6%	12,6%	0,3%		55,7%
Empleocont.Otros	4,0%	0,4%	0,0%	9,4%	0,9%	1,1%	11,6%	1,6%	0,8%	0,2%	8,4%	6,0%		44,3%

PIBreg. corr : PIB regional corregido descontado, por sectores, el valor de las imputaciones bancarias
 PIB controla reg. : % del PIB de decisión regional
 PIB cont. otros : % del PIB de decisión de otros (Santiago privados, Gobierno, extranjeros
 Empleo cont. reg. : % de empleo de decisión regional
 Empleo cont. otros : % de empleo de decisión de otros.