

Evaluación y apoyos a la conducta adaptativa en niños/as chilenos

Evaluation and support for adaptive behavior in Chilean children

Francia Tamara Pérez Velásquez¹ | Instituto Andrés Bello, Talca, Chile | francia_tpv@hotmail.com

Bárbara Paulina Machuca Jorquera² | Instituto Andrés Bello, Talca, Chile |
bmachucaj@gmail.com

Juan Francisco Lagos Luciano³ | Universidad Católica del Maule, Facultad de Ciencias de la
Educación, Talca, Chile | jlagos@ucm.cl

RESUMEN

La Conducta Adaptativa (CA), es un conjunto de habilidades y destrezas que permite a los individuos desarrollarse en la sociedad. Este artículo tiene como objetivo indagar sobre las evaluaciones y apoyo hacia la CA, en el contexto nacional e internacional. Se utilizó el método de revisión narrativa, cuyo propósito es entregar un estado general de hallazgos sobre la evaluación y apoyo hacia la CA, por ende, se utilizan bases de datos como, Scopus, Google académico, Scielo y Redalyc. Los resultados dejan en evidencia, que existen falencias básicas por parte del Ministerio de Educación, ya que las evaluaciones expuestas no miden las habilidades conceptuales, sociales y prácticas. Se omite uno de los tres criterios para diagnosticar Discapacidad Intelectual. Se evidencia que son escasos los estudios enfocados en el apoyo hacia la CA en el contexto nacional. Es fundamental abordar la CA, tanto en escuelas de educación general como escuelas especiales, ya que de una u otra forma mejorará la calidad de vida de los estudiantes y su participación en la sociedad.

Palabras clave: conducta adaptativa, discapacidad intelectual, evaluación, apoyo.

ABSTRACT

Adaptive Behavior (AB), is a set of skills and abilities that allows individuals to develop in society. This article aims to inquire about evaluations and support towards the AB, in the national and international context. The narrative review method was used, which purpose is to provide a general picture of findings about the evaluation and support towards the AB. Therefore, databases such as Scopus, Google Scholar, Scielo and Redalyc are used. The results show that there are basic shortcomings on the part of the Ministry of Education, since the exposed evaluations do not measure the conceptual, social and practical skills. One of the three criteria for diagnosing Intellectual Disability is omitted. It is evident that studies focused on supporting AB in the national **context** are scarce. It is essential to address the AB, both in general education schools and special schools, since it will somehow improve the quality of life of students and their participation in society.

Keywords: adaptive behavior, intellectual disability, evaluation, support.

¹ Profesora de Educación Especial, mención Trastorno del Lenguaje y Dificultades de Aprendizaje. Magister en Educación Especial y Psicopedagogía.

² Profesora de Educación Especial, mención Trastorno del Lenguaje y Dificultades de Aprendizaje. Magister en Educación Especial y Psicopedagogía.

³ Profesor de Educación Especial. Doctor en Educación.

INTRODUCCIÓN

El Estado de Chile cuenta con normativa vigente, para determinar los alumnos con Necesidades Educativas Especiales (NEE) que serán beneficiarios de las subvenciones para Educación Especial. Esta normativa es el decreto 170 del año 2009, el cual está enfocado en brindar recursos adicionales a los establecimientos del país, con la finalidad de potenciar sus habilidades y mejorar su progreso en el currículo escolar.

Este decreto, menciona que pueden existir Necesidad Educativas Especiales Transitorias (NEET) y Permanentes (NEEP). Según esta clasificación la Discapacidad Intelectual es de carácter permanente, por ende, requerirá del apoyo de un equipo interdisciplinario, el cual participará del proceso de escolarización, con la finalidad de aumentar sus potencialidades y disminuir las barreras de aprendizaje.

El objeto de estudio de este artículo es la Conducta adaptativa (CA), que es un criterio diagnóstico de Discapacidad Intelectual (DI). *“La discapacidad intelectual se caracteriza por limitaciones significativas tanto en el funcionamiento intelectual, como en la conducta adaptativa tal y como se ha manifestado en habilidades adaptativas conceptuales, sociales y prácticas. Esta discapacidad se origina antes de los 18 años”* (Schalock et al., 2010, p.31). Sin embargo, se trata de un constructo amplio, siendo utilizado, además, en personas sin un diagnóstico asociado.

El objetivo de este estudio es indagar sobre las evaluaciones y apoyos que se realizan, para determinar el descenso en el área de la CA desde el contexto nacional, con la finalidad de contrastar esta información desde la perspectiva internacional. Es fundamental abordar esta temática, ya que actualmente se desconoce si existe coherencia/incoherencia entre el diagnóstico de DI y la evaluación de la CA.

Un aspecto muy importante de la vida, es la capacidad que posee un individuo en relación con el cuidado de sí mismo, ser independiente y capaz de asumir la responsabilidad de sus propias acciones. Las restricciones en este sentido, afectan la vida diaria y también la capacidad para reaccionar de forma adaptativa a los cambios en el medio ambiente y las expectativas sociales.

La información recabada a partir de este estudio, permitirá contribuir e inspirar nuevas investigaciones en el área de la Educación Especial, específicamente en la evaluación y apoyo de la CA de estudiantes que presentan DI. Este estudio permitirá tener una perspectiva de cuáles son los instrumentos que permiten evaluar la CA, según las propuestas del Ministerio de Educación, con la finalidad de indagar en la coherencia de estas.

MÉTODO

El objetivo de este estudio es indagar sobre las evaluaciones y apoyos otorgados, para determinar el nivel de la CA en un contexto nacional, con la finalidad de contrastar esta información desde la perspectiva internacional. Para el logro del objetivo se utilizó el método de revisión narrativa (Letelier, Manríquez y Rada, 2005), cuyo propósito es entregar un estado general de hallazgos sobre la evaluación e intervención de la CA. Para ello se registran diferentes bases de datos como Scopus, Google académico, Scielo y Redalyc. Se seleccionaron artículos desde el año 2005 al 2019, con la finalidad de tener documentación actualizada. El año de búsqueda mencionado anteriormente es debido a que entre esas fechas se establecen diversas normativas que dan énfasis a la inclusión escolar en Chile.

El procedimiento de esta investigación se centra en los siguientes momentos: a) Planteamiento del problema, b) Búsqueda sistemática de la información a partir de bases de datos. c) análisis de la literatura, d) Redacción de los resultados de acuerdo a los objetivos planteados.

La investigación se centra en las siguientes preguntas: ¿Qué instrumento(s) determinan la CA en el estado chileno? ¿Qué instrumento(s) determinan la CA en el contexto internacional? ¿Los instrumentos propuestos por el Ministerio de Educación de Chile, son coherentes con el criterio de diagnóstico de DI?

Las palabras claves de búsqueda fueron *Conducta adaptativa*, *Discapacidad intelectual*, *Apoyo a la conducta adaptativa*, considerando que estos términos se encuentran relacionados, por lo tanto, la búsqueda será enriquecedora. Los criterios de selección de artículos fueron los siguientes, a) Teórico y empírico, b) Idioma inglés y español, c) Estudios que evalúen a Estudiantes con DI.

Es necesario mencionar que, al ser un artículo narrativo, no es necesario hacer énfasis en los resguardos éticos, considerando que esas medidas ya han sido consideradas por los autores de cada artículo seleccionado en las bases de datos correspondiente.

RESULTADOS

Conducta adaptativa como criterio de diagnóstico de Discapacidad Intelectual

El funcionamiento individual, es el resultado de la intervención entre los apoyos que se lleven a cabo en las cinco dimensiones que intervienen en el sistema de la DI, a saber: capacidad intelectual, conducta adaptativa, participación, interacción y roles sociales y contexto. Este paradigma de apoyos, tiene como objetivo conseguir un mayor

crecimiento/desarrollo personal y un mejor desenvolvimiento en la comunidad, lo que redundaría en una mayor inclusión social. (Medina, 2010)

En el año 1959, Heber, propone la siguiente definición para el término Conducta Adaptativa:

“Eficacia con la cual el individuo afronta las demandas naturales y sociales del ambiente. Tiene dos facetas principales: el grado en el cual el individuo es capaz de funcionar y mantenerse independientemente, y el grado en el cual cumple satisfactoriamente las demandas de responsabilidad social y personal impuestas culturalmente” (p. 61).

Con esta primera concepción, es posible aludir que la CA se relaciona directamente con la forma en que se desenvuelve el sujeto en el entorno familiar, social y cultural. Además, establece el grado de autonomía que debiese alcanzar el sujeto para cumplir con los requerimientos que establece su propia cultura.

La inclusión del concepto de CA en la definición de la discapacidad, sucedió a mediados del siglo pasado (Heber, 1961). Supone una revolución, ya que, a partir de ese momento, se dejó de considerar que la discapacidad intelectual dependía exclusivamente de lo que medían en ese momento los test de inteligencia. A partir de ese momento, se empieza a considerar que el desempeño de los individuos en las tareas cotidianas juega un papel esencial en el día a día (Medina, 2010).

Luckasson et al. (2002), menciona que la CA hace alusión *“al conjunto de habilidades conceptuales, sociales y prácticas aprendidas por las personas para funcionar en su vida diaria”* (p.73). Si bien estas habilidades permitirán al sujeto desenvolverse de forma autónoma en su medio social, gozando de derechos y deberes en igualdad de condiciones.

Según Schalock, et al. (2010), mencionan que, las habilidades conceptuales hacen referencia al lenguaje, lectura y escritura, y conceptos relativos al dinero, tiempo y los números. Las habilidades sociales son ejemplificadas como, responsabilidad social, autoestima, candidez, seguimiento de reglas y normas, evitar la victimización y resolución de problemas sociales. Finalmente, se encuentran las habilidades prácticas, que son las actividades de la vida diaria, habilidades ocupacionales, manejo del dinero, seguridad, cuidado de la salud, viajes/desplazamiento, programación/rutinas y uso del teléfono.

Estas habilidades se encuentran directamente influenciadas por el contexto en el que se desarrolla el individuo. Damberg (2014) afirma que *“la edad, expectativas culturales y demandas ambientales, influyen en la conducta adaptativa del individuo”* (p. 88), es por esto, que los apoyos deben ser generados considerando la realidad sociocultural del sujeto.

La Asociación Americana de Psiquiatría (APA) en el año 2013 menciona que *“la discapacidad intelectual es un trastorno que comienza durante el período de desarrollo y que incluye limitaciones del funcionamiento intelectual como también del comportamiento”*

adaptativo en los dominios conceptual, social y práctico” (p. 17). Montero (2005) Señala que existe un estrecho vínculo entre comportamiento adaptativo y discapacidad intelectual, pero desde la década de los ochenta hasta nuestros días, su uso se ha ampliado hacia otras discapacidades y condiciones, como es el estudio de Goldstein y Naglieri (2009) con personas que manifiestan: autismo, trastorno por déficit atencional con hiperactividad, trastornos del comportamiento, trastornos emocionales y dificultades de aprendizaje.

Evaluación de la conducta adaptativa en Chile

La importancia de dar una respuesta ajustada a estudiantes con alguna NEE parte en el año 1998 desde el Ministerio de educación al promulgar la ley N°2, la cual fue modificada por la ley 20.201 en el año 2007. En el año 2009 se anuncia el decreto N°170, este último fija normas para clasificar a los alumnos con NEE que serán beneficiarios de las subvenciones para la Educación Especial. En el Párrafo 1, hace énfasis al concepto de Discapacidad Intelectual, específicamente en el artículo 63 menciona que la CA:

“Afecta el funcionamiento esperado en la vida diaria en la capacidad de responder a cambios vitales, a las demandas del ambiente y cuando los resultados en las escalas anteriormente señaladas se encuentran a más de dos desviaciones estándar por debajo de la media en la evaluación de uno de los tres componentes: conceptual, práctico y social o en una puntuación global de éstos” (p.17).

Esta normativa es fundamental para el área de la Educación Especial, ya que hace énfasis en la evaluación formal de CA en personas con discapacidad intelectual de tipo severa, así como para el diagnóstico de coeficiente intelectual en el rango límite. Aun así, no menciona el instrumento idóneo para evaluar la CA en estudiantes con DI.

En el artículo 62 menciona que *“solo en casos excepcionales, el profesional podrá utilizar pruebas adaptadas y/o con normas extranjeras, debiendo fundamentar en el registro de evaluación las razones de esta elección”* (p.17). Esta normativa hace énfasis a una segunda opción de evaluación, pero la interrogante es ¿Cuáles son los casos excepcionales? En dicho decreto es posible visualizar los profesionales idóneos para la evaluación diagnóstica de una NEE, en este caso el profesional competente para la evaluación de DI y propiamente de la CA será, psicólogo, médico pediatra, neurólogo, psiquiatra, médico familiar y profesor de educación especial/diferencial.

La posibilidad de evaluar la CA de una persona, permitirá analizar los diversos factores que intervienen directamente en la calidad de vida de las personas. La evaluación de la conducta adaptativa se centra en el desempeño habitual de la persona y no en su desempeño máximo (Schalock, 1999; Medina, 2010).

A fines del año 2009, se publican las Orientaciones Técnicas (OT) para la evaluación diagnóstica de estudiantes que presentan una NEE asociada a Discapacidad Intelectual en la población chilena. En este documento se describe una serie de aspectos enfocados en CA, tales como, sugerencias de instrumentos de diagnóstico, especificación de edades para

aplicar evaluaciones, como también limitaciones significativas de la CA que debe presentar una persona para ser diagnosticada con DI, entre otros (Montero y Lagos, 2011).

A continuación, se presentan los instrumentos que miden CA los cuales se desprenden de las orientaciones técnicas.

Tabla 1. Instrumentos de evaluación de la conducta adaptativa en Chile

Instrumento	Año	Autor	Áreas	Edad
Escala de Intensidad de Apoyos-SIS. Adaptación española	2007	Verdugo, Arias, & Ibañez.	Sección 1, Escala de necesidades de apoyo: -Actividades de vida en el hogar -Actividades de la vida en la comunidad -Actividades de aprendizaje a lo largo de la vida -Actividades de empleo -Actividades de salud y seguridad -Actividades sociales. Sección 2, Escala suplementaria de protección y defensa Sección 3, Necesidades excepcionales de apoyo médicas y conductuales.	A partir de los 16 años
Inventario para la planificación de servicios y la programación individual (ICAP)	1993	Montero, D.	Conducta adaptativa: Destrezas motoras Destrezas comunicativas Destrezas en la vida personal Destrezas en la vida comunitaria Problemas de conducta	Todas las edades
Escala de Madurez Social de Vineland, adaptación chilena	1959	Otero, A.	Comunicación Habilidades para la vida cotidiana Socialización Habilidades motoras	Todas las edades

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Basado en las Orientaciones Técnicas propuestas por el Ministerio de educación en el año 2009.

Estos instrumentos son sugeridos en las OT, sin embargo, se evidencia que ninguno de estos permite medir las tres habilidades de la CA (conceptuales, sociales y prácticas). En este sentido, es posible visualizar que estos instrumentos no son idóneos para evaluar las habilidades que comprenden la CA y menos cuantificar las dos desviaciones por debajo de la media según lo determina el decreto 170 del 2009 para diagnosticar DI.

Para que una persona sea calificada con Discapacidad, su CA debe estar por debajo de lo normal. No tiene sentido diagnosticar y clasificar como intelectualmente retrasada a una persona que no presenta problemas especiales o cuyas necesidades puedan satisfacerse

sin atención profesional. Algunas personas con CI inferior a 70 se desempeñan bien en el colegio y en la sociedad. Estas personas, no presentan DI y no deben ser diagnosticados como tales (MacMillan, 2009; Peredo, 2016).

Evaluación de la conducta adaptativa en el contexto internacional

A continuación, se presentan diversas escalas de evaluación de la conducta adaptativa desde en el contexto internacional, las cuales se encuentran ubicadas en orden cronológico.

Tabla N°2. Instrumentos de evaluación de la conducta adaptativa en el contexto internacional

Instrumento	Año	Autor	Áreas	Edad
Escala de conducta adaptativa de la AAMR ABS-S: 2	1993	Lambert, N., Nihiria, K., & Leland, H.	Funcionamiento independiente. Desarrollo físico, Actividad económica Desarrollo del lenguaje Números y tiempo Prevocacional / Vocationalactivity Autodirección Responsabilidad Socialización Comportamiento social Conformidad Integridad Comportamiento heterogéneo e hiperactivo Comportamiento auto abusivo Compromiso social Distintivo comportamiento interpersonal	3 a 21 años
Escala de Conducta Independiente (SIB-R) (Scale of Independent Behavior)	1996	Bruininks, Woodcock, Wheaterman, & Hill	Conducta adaptativa Conducta desadaptada	0 a 40 años
Sistema de Evaluación de la Conducta Adaptativa – segunda edición (ABAS II) (Adaptive Behavior Assessment System – Second edition)	2003	Harrison, P., & Oakland,T	Habilidades conceptuales -Comunicación -Habilidad académica funcional -Autodirección Habilidades sociales -Ocio -Social Habilidades prácticas -Utilización de recursos comunitarios -Vida en el hogar -Salud y seguridad -Autocuidado -Empleo (*)	0 a 89 años

Escala de Conducta Adaptativa (VSMS) (Adaptative Scales)	Vineland (Vineland Behavior Scales)	2005	Sparrow, S., Cicchetti, D., & Balla, D.	Autoayuda Autodirección Ocupación Comunicación Locomoción Socialización	0 a 35 años
Escala de Conducta Adaptativa (Diagnostic Adaptive Behavior Scale)	(DABS) (Diagnostic Adaptive Behavior Scale)	2008	Tasse, M., et al	Habilidades conceptuales Habilidades sociales Habilidades prácticas	4 a 21 años

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Basado en el modelo propuesto por Lagos & Amaro (2016)

Según los instrumentos expuestos en la tabla 2 es posible sintetizar que, de cuatro instrumentos internacionales, existen dos que aluden a la evaluación de las tres habilidades de la CA, los cuales son, la Escala de diagnóstico de conducta adaptativa (DABS) y Sistema de Evaluación de la Conducta Adaptativa – segunda edición (ABAS II).

Apoyo en conducta adaptativa

Para brindar apoyo a la población estudiantil que presenta NEE, debe existir alineación, entre lo que hacen los profesionales, las organizaciones y las políticas públicas, ya que cuando surge una contradicción entre estos, se generan barreras para poder aplicar los modelos inclusivos (Giné, Montero, Verdugo, Rueda y Vert, 2015).

Para el cambio de un colegio integrador a un colegio inclusivo, es fundamental considerar los siguientes elementos propuesto por Miriña (2008), los cuales son, a) El liderazgo democrático alude a la gestión de tipo colaborativo con la finalidad de innovar y colaborar en el medio educativo; b) La planificación del currículum y recursos permite la organización según las necesidades del colegio, estudiantes, docentes contexto social y cultural en que estos se desenvuelven; c) La colaboración de la comunidad hace énfasis al compromiso a nivel interno (profesores, estudiantes y la familia) y externo (redes de apoyo); d) Capacitación de los docentes, para fortalecer el aprendizaje de la educación inclusiva y reflexionar como llevar a la práctica estos aprendizajes; e) El trabajo colaborativo, con la finalidad de potenciar diversos puntos de vista con los agentes de las redes externas a la escuela; f) El equipo de apoyo se encargará de liderar el trabajo que está llevando la comunidad educativa.

El apoyo a la CA debe ser abordado de forma transversal, considerando todos los elementos propuestos anteriormente. En la actualidad se evidencian escasos estudios que investiguen de forma empírica, cuales son los apoyos y resultados en función de la intervención en el área de la CA.

Dessemonte, Bless y Morin (2012), realizaron un estudio comparativo con un grupo experimental utilizando el formulario ABAS-II, en conjunto a una evaluación de rendimiento académico (Matemática y literatura). El estudio tuvo una muestra de 68 estudiantes con DI, los cuales 34 se encontraban en aulas de educación general y 34 estudiantes asistiendo a escuelas especiales. Como resultados, es posible mencionar que estudiantes de educación general presentan más progreso en alfabetización que los niños que asisten a escuelas especiales. No se encontraron diferencias entre el progreso de los dos grupos en matemáticas y comportamiento adaptativo.

La normativa vigente, debe orientar a las escuelas para que estas sean inclusivas. Si bien cuentan con los recursos necesarios para dar una respuesta ajustada a los estudiantes con NEE, este no tendrá impacto si la comunidad educativa no se hace partícipe, sean estos los directivos, administradores escolares, docentes, estudiante y la familia.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En primer lugar, se evidencia incoherencia entre la normativa vigente del estado chileno en cuanto a la evaluación de la CA, ya que los instrumentos mencionados en las OT no hacen énfasis a las tres habilidades que componen la CA, las cuales son, conceptuales, sociales y prácticas (ver tabla 2).

La OT sugieren instrumentos como a) el Inventario para la Planificación de Servicios y Programación Individual (ICAP), el cual no satisface el segundo criterio de DI. Este inventario no está adaptado ni estandarizado para la realidad chilena (Montero & Lagos, 2011; Alarcón & Sepúlveda, 2014); b) la Escala de Madurez Social de Vineland, no cumple con el criterio de diagnóstico, ya que esta escala se enfoca en la madurez social y no en la CA como tal; c) la Escala de Intensidad de Apoyos (SIS), se relaciona con la CA, pero su propósito es identificar el perfil e intensidad de apoyo para posteriormente realizar planes individualizados, los cuales deben ser monitoreados (Thompson et al., 2004, p.21; Alarcón y Sepúlveda, 2014).

En segundo lugar, es necesario mencionar que de los instrumentos internacionales que evalúan las habilidades de la CA son el DABS y el ABAS II. Por consiguiente, se sugiere de forma urgente la adaptación y estandarización de uno de estos instrumentos para determinar el nivel global de desarrollo del estudiante, la cual definirá las expectativas de desarrollo de las habilidades sociales (Rachubinski, Hepburn, Elias, Gardiner y Shaikh, 2017).

La falta de información y la normativa vigente inestable, pueden llevar al sobrediagnóstico, pero también a diagnósticos errados (falsos positivos), poniendo a estas personas en riesgo de recibir tratamientos e intervenciones innecesarias (Barajas-Ochoa y Ponce-Horta, 2018). Las implicaciones derivadas de la aplicación de instrumentos de evaluación, son profundas si pretendemos asegurar la igualdad de oportunidades de las

personas con discapacidad a la hora de recibir servicios y acceder a recursos (Verdugo, Navas, Jordán de Urríes, Gómez y Arias, 2012)

En tercer lugar, es necesario aludir a las estadísticas según el II Estudio Nacional de la Discapacidad, ya que concluye que el 16,7% de la población de 2 y más años se encuentra en situación de discapacidad, es decir 2 millones 836 mil 818 personas (SENADIS, 2017). Con los resultados que se han evidenciado en este estudio, es posible inferir que los diagnósticos de DI pueden estar alterados, perdiendo total validez al no cumplir con lo que decreta la normativa del estado chileno. Y por ende, explicaría el alza de las estadísticas del II Estudio Nacional de la Discapacidad del año 2017. "Deberíamos ver los errores como pasos hacia la excelencia diagnóstica y procesos confiables que minimizan el riesgo de etiquetado incorrecto y daños" (Foster y Klein, 2016, p.1).

En cuanto a las limitaciones, es necesario mencionar que son escasos los estudios que presentan evidencia empírica en cuanto a la evaluación de la CA. Si bien existen estudios en los cuales mencionan avances significativos, estos no mencionan cuales son las directrices o planes de intervención utilizados.

Las futuras líneas de investigación, deben considerar indagar en los programas de intervención hacia la CA de acuerdo a los requerimientos de apoyo que presenten. Los resultados de estudios de este tipo, podrían aportar información en cuanto al proceso de planificación centrada en la necesidad de cada estudiante, mencionando las habilidades de la CA a potenciar y mejorar la calidad de vida de personas con DI.

Es fundamental abordar la CA, tanto en escuelas de educación general como escuelas especiales, ya que los estudiantes se podrán desenvolver de forma autónoma en el contexto educacional. Este desafío se debe abordar de forma progresiva, en conjunto con la familia de los estudiantes, para aumentar el impacto de la intervención en la CA. Una de las proyecciones del trabajo en el área de la CA, es mejorar la calidad de vida de los estudiantes a largo plazo, permitiéndoles desenvolverse en la sociedad chilena. "Una familia tiene calidad de vida cuando sus miembros perciben una sensación de bienestar material y de bienestar psicológico; es decir, cuando sus necesidades son cubiertas, disfrutan de su vida juntos y obtienen las oportunidades para alcanzar sus metas" (Boluarte, 2019, p. 196).

REFERENCIAS

Alarcón, J., y Sepúlveda, M. (2014). La conducta adaptativa como criterio diagnóstico de Discapacidad intelectual en estudiantes de Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12(1), 187-199

Asociación Americana de Psiquiatría. (2013). Guía de consulta de los criterios diagnósticos. Arlington, VA.

- Barajas-Ochoa, A., y Ponce-Horta, A. (2018). Reconocer los errores diagnósticos, un paso necesario para abordarlos. *Salud Pública de México* [en línea]. [Fecha de consulta: 29 de julio de 2019] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10653403009>> ISSN 0036-3634
- Boluarte A. (2019). Factores asociados a la calidad de vida en personas con discapacidad intelectual. *Revista de psicología y ciencias afines, Interdisciplinaria*, 36(1), 187-202
- Bruininks, R., Woodcock, R., Weatherman, R., & Hill, B. (1996). Scales of Independent Behavior—Revised Comprehensive Manual. Itasca, IL: Riverside Publishing.
- Damberg, I., Raščevska, M., Koļesovs, A., Sebre, S., Laizāne, I., Skreitule-Pikše, I., & Martinsone, B. (2014). Adaptive Behavior in Children with Specific Learning Disabilities and Language and Intellectual Impairments. *Baltic Journal of Psychology*, (15), 87-103.
- Dessemontet, R., Bless, G. G., y Morin, D. D. (2012). Effects of inclusion on the academic achievement and adaptive behaviour of children with intellectual disabilities. *Journal of Intellectual Disability Research*. 56(6), 579-587. Doi: 10.1111/j.1365-2788.2011.01497.x
- Foster, P., & Klein, J. (2016). Defining excellence: next steps for practicing clinicians seeking to prevent diagnostic error. *Journal of Community Hospital Internal Medicine Perspectives*, 6(4), 1-6. Doi: 10.3402/jchimp.v6.31994
- Giné, C., Montero, D., Verdugo, M., Rueda, P & Vert, S. (2015). Claves de futuro en la atención y apoyo a las personas con discapacidad intelectual y del desarrollo. ¿Qué nos dice la ciencia?. *Siglo cero*, 46(1).
- Goldstein, S., Naglieri, J. (2009). Assessing Impairment. From theory to practice. Chapter 4: Relationship Between Adaptive Behavior and impairment. Boston: Springer Science, 31-48
- Harrison, P., y Oakland, T. (2003). Sistema para la evaluación de la conducta adaptativa, ABAS II. Adaptación de Montero, D. y Fernández, I. (2013). Madrid, España: TEA ediciones.
- Heber, R. (1959). A manual on terminology and classification in mental retardation: A monograph supplement. *American Journal on Mental Deficiency*, 64(2), 1-111.
- Heber, R. (1961). Modifications in the manual on terminology and classification in mental retardation. *American Journal of Mental Deficiency*, 65, 499-500.
- Lagos & Amaro (2016). La evaluación de la conducta adaptativa en la primera infancia: Una discusión pendiente. *Boletín virtual*, n° 5.
- Lambert, N., Nihiria, K., & Leland, H. (1993). Adaptive behavior Scale School (ABS:2). Austin AAMR.
- Letelier, L., Manríquez, J. y Rada, G. (2005). Revisiones sistemáticas y meta análisis: ¿son la mejor evidencia? *Revista Médica de Chile*, (133), 246-249
- Luckasson, R., Borthwick-Duffy, S, Buntinx, W., Coulter, D., Craig, E, Reeve, A., Schalock, R., Snell, M., Spitalnik, D., Spreat, S., & Tassé, M. (2002). *Mental Retardation: Definition, Classification, and Systems of Supports*. (10th Ed.). Washington D.C.: AAMR.

- McMillan, D. (2009). *El retardo mental en la escuela y la sociedad*. Barcelona: Pirámide.
- Medina, M. (2010). *Evaluación de la conducta adaptativa de las personas con discapacidad intelectual. Valoración y usos de la escala ABS-RC:2*. [Tesis Doctoral]. Universidad de Burgos: España.
- Ministerio de Educación de Chile. (2009). Decreto 170. Fija normas para determinar los alumnos con necesidades educativas especiales que serán beneficiarios de las subvenciones para la educación especial. Santiago, Chile: Gobierno de Chile.
- Ministerio de Educación. (1998). Ley N°2. Subvención del estado a establecimientos educacionales. Santiago, Chile: Gobierno de Chile.
- Ministerio de Educación. (2007). Ley 20.201. Subvención del estado a establecimientos educacionales, modifica la ley N°2 de 1998. Santiago, Chile: Gobierno de Chile.
- Ministerio de educación. (2009). *Orientaciones Técnicas para la Evaluación Diagnóstica de Estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales Asociadas a Discapacidad Intelectual*. Santiago, Chile: Gobierno de Chile.
- Miriña D. (2008). ¿Cómo hacer que un centro educativo sea inclusivo?: Análisis del diseño, desarrollo y resultados de un programa formativo. *Revista de Investigación Educativa*, 26, 521-53
- Montero, D. (1993). *Evaluación de la Conducta Adaptativa en Personas con Discapacidad*. Adaptación y validación del ICAP. Bilbao: Mensajero.
- Montero, D. (2005). La conducta adaptativa en el panorama científico y profesional actual. *Intervención Psicosocial*, 13(3), 277-293.
- Montero, D. y Lagos, J. (2011). Conducta adaptativa y discapacidad intelectual: 50 años de historia y su incipiente desarrollo en la educación en Chile. *Revista Estudios Pedagógicos*, 37 (2), 345-361.
- Otero, A. (1959). *La Escala de Madurez Social de Vineland*. Primeros ensayos de aplicación. [Tesis para optar al Título de Psicólogo]. Universidad de Chile: Santiago.
- Peredo, R. (2016). Comprendiendo la Discapacidad intelectual: datos, criterios y reflexiones. *Reflexiones en Psicología*, 15, 101-122.
- Rachubinski, A., Hepburn, S., Elias, E., Gardiner, K. y Shaikh, T. (2017). Autismo y síndrome de down: ajustar el diagnóstico y profundizar en la genética. *Revista de síndrome de Down*, 34, 12-17
- SENADIS. (2017). Población con Discapacidad cuenta con cifras actualizadas. [en línea]. Ministerio del Desarrollo Social. Sala de prensa. [Fecha de consulta: 29 de julio de 2019] Disponible en: https://www.senadis.cl/sala_prensa/d/noticias/6503/poblacion-con-discapacidad-cuenta-con-cifras-actualizadas
- Sparrow, S., Cicchetti, D. & Balla D. (2005). *Vineland Adaptive Behavior Scales*. (Second Edition). Circle Pines, MN: American Guidance Services.

- Schalock, R. (1999). *Adaptive behavior and its measurement, implications for the field of mental retardation*. Washington: AAMR
- Schalock, R., Borthwick-Duffy, S., Bradley, V., Buntinx, W., Coulter, D., Craig, E., Gomez, Ch., Lachapelle, Y., Luckasson, R., Reeve, A., Shogren, K., Snell, M., Spreat, S., Tassé, M., Thompson, J., Verdugo, M., Wehmeyer, M., & Yeager, M., (2010). *Discapacidad intelectual. definición, clasificación y sistemas de apoyo (11° Edición)*. Madrid, España: Psicología Alianza
- Tassé, M., Schalock, R., Balboni, G., Bersani, H., Duffy, S., Spreat, S. & Zhang, D. (2008). *Diagnostic Adaptive Behavior Scale: User's Manual*. Washington, DC: American Association on intellectual and developmental Disabilities.
- Thompson, j., Bryant, B., Campbell, E., Craig, E., Hughes, C., Rotholz, D. & Wehmeyer, M. (2004). *Supports Intensity Scale*. Washington, D.C.: AAIDD.
- Verdugo, M., Arias, B. y Ibáñez, A. (2007). *Escala de Intensidad de Apoyos, SIS*. Madrid: TEA Ediciones.
- Verdugo, M., Navas, P., Jordán de Urríes, F., Gómez, L. y Arias, B. (2012). *Evaluación de la conducta adaptativa en el contexto español*. En, S. Santos y P. Morato, *Comportamiento adaptativo. Diez años después*, (pp. 32-52). Lisboa: Faculdade de motricidade humana