

COMUNIDADES PARA LA EDUCOMUNICACIÓN

COMMUNITIES FOR EDUCOMUNICATION¹

Rodolfo Hlousek Astudillo² | Universidad Adventista | Chile | rodolfohlousek@unach.cl

Víctor Díaz Esteves³ | CIED/Universidad Católica de Temuco | Chile | victoradriandiaz@gmail.com

Enviado: 28 junio 2019

Aceptado: 27 agosto 2020

RESUMEN

La comunicación es el área de estudio que al fusionarse con la educación demarca el campo interdisciplinar: denominado Educomunicación, con estudios principalmente en Brasil. Por su parte, Aníbal Quijano y Víctor Silva Echeto, después de los '90, invitan a cuestionar el paradigma epistemológico político, cultural y social que se originó especialmente en Ecuador y Bolivia desde la noción del "buen vivir": *sumak kawsay* en quechua y *suma qamaña* en aymara. El presente artículo se enfoca en la perspectiva teórica de la Educomunicación a través de un estudio sobre organizaciones sociales y agrupaciones culturales de la región de La Araucanía que metodológicamente hace uso de la Investigación Acción Participativa y el análisis Grafo Léxico de mapas semánticos. Se inicia a partir de un estudio primigenio (2016), que abordó 13 agrupaciones y aquí, en exclusiva, se presenta el caso de la Red de Semillas Libres como agrupación que problematiza la industria de la alimentación en el contexto de la globalización de las semillas no tradicionales. Las acciones de dicha agrupación, así como sus discursos permiten demarcar el territorio de lucha en primera persona que se establece ante la hegemonía de los mercados y la circulación de las semillas: ¿Cuáles son las ideas que proponen las comunidades tras el consumo de semillas tradicionales y no tradicionales? ¿Qué aportes significativos para la reflexión supone el cuestionamiento de la legitimidad del origen de las semillas que consumimos? ¿Cómo se instala el discurso del buen vivir en estas reflexiones? Son algunas interrogantes que se proponen discutir.

Palabras clave: Comunidades, Educomunicación, Cultura, Territorio

ABSTRACT

Communication is the area of study that, when merged with education, demarcates the interdisciplinary field: called Edu-communication, with studies mainly in Brazil. After the 90s, Aníbal Quijano and Víctor Silva Echeto, invited to question the political, cultural and social epistemological paradigm that originated especially in Ecuador and Bolivia from the notion of "good living": *sumak kawsay* in Quechua and *suma qamaña* in aymara. This article focuses on the theoretical perspective of Edu-communication through a study on social organizations and cultural groups in the region of La Araucanía that methodologically makes use of Participatory Action Research and the Lexical Graph analysis of semantic maps. It begins with a preliminary study (2016), which addressed 13 groups and here, exclusively, the case of the Red de Semillas Libres is presented as a group that problematizes the food industry in the context of the globalization of non-traditional seeds. The actions of this group, as well as their speeches, make it possible to demarcate the territory of struggle in the first person that is established before the hegemony of the markets and the circulation of seeds: What are the ideas proposed by the communities after the consumption of traditional and non-traditional seeds? What significant contributions to reflection does the questioning of the legitimacy of the seeds origins we consume imply? How is the discourse of good living installed in these reflections? These are some questions that we propose to discuss here.

Keywords: Communities, Educommunication, Culture, Territory

¹ El presente artículo de divulgación científica se presentó como Ponencia durante un Congreso de la Universidad del Bío-Bío (31 de mayo y 1 de junio de 2019) y emerge de las investigaciones realizadas en La Araucanía durante los años 2016 y 2017 con 13 organizaciones sociales, lo que más tarde se convertiría en un libro de los mismos autores: "Semblanzas y discursos de agrupaciones culturales con bases territoriales de La Araucanía" (2020). Buenos Aires: Argus-a.

² Periodista, Licenciado en Comunicación Social. Magister en Letras.

³ Lic. En Comunicación Social, Profesor de Enseñanza Media en Lenguaje y Comunicación. Dr. © en Educación

INTRODUCCIÓN

El presente artículo de investigación busca, desde la óptica de la educomunicación, dar evidencia de una investigación sobre 13 agrupaciones culturales de La Araucanía (Chile), fundadas a partir de 1996. Dichas colectividades, llevan adelante un funcionamiento que hace uso de diversas estrategias para expandir sus idearios críticos en el contexto global imperante atravesadas por las lógicas de mercado que las amenazan de manera permanente. El campo disciplinar de la educación y la comunicación (educomunicación) intenta tensionar los campos del saber hegemónicos predominantes, del estado y las políticas públicas, versus una de las agrupaciones cuyo propósito es el trabajo con semillas no tradicionales y sus prácticas discursivas, en torno a estos temas.

La investigación evidencia que actualmente el mundo social requiere de la comunicación y la educación como un acto sociocultural vinculante en las regiones para transferir sus experiencias, análisis y síntesis, en torno a sus respectivas realidades cotidianas, desde sus territorios, imaginarios y memoria cultural.

El artículo sintetiza una investigación que se inició con el catastro de organizaciones, a las que denominamos agrupaciones culturales. En una primera etapa, se conoció a las primeras comunidades, sus opiniones y relatos a través de una metodología participativa con entrevistas y la aplicación de un instrumento metodológico, denominado Mapa semántico o Grafo léxico, para conocer las palabras claves que conforman el universo vocabular de cada agrupación de las provincias de Malleco y Cautín en la región de La Araucanía.

Cabe aclarar que la investigación es de corte cualitativo y se basa en el modelo de Investigación de Acción Participativa (IAP) cuya trayectoria en América Latina ha sido vasta. La educomunicación como perspectiva de análisis surge a partir de denominaciones procedentes de CÉNECA, UNICEF y UNESCO, 1992, que más tarde, dieron continuidad: Mario Kaplún, Jorge Huergo y otros en Aparici (Comp.), 2010; y Oliveira Soares en 2015.

Objetivos

La investigación se basó en los siguientes objetivos: 1) Identificar los discursos en torno a la participación cultural, la ciudadanía, la autogestión y de empoderamiento comunitario en el escenario actual; 2) Realizar un catastro de las organizaciones comunitarias, de bases territoriales, con mirada sociocultural, trayectoria y compromiso en La Araucanía; 3) Observar el entorno para identificar las actividades de las organizaciones y el impacto local y regional.

Antecedentes

El hito fundacional de las agrupaciones que aquí se abordan, se ancla desde el regreso a la democracia (1989) y que las diversas actividades nacen desde el valor de la solidaridad, que a través de este documento busca articular a diversos territorios de La Araucanía y que en la

actualidad cada una de ellas se han conformado como agrupaciones u organizaciones de base con un foco social, cultural y/o artístico, desde sus respectivos contextos espaciales, de Cautín y Malleco. Indudablemente no son todas las agrupaciones que existen en la actualidad en la zona.

Justificación

Luego de las nociones que le otorgan al término CÉNECA, UNICEF y UNESCO en 1992, que Aparici compila en 2010, Ismar de Oliveira Soares rescata varias reflexiones en el año 2015 con postulados de Mario Kaplún (1992, 2002). A esas nociones, se complementa la postura radical del filósofo José Luis Rebellato (2000) que sostiene la importancia de poseer una mirada ética enclavada en lo popular a partir de la educación liberadora. Se rescata, también la tradición de la educación popular en América Latina y conceptualizaciones como: sujeto popular, alternativas y micro experiencias, instituido e instituyente; autodeterminación moral e intelectual. Las agrupaciones culturales son definidas como aquellas organizaciones que impulsan acciones de carácter colectivo, con sentido artístico y/o cultural, asociada al desarrollo de un territorio determinado y cuentan con arraigo comunitario, familiar y cotidiano; consideran como espacio de acción el espacio público. Se justifica este estudio dado que según el Departamento de Ciudadanía Cultural (2017) se consideran las siguientes características: pertenecen a una comunidad ubicada en un espacio territorial y geográfico determinado; articulan y dinamizan el territorio donde se ubican y tienen alto reconocimiento social; tienen una lógica de aceptación de la diversidad cultural y vocación de transformación territorial a través de la intervención en ámbitos políticos locales y movimientos sociales y ciudadanos; cuentan con arraigo comunitario, gregario, familiar y cotidiano, por lo que cuentan con fuerte protagonismo de la comunidad.

La denominación como espacio de acción y espacio público, les hacen visualizar las calles y/o plazas del lugar que habitan; desarrollan preferentemente actividades gratuitas; en sus actividades prevalecen contenidos asociados a los diversos lenguajes artísticos de la cultura; su financiamiento mayoritario es a través de la autogestión y la recaudación a través de talleres, trueques, ferias u otros; desarrollan una labor colectiva, voluntaria, solidaria y de activación social a través de la cultura y el arte, en el territorio que habitan.

MARCO TEÓRICO

Aníbal Quijano (2014) instala la noción del Buen Vivir para el Siglo XXI, que se define como una realización histórica efectiva y que refiere a prácticas sociales complejas que se enfocan en la producción y reproducción de los niveles democráticos. Originalmente, la noción de "buen vivir" se originó especialmente en Ecuador y Bolivia: *sumak kawsay* en quechua y *suma qamaña* en aymara. Para Quijano, la praxis es democracia y reproducción. La existencia de lo social posee un horizonte "histórico de sentido, radicalmente alternativo a la colonialidad global del poder y a la colonialidad / modernidad/ eurocentrada" (Quijano, 2014, p.19).

Desde el aporte empírico/teórico se construyeron tres categorías desde las mismas comunidades que se articulan con definiciones y reflexiones de autores diversos. Estas son palabras compuestas cuyos significados se originan del estudio: a) Mapas/Territorios/Biodiversidad; b) Educación/Comunicación/Culturas; y c) Políticas/Cambio social/ Identidades.

a) Mapas/Territorios/Biodiversidad

Las nociones de territorio refieren a "lugar" por preferencia en el que se habita, se comunica, se vive, se lucha, se construye, se cuida y se mejora. Se podría referenciar la dualidad del concepto mapa/territorio en la trayectoria del lingüista Korzybski al consagrar su frase: *"el mapa no es el territorio"*. Baudrillard (1994) también se pronuncia sobre la misma idea reforzando la idea de simulacro considerando que la abstracción ya no es la del mapa, el doble, el espejo o el concepto, tampoco que la simulación ya no es la del territorio, un ser o sustancia referencial, se refiere especialmente a la generación de modelos de algo real sin origen o realidad, una hiperreal: *"El territorio ya no precede al mapa, ni le sobrevive. Es el mapa el que precede al territorio, la precisión de los simulacros, la que engendra el territorio"* (Baudrillard, 1994, p. 1).

La Biodiversidad es una temática motivacional y las actividades de algunas agrupaciones las agrupaciones han sido para transmitir la gran importancia que poseen la cordillera de Nahuelbuta, por su diversidad biológica que se expresa a través de sus bosques nativos, paisajes y la cultura que se desprende de esta riqueza, que está permanentemente amenazada por la presión de las industrias forestales.

b) Educación/Comunicación/Culturas

A partir de la perspectiva de la educación popular liberadora, la comunicación para el desarrollo e intercultural en la región de la Araucanía, las agrupaciones culturales de comunicación desempeñan un rol fundamental de liderazgo en sus comunidades de pertenencia. De esta matriz, el educador popular Mario Kaplún, acuña en 1987 el concepto de educomunicación en su obra *"El Comunicador Popular"*.

Desde Colombia, Gladys Daza Hernández (2010) rescata el aporte de la educomunicación como desafío:

"La relación entre educación y comunicación ha sido objeto de muchos estudios, propuestas, compilaciones, investigaciones formales y aplicadas, modelos pedagógicos, guías y materiales de análisis, que después de varias décadas constituyen un antecedente valioso como punto de partida hacia cualquier innovación en este aspecto. Sabemos que la educación comunicativa apunta hacia el énfasis del carácter comunicativo de todo proceso educativo, o sea, concebir la educación como un proceso permanente de comunicación dialógica y participativa en la producción

colectiva de conocimientos, en el interaprendizaje comunitario, en lo pedagógico” (Daza, 2010, p. 334).

No son pocas las perspectivas disciplinarias que dialogan a la hora de confrontar la realidad para la emancipación de las propias comunidades de comunicación ante un sistema hegemónico imperante que las atomiza, margina y en la mayoría de los casos las usufructúa para fines comerciales o promocionales. La mayor parte de las veces nos encontraremos con límites para la propuesta emancipadora. El marco ético-político hace cuestionarnos hasta qué punto colaboramos con dichas agrupaciones en favor de aquellos que buscan nuevas formas de movilización social reivindicando sus derechos, ya que *“la comunicación no podía limitarse en la práctica a dicha fórmula teórica: la perspectiva coherente con la perspectiva de las instituciones de emisoras y su entramado de intereses comerciales, políticos y militares”* (Méndez, 2015 p. 198).

El mismo autor planteó anteriormente que lo popular puede pensarse como un modo alternativo, de producción cultural *“silenciosa”*, si bien no se considera masivo, ni desde las élites, ni hegemónico ni contrahegemónico, pero se piensa lo popular como una lucha invisible, que existe, aunque se manifiesta incipiente, pero segura (Méndez, 2003, p. 149).

Es el neoliberalismo que impone sus lógicas de mercado y genera individualismo. Por otro lado, el sujeto popular es resistente a estas prácticas y también triunfa ante estas negociaciones ‘silenciosas’ con el gigante mercado, por medio de esta invisibilidad. *“No en vano son muchas las prácticas populares de comunicación de los sujetos”* (Díaz, 2009, p.82).

Los medios locales de comunicación, las agrupaciones culturales y artísticas; las radios comunitarias, etc., juegan un rol fundamental para el desarrollo local sustentable. En términos generales, se definen en función de un mecanismo de poder social según la manera en la que se constituyen en observatorios de aquellas informaciones descontextualizadas, lejanas, homogeneizantes que se transmiten a través de los medios masivos y poderes fácticos que consumen grandes grupos de poblaciones considerados en los años 80 y 90 como las masas. Dichos medios masivos antiguamente –ahora medios a secas- son los portavoces de la oficialidad y construyen imaginarios estándares para la imitación de conductas que fortalecen el consumismo y mantienen el statu quo de una sociedad capitalista en el marco de un sistema neoliberal.

Estas ideas son fomentadas por el mismo Paulo Freire (2002) quien insiste en la aceptación de lo existente y lo dado, como aquello que debe ser. Para dicho autor no existe el horizonte utópico capaz de indicar que indique el futuro a construir siempre que arranque a los hombres del timón de la historia en cuanto a posibilidades de inventar un futuro diferente del presente. La posibilidad de hacer cambios está dada, incluso de forma intrasistémica ya que no logran cambiar aspectos substanciales de lo existente.

La educomunicación acoge dos acciones estratégicas que recogen las mencionadas tradiciones: el reconocimiento del universo vocabular y la “prealimentación” (Huergo, 2006,

p.1). A esto se le suma la participación como el proceso de "ser-parte" del ámbito cultural. Esto implica, por una parte, la participación ciudadana activa en la definición de la oferta cultural y sus orientaciones y la producción artística y/o cultural y, por otra parte, la participación pasiva (consumo cultural).

c) Políticas/Cambio social/Identities

Hacia una nueva concepción del cambio social. *"Las concepciones del orden y del movimiento, siguen siendo muy actuales: la mayoría de los sociólogos de hoy siguen encerrados en esta matriz de pensamiento. Sin embargo, a muchos de nosotros, estos paradigmas nos parecen, ahora, demasiado estrechamente ligados a la historia (y a las ideologías) de los grandes actores de las sociedades industriales: el Estado nacional (nacionalismo), la burguesía liberal (liberalismo), el partido revolucionario (comunismo) y el movimiento obrero (social democracia). Sobre todo, cada una de estas tradiciones sociológicas privilegia un solo factor explicativo del cambio, y esta manera de pensar nos parece muy reductora, muy simplificadora. El orden y el cambio del orden implican, creemos, una visión más compleja, que los sociólogos actuales estamos buscando. Es en esta perspectiva de búsqueda, cuyos resultados son siempre provisorios, que me permito presentar ahora mi manera personal de comprender el cambio social y cultural"* (Bajoit, 2010, p.5).

Algunas organizaciones han construido sus propias definiciones de identidad enunciando que es

"donde hay un reconocimiento mutuo entre personas que respetan nuestras diferencias y nos nutrimos de ellas, vamos creando una identidad común y que está identidad se va ampliando en la medida que, incorporando los diversos intereses ante las diversas formas de hacer de los integrantes, horizontalizando la agrupación, horizontalizando las relaciones en las decisiones con todos los retos y desafíos que esto nos ha significado y obstáculos. Para nosotros lo comunitario es algo real, tiene que ver con aquello que aprendemos juntos, aquello que damos forma juntos, desde nuestra individualidad a un propósito en común" (Testimonio agrupación, 2017).

También se trabajó la *autonomía*, porque consideran que las personas del campo deben ser quienes deciden, qué sembrar, que cultivar, en qué momento cosechar. Entonces este concepto se refiere a la capacidad de decidir; qué semillas utilizar para la siembra y cómo se deben alimentar. Sin derecho no se puede asegurar la vida, ni la dignidad, ni el disfrute de otros derechos humanos.

Víctor Silva Echeto (2013)¹, hace una distinción siguiendo a Manuel Castells (1998) en identidad *legitimadora*, habla de identidad de *resistencia* e identidad *proyecto* y expone:

¹ Ante la repentina desaparición terrenal de Víctor Silva Echeto, ilustre académico y mejor persona, ser humano destacado e intelectual latinoamericano, los autores artículo le rinden un homenaje.

“La primera fue introducida por las instituciones dominantes de la sociedad para extender y racionalizar la dominación que ejercían sobre otros actores sociales. Basándose en los materiales culturales de los que disponen, construyen una nueva identidad que redefine su posición en la sociedad y, al hacerlo, buscan la transformación de toda estructura social” (Echeto, 2013, p. 25).

La identidad de resistencia, la generan aquellos actores que se encuentran en posiciones, o en condiciones devaluadas o estigmatizadas por la lógica de dominación, ante lo cual construyen trincheras de resistencia y supervivencia basadas en principios diferentes u opuestos a los que impregnan las instituciones de la sociedad.

METODO

Según lo indicado en los objetivos de la investigación, para aunar a las 13 agrupaciones culturales entrevistadas, se aplicaron los siguientes criterios de selección: antigüedad, lógicas de trabajo participativo y los ejes temáticos que afloraron desde ellas mismas y desde sus prácticas discursivas tales como: medio ambiente, cultura, comunicación y sociedad. En este texto se presentan los resultados de una de las agrupaciones, la Red de semillas libres Wallmapu.

Los instrumentos que se han aplicado han sido dos: Entrevista Abierta, para reconocer los antecedentes de la agrupación, sus objetivos, principios e hitos más relevantes, definida este instrumento por las ciencias sociales, como un conjunto de preguntas que el entrevistador(es) hace cara a cara con el entrevistado. El segundo instrumento es el Mapa Semántico o Grafo Léxico, definido como:

“una estrategia video espacial que expresa en forma gráfica la estructura o categoría de una información o contenidos a través de una relación de ideas, conceptos o palabras fundamentales que integran un concepto mayor y que lo definen y lo explican” (Campos Arenas, 2005, p. 53).

Las organizaciones que narraron sus objetivos, principios, situaciones y miradas de mundo, corresponden a diversas localidades de La Araucanía, posteriormente a todas ellas se les solicitó participar en la edición final de sus presentaciones, es decir, son coeditores y protagonistas de esta investigación. Para este trabajo se seleccionó la agrupación Red de Semillas Libres de Temuco y otras comunas del Wallmapu.

Es importante añadir que las entrevistas fueron transcritas y que luego fueron codificadas en un formato perfil de las organizaciones, respetando 5 preguntas claves, que debiesen responder al espíritu de cada una de ellas, estas son: 1) nombre de la agrupación; 2) objetivos; 3) qué realizan; 4) formas de trabajo, metodología, lógicas de trabajos y principios; 5) antecedentes históricos, en la región y en el mundo; 6) proyectos a futuro, impacto social, o sea qué han alcanzado en la sociedad con sus actividades, sus sueños.

Cada transcripción, respetó el registro lingüístico de cada una de las agrupaciones, razón por la cual muchas veces se leerán con un tenor coloquial o informal. En otros casos se leerán más formal, eso responde a la elección de los entrevistados. Cada perfil está construido para función del lenguaje informativo, descriptivo y argumentativo. Esta organización registra en un tenor formal e informal al momento de responder las preguntas.

RESULTADOS

Red de semillas libres Wallmapu

Como parte de los resultados, se presenta a continuación el discurso de la agrupación Red de Semillas Libres del Wallmapu.

Nacimos el año 2013 luego de un encuentro en Perú durante el año anterior en la que confluyeron diversas organizaciones. La actividad fue organizada por la Asociación Kokopelli que se llamó Festival Pachamama *Kokopelli*. Estuvieron presentes Costa Rica, México, Bolivia, Ecuador, Chile y en esa amplia reunión se formó la Red de semillas libres de Las Américas y cada uno de los representantes asumió la tarea de armar la red en cada país. En esa oportunidad anduvo un grupo de chilenos que conformó la Red de semillas libres con el propósito de aunar las fuerzas ante los embates que están sufriendo las semillas tradicionales producto de la industrialización.

Surge así la idea de conformar en la región de la Araucanía la Red de semillas libres del *Wallmapu*. Entre las primeras actividades se hizo un curso que dio una guardiana de semillas quien venía del Bolsón, Argentina, organizado por la Agrupación estudiantil *Conziencia Libre*, en el cual se enseñó de huertos orgánicos y manejo de semillas de autoproducción. Se hizo en Nueva Imperial y desde ahí se crea la red en conexión con las diversas localidades, incluso con el *Puelmapu*.

Los problemas de las semillas según la Red es la pérdida de la diversidad, estamos conscientes de la diversidad, acompañada a un patrimonio intangible, ligado a las tradiciones, aspectos culturales y sociales que conlleva la semilla y, por otra parte, está la diversidad genética, la riqueza natural que tiene hace miles de años, desde los pueblos originarios y que hoy día la problemática va acompañada de la modernidad y la globalización, donde se instalan grandes empresas quienes industrializan la semilla y se va perdiendo en consecuencia el *Itxofil Mongen* (la diversidad) y el *Kume Mongen* (buen vivir), por los fertilizantes, agro tóxicos, pesticidas, agro químicos que destruyen nuestro equilibrio y formas de conectarnos con la naturaleza, además de poner en riesgo la salud.

Todo parte en el año 70 con la revolución verde, donde empiezan a nacer este otro tipo de semillas que son manipuladas genéticamente, versus estas semillas que son el legado de nuestros ancestros y que han sabido y podido evolucionar.

Las empresas involucradas en esto son Monsanto, Bayer, Syngenta, entre otras. La más conocida es Monsanto, porque tiene un porcentaje importante a nivel mundial de lo que es la venta de semillas, modificadas o asociadas a lo que llamamos "paquete tecnológico", estas semillas no existen sino fueran acompañadas por un paquete de agroquímicos que ayuda a que perduren en el tiempo, para que sean resistentes a la sequía, las plagas, a diferencia de las semillas tradicionales o naturales, que no requieren de otros accesorios, por lo tanto, no contaminan, ni afectan la salud a diferencia de las híbridas y transgénicas las que se introducen por la industria a través de políticas y slogan que enuncian que a través de estas semillas manipuladas se va a combatir la pobreza en el mundo. Sabemos que ya estas semillas perjudican la salud humana y de la flora y fauna nativa. Estas empresas hacen creer que tienen mayor productividad, pero en el fondo no es así, incluso la Universidad de la Frontera (UFRO) lo ha comprobado.

Nuestros objetivos son los siguientes: revalorizar el mundo rural campesino, dar a conocer la diversidad de las semillas, informar. Todo esto para poner en valor que las propiedades de las semillas tradicionales están asociadas a la ecología y la sustentabilidad.

Somos una organización abierta a la comunidad. Hacemos reuniones periódicas donde se conversan problemas actuales que se suscitan, desde perspectivas legales hasta las problemáticas asociadas a temas culturales. Apoyamos toda iniciativa que tenga que ver con la discusión, promoción y difusión de las semillas campesinas tradicionales. En todo *Txañqintün*, encuentro de semillas y charlas, nos comunicamos, articulamos y nos apoyamos de alguna u otra manera, a través de las redes sociales, así ha sido en Rulo, en Metrenco, en Tirúa, Melipeuco, Maquehue. El tema de la semilla no está separado del territorio, ni del arte, de la cultura.

Otro de los objetivos es la conservación, difusión, educación de las Semillas Vivas, ya que se ha instalado la creencia de que las semillas campesinas son de poca calidad biológica, no productiva y es todo lo contrario, son las más productivas, las más estables, resisten a los cambios climáticos, se adaptan a nuestros gustos, le dan identidad a nuestra alimentación, tienen todas las condiciones para contribuir al Buen Vivir de las familias en la región. Es importante difundir esto al consumidor, ya que debe saber y tomar opciones de qué tipo de alimento opta por consumir. Los alimentos pueden tener linda forma, pero ni el sabor ni las vitaminas de los alimentos de antaño.

Nosotros convergemos con otras agrupaciones, por ejemplo, con la Red Defensa de las aguas. Hemos ido trabajando con ANAMURI, con el Consejo Agroecológico y otras instituciones como INDAP, con la Universidad Católica de Temuco (UCT), la UFRO, también con la gobernación y el Consejo de la Cultura, porque lo consideran importante de hacer, ya que somos un aporte a las experiencias recopiladas en las diferentes actividades en terreno, en comunidades y con la gente. La red no tiene una direccionalidad vertical, sino desde la transversalidad, a nivel nacional y a nivel latinoamericano. Todos confluyamos en el mismo propósito. Lo que hacemos sentir es que cada organización y cada integrante son valiosos y es importante que esté y desde esa manera nos articulamos" (Relatos de los protagonistas de la agrupación Red de Semillas Libres Wallmapu).

La agrupación desplegó conceptos claves, que se articulan por intereses en común, por lo tanto, inicia sus definiciones desde sí misma:

"Es una red que está compuesta por un grupo de personas con interés común por las semillas libres de modificación genética, agrotóxicos, propiedad intelectual y fronteras, por los cultivos ecológicos, la biodiversidad, los saberes y sentires campesinos que intercambian información en movimiento transdisciplinarios, no lucrativo, e inclusivo, cuyo propósito es el rescate de la diversidad agrícola y las tradiciones culturales asociadas. Esta red es parte de la red nacional Red nacional de semillas libres Chile, formando parte a nivel humana de una red más amplia a nivel continental, la red de semillas de libertad para las Américas".

El segundo concepto es Patrimonio de la humanidad:

"Entiende la semilla como la base fundamental de los alimentos. Ellas sostienen la vida, la biodiversidad de un complejo entramado que une a cada ser viviente. Su existencia actual se debe a miles de años en manos de pueblos originarios y manos campesinas del mundo, pero estas semillas sanas se ven forzadas por otras variedades nacidas desde la Revolución verde, desde el agro negocio, dando como resultado semillas industriales avaladas bajo la denominación de semillas certificadas donde encontramos especies de semillas clasificadas como las mejoradas, híbridas y transgénicas, todas ellas asociados a químicos que contaminan la tierra, dañan el bienestar de insectos benéficos para el cultivo y la salud humana".

Otro de los conceptos que la Red trabaja es la Soberanía alimentaria; sustentada en 6 puntos la importancia de la Soberanía alimentaria: 1) El alimento fundamental para los pueblos, es decir, que pone la necesidad de alimentación de las personas en el centro de las políticas, e insiste en que la comida es algo más que una mercancía. 2) El valor a los proveedores de alimentos ya que apoya modos de vida sostenible, respeta el trabajo de todos los proveedores de alimentos; 3) Localiza los sistemas alimentarios, es decir, reduce la distancia entre proveedores y consumidores de alimentos y la asistencia alimentaria inapropiada,

resiste a la dependencia de incorporación remotas e irresponsables; por otra parte, sitúa al control a nivel local, lugares de control están en manos de proveedores locales, de alimentos. 4) Reconoce la necesidad de habitar y compartir territorios y rechaza la privatización de los recursos naturales. 5) Promueve el conocimiento y las habilidades, es decir, se basa en los conocimientos tradicionales, utiliza la investigación para transmitir este conocimiento a las futuras generaciones y rechaza las tecnologías que atentan contra los sistemas alimentarios locales. 6) Compatible con la naturaleza, es decir, maximiza las contribuciones de los ecosistemas, mejora la capacidad de recuperación, rechaza el uso intensivo de monocultivo, industrializados y demás métodos destructivos.

Otro concepto es Salud:

"(...) ya que semillas fértiles y puras son más nutritivas y de mayor calidad, mejor sabor y aroma y tiene usos y cualidades específicas que diversifican alimentos por territorios y por su cultura y con ello no estamos introduciendo alimentos nocivos a nuestros organismos, como por ejemplo los pesticidas, causante de las enfermedades que son características de los tiempos modernos".

Otra palabra es la autonomía, porque consideran que las personas del campo deben ser quienes deciden, *"qué sembrar, qué cultivar, en qué momento cosechar"*. Entonces este concepto se refiere a la capacidad de decidir: *"qué semillas utilizar para la siembra y cómo se deben alimentar. Sin derecho no se puede asegurar la vida, ni la dignidad, ni el disfrute de otros derechos humanos"*.

En cuanto a la revalorización de los saberes campesinos y de los pueblos originarios:

"(...) la Red lo entiende hoy en día en los contextos actuales en cuanto estamos en un mundo globalizado y con ello la pérdida del conocimiento, la memoria y la tradición de los pueblos y de las manos de los agricultores de que por miles de años hoy en día mantienen nuestras semillas tradicionales que a través de su conocimiento ancestral que ha sido transmitido de generación a generación; por ello hablamos de tradición otorga una identidad los pobladores locales, sabemos que a través de la memoria se van dando estos conocimientos y que hoy día son parte de nuestras sociedades actuales".

La Red comprende que la biodiversidad es un elemento clave para la conservación de los agrosistemas sostenibles:

"(...) estos deben abordarse desde una perspectiva ecológica y social y que la Red no ha disociado estos dos aspectos ya que el componente natural y social y cultural da amplitud de prácticas o sistemas agrarios diversos y adaptados a las condiciones locales de los lugares de asentamiento y de las poblaciones. Sin embargo, hoy vemos que muchos sectores técnicos, económicos, sociales y políticos han tenido una gran influencia en la grave erosión de la conservación y uno de los más graves ha sido básicamente la industrialización de las semillas y la privatización de estas mismas, como también la manipulación genética y

todos los elementos asociados a las mejoras de forma racional y científica que las semillas han tenido hoy en día".

Por último, su perspectiva crítica se argumenta:

"(...) en la pérdida de muchas variedades de productos, de maíces, de las 400 variedades de maíces en 80 años se han perdido, quedando actualmente 79, por ejemplo; variedad de lechugas quedan 16 y, así sucesivamente y además de otros alimentos que hoy en día no los encontramos en los mercados o en los súper mercados, entre ellos el Mastuerzo, la Consuelda, la Quinhuilla, han perdido su fuerza a través de la industrialización desde las empresas semilleras han con cierto tipo de semillas se ha perdido el cultivo tradicional y con ellos la diversidad de estos alimentos."

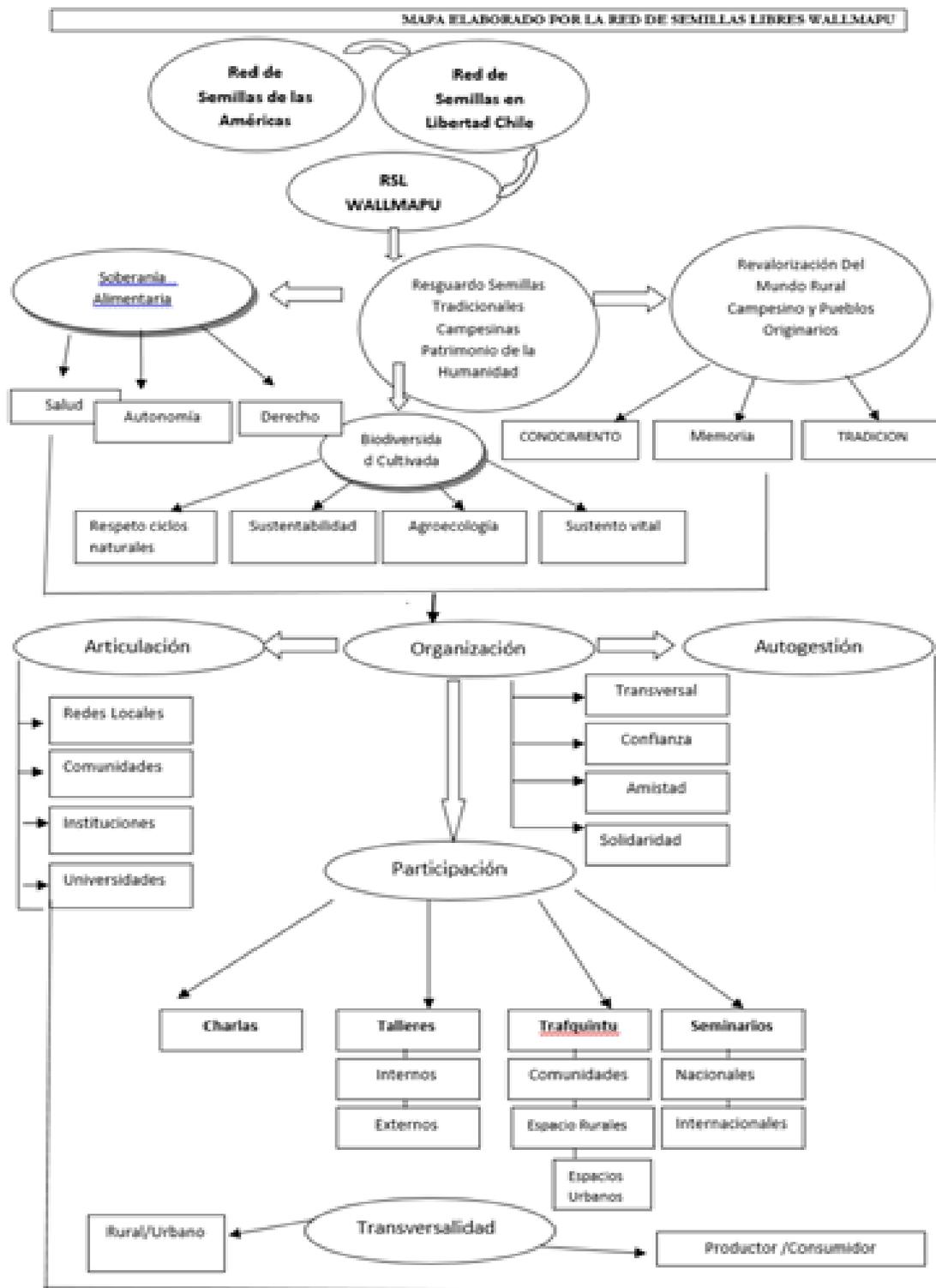


Figura 1. Mapa semántico generado por la Red de semillas libres Wallmapu

CONCLUSIONES

La memoria se mantiene, pero se cambian las costumbres. La memoria es el vínculo; en estas organizaciones se vuelcan otras nociones, otros principios de vida. Tal vez nos acercamos a un cambio de paradigma, desde lo moderno a una época diferente, con características de la mirada-mundo medieval, donde conviven características y elementos imprescindibles, ya son estos: la memoria, la tierra, la comarca o la comunidad, incluso una proto-comunicación, las semillas, la sana alimentación, el arte (música, muralismo, títeres); por ende, la infancia, la economía, la libertad y el espacio público.

Por su parte las agrupaciones rescatan desde sus saberes populares esa noción de Quijano del Buen Vivir desde cada espacio político de construcción creativa local: las manifestaciones culturales en las calles de Victoria –por ejemplo- a favor de los Derechos de Agua, los niños de la población pintados cantando y bailando con sus familias con expresiones de alegría y a la vez, haciendo acto de presencia. Esa alegría contagiosa que inmoviliza todo tipo de catalogación de subversión desde la hegemonía. En esa convivencia se hace cultura.

Esta investigación resultó ser experimental y especialmente, recursiva, puesto que arrojó de regreso nociones resignificadas; nuevos vínculos y matrices de pensamiento. Quizás este fenómeno responda sólo a la interpretación natural y a la lengua, pero creemos que es más que eso, es un cambio de posición para observarnos y organizarnos para saltar sobre el mundo y asirlo definitivamente como lo deseamos.

Creemos sin embargo que también nos deben una explicación desde la esfera de la institucional para saber qué sucedió con nosotros y nuestros sueños, ¿qué hicieron con ellos?

Por último, este lente denominado educomunicación busca ser una plataforma de encuentro y de discusión, entre las organizaciones del Wallmapu, pero asumiéndonos resistentes, diversos, críticos a las nuevas plataformas institucionales que no representan al mundo popular, sino que conciben la cultura desde sus propias ópticas hegemónicas.

REFERENCIAS

- Aparici, R. (Comp.) (2010). *Educomunicación: más allá del 2.0*. España: Gedisa.
- Baudrillard, J. (1978). *Cultura y simulacro*. Barcelona: Kairós.
- Bajoit, G. (2010). *El cambio sociocultural*. México: UNAM.
- Caldart, R. (2004). *Pedagogía do movimento sem terra*. Petrópolis: Vozes.
- Campos, A. (2005). *Mapas conceptuales, mapas mentales y otras formas de representación*. Bogotá: Cooperativa editorial magisterio.

- Charaudeau, P. (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona: Gedisa.
- Daza, G. (2010). Desafíos de la educomunicación y alternativas pedagógicas en la construcción de la ciudadanía. *Revista científica de información y comunicación (Cedal; Colombia) ic*, 7, 333-345. recuperado de: http://institucional.us.es/revistas/comunicacion/7/art_16.pdf
- Díaz, V. (2009). Lo popular no-rating. soberanía de la comunicación popular en américa latina. *Perspectivas de la comunicación*, 2(1), 75–89.
- Fals Borda, O., Rodrigues-Brandão (2014). *Ciencia, compromiso y cambio social*. Montevideo: Extensión libros.
- Freire, P. (2002). *Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Huergo, J. (2006). *El universo vocabular y la pre-alimentación*. En educación/comunicación. Buenos aires: <http://comeduc.blogspot.com/2006/03/jorge-huergo-el-reconocimiento-del.html>
- Kaplún, M. (1992). Repensar la educación a distancia desde la comunicación. *Cuadernos de diálogos*, 23.
- Kaplún, M. (1992). A la educación por la comunicación. Santiago de Chile: UNESCO/OREALC.
- Kaplún, M. (2002). Una pedagogía de la comunicación (el comunicador popular). La Habana: Caminos.
- Oliveira Soares, Ismar (2012). *Mas, ao final, o que é educomunicação*. Núcleo de Comunicação e Educação da Universidade de São Paulo. Documento online.
- Silva, V. (2013). *El conflicto de las identidades. Comunicación e imágenes de la interculturalidad*. Barcelona: Incom.
- Méndez, A. (2015). *Comunicación, cultura y crisis social*. Temuco: Ediciones Universidad de la Frontera, Colección espiral social.
- Passos, E. Kkastrup, V., et al., (2012). *Pistas do método da cartografia. Pesquisa intervenção e produção de subjetividade*. Porto Alegre: Ed. Sulina.
- Quijano, A. (2012). Bien vivir entre el desarrollo y la des/colonialidad del poder. *Viento sur*, 122, 46-56.
- Rebellato, J.L. (2000). *La encrucijada de la ética. neoliberalismo, conflicto norte-sur, liberación*. Montevideo: Ed. Nordan.
- Salazar, G. y Pinto, J. (1999). *Historia contemporánea de Chile*. Santiago de Chile: Lom ediciones.
- Sosa, M. (2012) *¿Cómo entender el territorio?* Guatemala: Ed. Cara parens.