

EXAMINANDO ADAPTACIONES A LA INTERVENCIÓN CHECK IN CHECK OUT (CICO) EN CONTEXTOS ESCOLARES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

EXAMINING ADAPTATIONS TO CHECK IN CHECK OUT (CICO) INTERVENTION IN SCHOOL CONTEXTS: A SYSTEMATIC REVIEW

Nicolle Vásquez-Moreno¹ | Instituto Andrés Bello de Talca., Chile | nicolle.vasquezm@gmail.com

Manuel Monzalve-Macaya² | Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Católica del Maule, Talca –
Chile | mmonzalve@ucm.cl

RESUMEN

La conducta es un aspecto importante del desarrollo de todos los organismos, ya que es un componente inherente, moldeado por la interacción con el contexto y que entrega características del actuar de los individuos. En la actualidad, en los contextos escolares, es recurrente observar que los estudiantes están presentando severas dificultades en sus conductas, por lo que se han creado e implementado una serie de programas tanto para prevenir como para apoyar los problemas conductuales y de esta forma mejorar el clima escolar y los rendimientos académicos. Uno de ellos es el conocido modelo de Intervención y Apoyo Conductual Positivo (PBIS), el cual consta de tres niveles de intervención. El propósito de este estudio fue realizar una revisión de artículos científicos que abordan las adaptaciones que se le realizan al método tradicional *Check in Check out* (CICO) correspondiente al nivel 2 de PBIS. Para este trabajo, el método de investigación que se ha llevado a cabo corresponde a un análisis documental de tipo revisión sistemática, con una técnica de observación, en donde se han recopilado una serie de investigaciones que muestran los tipos de adaptaciones y las áreas que éstas abordan. Los resultados indican la viabilidad de las adaptaciones a CICO tradicional y la gran utilidad que presentan éstas antes de descartar CICO y dar paso a las intervenciones de nivel 3, concluyéndose de esta forma que la intervención CICO y sus adaptaciones son una estrategia efectiva de apoyo conductual y que pueden ser implementadas en cualquier contexto escolar a nivel mundial.

Palabras Clave: PBIS, Intervenciones nivel 2, *Check in Check out*, adaptaciones, revisión sistemática.

ABSTRACT

Behavior is an important aspect of the development of all organisms, since it is an inherent component, shaped by the interaction with the context and that provides characteristics of the behavior of individuals. At present, in school contexts, it is recurrent to observe that students are presenting severe difficulties in their behaviors, for which a series of programs have been created and implemented both to prevent and to support behavioral problems and thus improve performance school climate and academic achievement. One of them is the well-known Positive Behavioral Intervention and Support (PBIS) model, which consists of three levels of intervention. The purpose of this study was to carry out a review of scientific articles that address the adaptations made to the traditional *Check in Check out* (CICO) method corresponding to level 2 of PBIS. For this work, the research method that has been carried out corresponds to a documentary analysis of a systematic review type, with an observation technique, where a series of investigations have been compiled that show the types of adaptations and the areas that they address. The results indicate the viability of adaptations to traditional CICO and their great utility before discarding CICO and giving way to level 3 interventions, thus concluding that the CICO method and its adaptations are a good implementation strategy in any school context worldwide.

Key Words: PBIS, Tier 2 Interventions, *Check in Check out*, adaptations, systematic review.

¹ Profesora de Educación Especial. Magíster en Educación Especial y Psicopedagogía

² Profesor de Educación Especial. Magíster en Educación Especial y Psicopedagogía. Doctor en Educación Especial

INTRODUCCIÓN

Toda conducta es aprendida en la medida en que se establecen relaciones con otros, de esta forma se refuerzan o inhiben aquellas conductas positivas o negativas. En relación a las conductas negativas o problemáticas, encontramos en la literatura científica una alta evidencia de que la frecuencia de problemas de conducta en los niños sigue siendo un desafío para las escuelas, lo que interfiere significativamente en el funcionamiento social y en su entorno y a medida que pasa el tiempo estos problemas conductuales se van acumulando y acrecentando (Robles & Romero, 2011). En cuanto al ámbito escolar, cabe destacar que las conductas problemáticas interfieren en el aprendizaje del estudiante, a menudo dificultan el aprendizaje de otros y funcionan como una de las razones más comunes dadas por el personal para dejar la profesión docente (Horner & Monzalve, 2018). Se considera que esta problemática surge en la edad preescolar, continuando en la edad escolar y con peor pronóstico tiende a incrementarse en frecuencia y gravedad durante la adolescencia, y probablemente desembocan en problemas de conducta antisocial en la adultez (Vite et al., 2015).

En la actualidad es recurrente escuchar u observar que en los contextos escolares los estudiantes de todas las edades presentan una serie de dificultades en lo que respecta a sus conductas, lo que ha llevado a establecer programas que evalúen la funcionalidad de las conductas problemáticas, para luego crear modelos que den lineamientos de trabajos sólidos en respuesta a estos conflictos, considerando que con los apoyos necesarios toda conducta problemática puede ser reeducada. Simonsen et al., (2010) explicitan que la cantidad de estudiantes que exhiben conductas agresivas, disruptivas o antisociales aumenta constantemente y el público en general percibe que las escuelas carecen de disciplina y control para abordar estas conductas.

Con el objetivo de crear ambientes de aprendizajes más efectivos y seguros, se han comenzado a implementar algunas iniciativas con resultados positivos. Uno de los modelos de apoyo conductual que ha demostrado ser efectivo en mejorar el clima social y conductual de las escuelas es el denominado *Positive Behavioral Interventions and Supports* (PBIS por su sigla en inglés) que como describen Horner & Monzalve (2018) es un marco para seleccionar e implementar prácticas basadas en evidencia dentro de un continuo de múltiples niveles de apoyos conductuales que resultan en el éxito social, emocional y académico para todos los estudiantes. Este enfoque comienza con una visión de que cada escuela proporcione apoyo de comportamiento básico para todos los estudiantes (por ejemplo, un compromiso con la equidad) y el reconocimiento de que algunos estudiantes necesitarán niveles más intensivos de apoyo para tener éxito (Horner & Monzalve, 2018). Los niveles que este modelo propone se trabajan de manera progresiva según la severidad de las conductas y se describen de la siguiente manera: a) Nivel I denominado soporte de comportamiento universal. El objetivo de los apoyos conductuales del Nivel I es establecer la base preventiva para un clima social positivo en toda la escuela. Este es un enfoque proactivo que apunta al apoyo centrado en todos los estudiantes de una escuela, siendo la visión general crear un clima social que sea predecible, consistente, positivo y seguro

(Horner & Monzalve, 2018). La intervención de nivel I está diseñado para administrarse antes de que se desarrollen patrones de error (Horner & Sugai, 2015); b) Nivel II denominado apoyo conductual específico. Surge de la suposición central de que dentro de PBIS a raíz de una serie de variables (historial de aprendizaje previo, fracaso académico, comportamiento problemático reclutado por compañeros, etc.) dará como resultado que los apoyos del Nivel I sean insuficientes para algunos estudiantes (Horner & Monzalve, 2018). Estas prácticas se enfocan en apoyos de intensidad moderada que abordan las necesidades más comunes de los estudiantes con problemas de conducta continuos.

Los apoyos del Nivel II se agregan a los apoyos del Nivel I y están diseñados para el 10-15% de los estudiantes que se benefician de una estructura adicional, indicaciones de antecedentes más claras y frecuentes (Horner & Sugai, 2015); c) Nivel III: denominado apoyo intensivo e individualizado. Este tercer nivel de PBIS se dirige a aquellos estudiantes con las necesidades de apoyo más importantes (Horner & Monzalve, 2018). Estos apoyos se caracterizan por la evaluación individualizada, el diseño de un plan de apoyo individualizado, la implementación del plan de apoyo integral y la gestión del apoyo por parte de un equipo organizado de manera única para satisfacer las preferencias y necesidades de cada estudiante (Horner & Sugai, 2015).

El presente estudio se ha basado en las intervenciones correspondientes al nivel 2, el que como ya se ha mencionado tiene por función reducir la probabilidad de que los estudiantes desarrollen conductas problemáticas significativas. Drevon et al., 2018 describen que las intervenciones efectivas del Nivel 2 son consistentes con las expectativas de toda la escuela, aumentan el monitoreo del desempeño conductual, involucran instrucción explícita, brindan oportunidades para practicar y recibir retroalimentación sobre nuevas habilidades e incluyen la comunicación entre padres/tutores. Para este nivel 2, una de las intervenciones comúnmente implementadas es el método *Check in Check out* (CICO), el cual comúnmente consta de cinco pasos. Primero, un estudiante se registra con el coordinador de CICO al llegar a la escuela. Durante el *check-in*, el coordinador revisa las expectativas y metas de comportamiento realizando el segundo paso que es la entrega de un Informe de Progreso Diario. En tercer lugar, a lo largo del día, el (los) profesor (es) proporcionan comentarios orales y escritos sobre el progreso diario. Cuarto, el estudiante se comunica con el coordinador de CICO al final de la jornada escolar para revisar el desempeño conductual. El estudiante gana un incentivo que depende de que alcance su meta en el Informe de Progreso Diario. Finalmente, en quinto lugar, los estudiantes toman su Informe de progreso diario y lo llevan al hogar para revisión y firma de los padres, el que es devuelto al coordinador la mañana siguiente (Drevon et al., 2018).

Estas intervenciones de nivel 2 están destinadas principalmente a ser entregadas como un programa manualizado que está estandarizado para todos los estudiantes, pero se ha encontrado que en la inmensa mayoría de los artículos de CICO publicados se hicieron adaptaciones al protocolo estándar (71%) (Majeika et al., 2020). Un creciente cuerpo de investigación ha estudiado CICO de función modificada para abordar comportamientos mantenidos por otras consecuencias (Klingbeil et al., 2018). Si bien este método fue

originalmente diseñado para abordar dificultades de comportamiento mantenidas por la atención de un adulto, la literatura indica que ha sido modificado de diferentes maneras, por ejemplo, para abordar las dificultades de conducta mantenidas por el escape o para la internalización de las dificultades de comportamiento (Drevon et al., 2018) y aunque la literatura es enfática en determinar la efectividad de las implementaciones es importante investigar si las modificaciones que se le realizan a este método influyen en los resultados descritos al método tradicional. Es por esto que el objetivo del siguiente estudio se basa en identificar los tipos de adaptaciones que se realizan al método tradicional Check in Check out (CICO), surgiendo las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuáles son las adaptaciones realizadas a la intervención CICO tradicional?
- ¿Cuáles son los aspectos abordados por estas adaptaciones?

MÉTODO

Tipo de estudio

Se realizó un estudio de análisis documental de tipo revisión sistemática acerca de las adaptaciones del método tradicional Check in Check out. Para este estudio se consideró la base de datos Eric con publicaciones entre los años 2010 al 2020. Todos los estudios analizados están publicados en idioma inglés. Las palabras clave utilizadas son: PBIS, Adaptaciones Check in Check out, Intervenciones nivel 2, revisión sistemática.

Técnica de instrumento

Se utilizó la técnica de la observación para sistematizar la variable. El instrumento de registro de la información fue una ficha Excel en la cual se registraron los indicadores de cada uno de los estudios analizados. Estos indicadores se operacionalizaron en (autor, título, año, país, participantes, sexo, zona geográfica, nivel escolar, diseño de investigación, intervención, instrumento, efectividad de la intervención y base de datos utilizada).

Búsqueda bibliográfica

Para la revisión se utilizó la base de datos ERIC (Education Resources Information Center), la cual comprende citas de literatura y recursos educativos para todo tipo de investigación basada en aspectos académicos. Los operadores booleanos utilizados corresponden a (Check in Check out adaptations "and" Academic Behavior Check in Check out "or" Behavior Education Program).

El periodo de búsqueda de la información se realizó durante Septiembre-Noviembre de 2020 y la selección de estudios se basó en las sugerencias descritas por Liberati et al., (2009) siguiendo las cuatro fases del flujograma denominada PRISMA. La figura 1 muestra de forma específica todo el proceso para la selección de los estudios utilizados.

En la primera etapa se identificó un total de 43 artículos los que fueron considerados como útiles para el estudio. En la segunda etapa (cribado y/o tamizaje) se extrae información relevante, de los resúmenes y de la metodología, obteniendo un total de 18 artículos. Finalmente, en la tercera etapa (inclusión), se seleccionan los textos que entregan información valiosa con respecto a la variable escogida que hace referencia a las adaptaciones que recibe el método tradicional CICO, quedando solo 12 artículos los que aportan información significativa a la investigación.

Criterios de Inclusión

- Adaptaciones al método tradicional CICO.
- Nivel educativo de primaria y secundaria.
- Adaptaciones realizadas en contextos educativos de cualquier país.

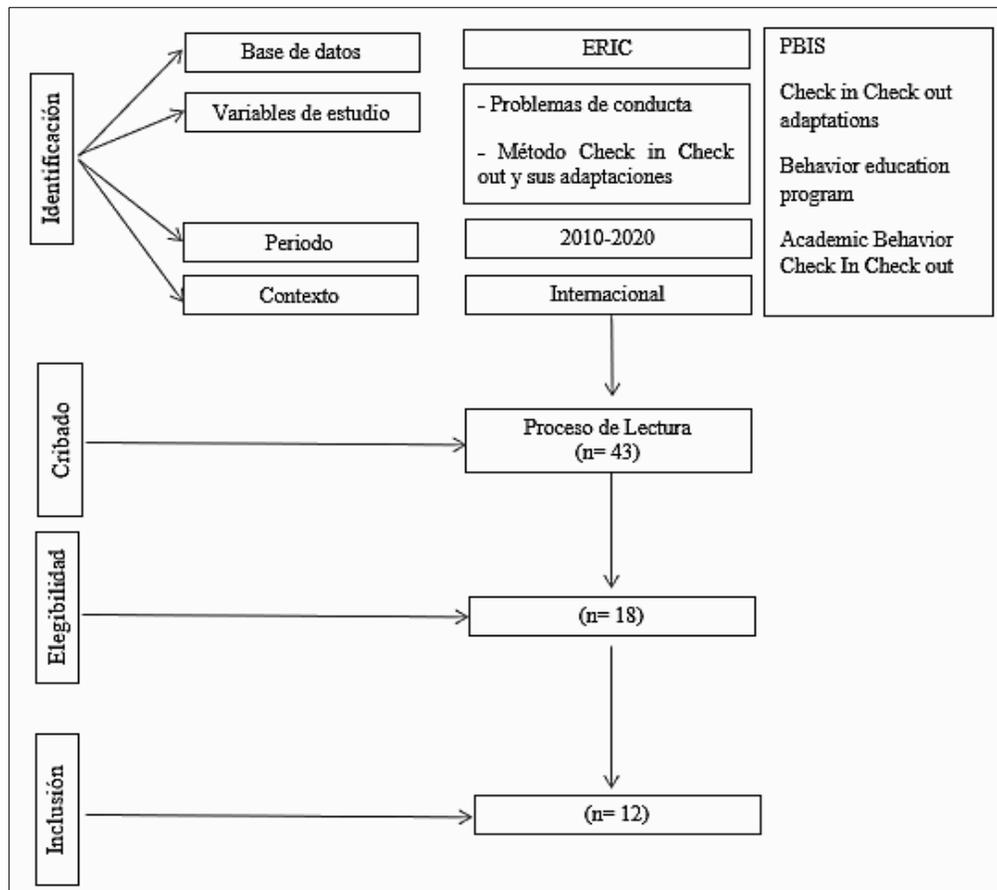


Figura 1. Diagrama de Flujo PRISMA para Sistematización de Artículos Originales.

RESULTADOS

Los resultados de esta investigación dan cuenta de la viabilidad que tiene realizar adaptaciones a la intervención tradicional *Check in Check out*, considerando que si bien los estudios científicos demuestran que éste tiene gran impacto en las conductas problemáticas que presentan los estudiantes dentro de los contextos educativos, de igual manera hay un porcentaje de estudiantes que no responden a estas intervenciones. Según lo mencionado por Swoszowski (2013) las adaptaciones son recomendaciones para que este programa sea más efectivo para los que no responden y para proporcionar opciones eficientes en el uso de recursos para alterar un método validado por investigación antes de aplicar enfoques más intensivos.

Cabe destacar en primer lugar, que de los 12 artículos analizados, 6 corresponden a estudios empíricos y los otros 6 a revisión de artículos o entrevistas en el establecimiento donde se aplicó CICO adaptado, por lo que se explicita que en esta investigación un 50% de los artículos analizados corresponden a estudios de caso único y el otro 50% corresponde a revisiones de artículos. Además, el 92% correspondiente a 11 estudios se han llevado a cabo en Estados Unidos, país en el que los resultados de la implementación demuestran una alta efectividad, tanto para el método tradicional de CICO como para las diversas modificaciones que se le realizan. Esto significa que esta intervención de nivel 2 configura una estrategia de implementación de gran ayuda a los establecimientos ya que como su objetivo lo plantea, previene que las conductas problemáticas se vuelvan severas. En cuanto al otro 8% correspondiente a 1 estudio, se llevó a cabo en Finlandia y los resultados demuestran que en este contexto también tuvo efectividad la intervención con CICO adaptado.

En cuanto al tipo de adaptaciones que se le realiza al método tradicional de CICO, la Tabla 1 resume la información entregada por cada uno de los estudios analizados. En primer lugar se puede establecer que 5 estudios realizaron una Evaluación Funcional de la Conducta antes de la aplicación de los métodos CICO, con el objetivo de poder adaptar la intervención en base a esos resultados.

Otro tipo de adaptación común en 5 estudios fue la incorporación de sesiones extras con el mentor o encargado de llevar a cabo el método CICO. Esto hace referencia a que los estudiantes no solo se reunían al inicio y salida del periodo académico, sino que además en algunos casos durante el periodo escolar o en sesiones de trabajo enfocadas al abordaje de alguna área específica, como por ejemplo las habilidades sociales, en horarios fuera de clase. Hubo 4 estudios que dentro de sus modificaciones incluyeron algún tipo de recompensa para el estudiante, en la medida que se iban cumpliendo los objetivos propuestos en la tarjeta de puntos, por ejemplo, permisos de receso, de salida de la sala de clases cuando fuese necesario y si el profesor lo permitía o cambio en las actividades académicas. Además, solo 1 estudio modificó la tarjeta de puntos manual (tarjeta de papel) reemplazándola por un medio digital que cumplía la misma función. Finalmente, los 12 estudios dan cuenta de que se debe realizar modificaciones en las expectativas conductuales presentes en la tarjeta de progreso diario. Estos cambios estaban referidos al establecimiento de objetivos que

acordes a cada caso, donde dos de los estudios mencionó realizar modificaciones a los objetivos en la medida que éstos se iban cumpliendo.

Tabla 1 Tipo de Adaptaciones Realizadas a la Intervención Tradicional CICO

N°	Nombre del estudio	Año	Tipo de adaptación/es
1	Adaptations of Check-in/Check-out to meet the Needs of High School Students.	2018	<ul style="list-style-type: none"> - Modificación en el uso de la tarjeta de puntos diarios por algún medio digital. - Se incorporaron apoyos académicos, los cuales están agregados en la tarjeta de puntos. - Se proporcionaron comentarios de los padres. - Se realizan cambio en el horario del <i>Check in Check out</i> según necesidad de los estudiantes.
2	Adapting a Tier 2 Behavioral Intervention, Check-in/Check-out, to Meet Students' Needs	2013	<ul style="list-style-type: none"> - Determinar la función de la conducta y adaptar la intervención a la función de ésta. - Aumento de la frecuencia de reuniones con el orientador. - Abordar los eventos del entorno.
3	Addressing Task Avoidance in Middle School Students Academic Behavior Check-In/Check-Out	2013	<ul style="list-style-type: none"> - Se implementó ABC, que corresponde a una intervención de nivel II. - Evaluación funcional de la conducta. - Aplicación de ABC.
4	An Evaluation of Adaptations Made to Check-In/Check-Out	2019	<ul style="list-style-type: none"> - Adecuación al proceso de entrada y salida donde se incluye un mentor par. - Incluir sesiones donde se trabajan las habilidades sociales, se revisan las tareas o se les da un tiempo para que las realicen y revisión de materiales antes de presentarse a clases. - Adaptación a las recompensas proporcionadas a los estudiantes en el <i>Check out</i>. - Alteración a las expectativas de la tarjeta de puntos. - Adaptación a la entrega de comentarios de los profesores y entrega de incentivos. - Adaptación al componente familiar con capacitaciones y entrega de puntos por parte de la familia.
5	A Systematic Review of Function-Modified Check-In/Check-Out	2018	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación funcional de la conducta para incorporar estrategias que den respuesta a estas funciones. - Modificación de las expectativas en la tarjeta de puntos basadas en la función de la conducta de cada estudiante.
6	Breaks are Better: A Tier II Social Behavior Intervention	2013	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de BrB, intervención de nivel II basada en aumentar el compromiso escolar. - El objetivo de esta intervención es aplicar los pasos tradicionales de CICO pero incluye además una instrucción explícita sobre el comportamiento deseado, el uso de una economía de fichas y el uso de la tarjeta de descanso y el refuerzo diferencial para las solicitudes de descanso.
7	Function-Based Modification of Check-In/CheckOut to Influence Escape-Maintained Behavior.	2016	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de CICO+TE, una intervención de nivel II enfocada en el comportamiento mantenido por el escape o evitación de las actividades académicas. - Luego de evaluar la función de la conducta, la modificación se realiza en la incorporación de una cláusula de bonificación por refuerzo negativo, a través de la cual los estudiantes podían obtener ganancias de una tarea suplementaria supeditada al comportamiento apropiado.

EXAMINANDO ADAPTACIONES A LA INTERVENCIÓN CHECK IN CHECK OUT (CICO) EN CONTEXTOS ESCOLARES:
UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

8	How to Make Adaptations to Check In/Check Out to Increase Its Effectiveness.	2019	Se describen tres formas en los que se pueden hacer modificaciones a CICO tradicional: - Modificar la intensidad o la dosis de los componentes centrales. - Individualizar los componentes para que coincidan mejor con las necesidades de los estudiantes (por ejemplo, las preferencias de los reforzadores) o la función del comportamiento. - Hacer que los estudiantes no reciban CICO.
9	Implementation of the inclusive CICO Plus intervention for pupils at risk of severe behaviour problems in SWPBS schools.	2020	- Se implementó CICO Plus, estaba destinado a mejorar las habilidades de interpretación de las señales sociales y el razonamiento social y, finalmente, enseñar respuestas apropiadas para situaciones complejas. - Para ello se incorporaron sesiones de trabajo de habilidades sociales al menos 3 veces a la semana.
10	Innovating the Check-In, Check-Out Intervention: A Process for Creating Adaptations.	2019	- Adaptaciones para apoyo académico - Adaptaciones para internalizar comportamientos. - Adaptaciones para comportamientos más severos.
11	Secondary Prevention Efforts at the Middle School Level: An Application of the Behavior Education Program	2012	- Se implementó BEP, que corresponde a una intervención de nivel II el que tiene por objetivo trabajar reforzar las conductas académicas. - Evaluación Funcional del comportamiento. - Aplicación de BEP - Cambios de objetivos en la medida que se iban cumpliendo.
12	The Effects of Tier II Check-in/Check-out Including Adaptation for Non-Responders on the Off-Task Behavior of Elementary Students in a Residential Setting	2013	- Implementación de CICUCO, intervención correspondiente al nivel II. - Incorporación de un <i>Check-up</i> que hace referencia a un chequeo de medio día con el mentor.

Fuente: Elaboración propia

Este tipo de adecuaciones se han realizado con el objetivo de abordar a aquellos estudiantes que no responden al método tradicional de CICO, pero que a la vez no es necesario que se haga una intervención de nivel III. Comisso et al., (2019) manifiestan que aunque una pequeña parte de los estudiantes que no responden a los apoyos de Nivel 2 pueden necesitar apoyos intensivos del Nivel 3 (Horner, et al., 2010; Sugai & Horner, 2002), es probable que la mayoría se beneficie de una versión adaptada de un protocolo estándar.

Como ya se ha mencionado anteriormente, CICO es utilizado mayormente para dar respuesta a comportamientos problemáticos mantenidos por la atención de un adulto y las adecuaciones se realizan para dar respuesta a la función de escape de la tarea. Los resultados obtenidos en cuanto a los aspectos que abordan las modificaciones a CICO, dan cuenta de lo siguiente, 5 de los artículos analizados con evidencia empírica demuestran que modificaron CICO tradicional para poder abordar la conducta problemática mantenida por el escape de la tarea. Esto quiere decir que los estudiantes que fueron objeto de estudio tendían a presentar dificultades al momento de recibir instrucciones o desarrollar las actividades escolares, lo que repercutía directamente en sus resultados académicos. Solo el artículo llevado a cabo en Finlandia modificó CICO para poder trabajar las habilidades sociales con los estudiantes. Los otros 6 estudios que corresponden a revisión de artículos, dan cuenta de que las modificaciones se realizan para trabajar con estudiantes que buscan

la atención de adultos y pares, pero en su mayoría buscan dar respuesta a estudiantes que presentan una función de escape de la tarea.

Finalmente, los resultados de cada uno de los 12 estudios analizados son firmes a la hora de mencionar que las adaptaciones que se realizan al método tradicional de CICO fueron efectivas evidenciándose una disminución de las conductas problemáticas que presentaban los estudiantes y a la vez aumento en el rendimiento académico. Aun así todos concluyen en que se deben realizar mayor investigaciones con respecto a estos métodos.

DISCUSIÓN

El principal propósito de este estudio se basa en identificar los tipos de adaptaciones que se le realizan al método tradicional *Check in Check out* y en determinar las principales áreas que impacta la implementación de CICO adaptado. Los resultados demuestran que el método CICO es modificable en tanto se considere la necesidad de cada estudiante con el que se llevará a cabo la intervención. Swoszowski (2013) destaca que es importante señalar que las adaptaciones son recomendaciones para que este programa sea más efectivo para los que no responden y proporcionar opciones eficientes en el uso de recursos para alterar un método validado por investigación antes de aplicar enfoques más intensivos. En base a información más reciente, Commisso et al., (2019) plantean que existe evidencia tanto de la investigación como de la práctica de que la efectividad de CICO tradicional puede mejorarse aún más mediante adaptaciones y aunque el proceso de adaptación está en su infancia, en la literatura se han descrito una serie de adaptaciones específicas. Estos autores plantean el por qué, cuándo y cómo se pueden emplear tales adaptaciones en entornos escolares basados en la literatura más actualizada hasta la fecha.

Asimismo Karhu et al., (2020) sostienen que la intervención CICO también se puede modificar de muchas otras maneras para adaptarse mejor a las características y necesidades de los estudiantes que no responden (Bundock et al. 2020). La forma común de modificar aún más la intervención CICO es determinar la función del comportamiento del problema de conducta y utilizar esta información para los apoyos conductuales individualizados. Basados en esto, se sostiene que los tipos de adecuaciones que se le realizan a CICO estará determinado por las características individuales de los estudiantes con los que se aplicará la intervención y las necesidades que se quieran cubrir o las conductas que se quieran minimizar. En su estudio, Commisso et al., (2019) describen que hay tres momentos clave en los que se han realizado adaptaciones al estándar CICO: (a) antes de la implementación inicial, (b) cuando un estudiante no responde al protocolo estándar, y (c) cuando un estudiante responde al protocolo estándar.

Las modificaciones más usuales hacen referencia a la realización de una evaluación funcional de la conducta, modificación en las expectativas conductuales de toda la escuela consignadas en las tarjetas de progreso diario, entrega de recompensas o tiempos de receso académico y sesiones adicionales de intervención con el mentor CICO. Turtura et al., (2014) indican que CICO puede modificarse para abordar diferentes necesidades de

comportamiento, como los estudiantes que requieren controles más frecuentes durante el día o los estudiantes cuyo comportamiento es sensible a contingencias distintas de la atención de un adulto.

Cabe destacar que CICO tradicional es principalmente efectivo para los estudiantes que demuestran un comportamiento problemático que busca la atención de un adulto (Klingbeil et al., 2018), pero muchos coinciden en que las modificaciones son realizadas para dar respuesta a las conductas problemáticas basadas en el escape de la tarea. Las versiones de CICO con funciones modificadas se usaron más comúnmente con estudiantes que participaron en problemas de conducta para escapar de las demandas de las tareas académicas (Klingbeil et al., 2018). En particular, la investigación indica que CICO es menos efectivo para los estudiantes cuyo problema de conducta se supone que se mantiene evitando las actividades de instrucción (Turtura et al., 2014). Los datos son recurrentes y enfáticos, las principales áreas que impacta CICO adaptado hacen referencia al problema de conducta mantenido por el escape de la tarea, lo que significa directamente que todo el trabajo realizado está en directa relación a toda el área académica y de rendimiento escolar.

Limitaciones

Este estudio carece de limitaciones las cuales deben ser consideradas al momento de interpretar sus resultados. En primer lugar, cabe destacar que se utilizó solo una base de datos para la búsqueda de los artículos a examinar, por lo que puede haber existido información adicional importante no presente en el desarrollo de la revisión realizada. Otra limitación hace referencia a que la evidencia encontrada sobre la aplicación o estudio de CICO adaptado pertenece en un 92% al contexto de Estados Unidos. Lo que hace pensar que estas intervenciones sean solo viables dentro de la cultura escolar que desarrolla ese país, dado sus políticas y prácticas educativas, pudiendo no ser efectivo en otros contextos. Finalmente, dentro de algunos estudios analizados, muchas adaptaciones se consideraron comunes como un todo, sin realizar una especificación detallada de cada una de manera individual.

CONCLUSIONES

Considerando las limitaciones ya mencionadas se podría creer que la realización de adaptaciones para las intervenciones de nivel II son inviables en otros contextos que no sea el de Estados Unidos, pero las fuentes analizadas son enfáticas en determinar que CICO adaptado es efectivo para ser aplicado en cualquier contexto escolar en el que los estudiantes presenten conductas problemáticas ya que no responden al nivel I de intervención para toda la escuela. Frente a la necesidad de implementar planes de apoyo conductual en contextos con estudiantes con conductas problemáticas y la falta de propuestas dentro de las escuelas, estas intervenciones parecen ser una vía adecuada de ejecución para establecimientos educativos pertenecientes a cualquier país. En tales sistemas, las intervenciones del Nivel II juegan un papel clave: satisfacer las necesidades de los estudiantes que requieren más apoyos que los disponibles en el Nivel I, pero con menos

recursos que los requeridos por los apoyos del Nivel III (Boyd & Anderson, 2013). Finalmente, es importante la creación de evidencia científica en otros contextos escolares alrededor del mundo acerca de las implementaciones de CICO y CICO adaptado.

REFERENCIAS

- Boyd, J. & Anderson, C., (2013). Breaks are Better: A Tier II Social Behavior Intervention. *J Behav Educ*, 22:348–365.
- Bundock, K., Hawken, L., Kladis, K., & Breen, K., (2020). Innovating the Check-In, Check-Out Intervention: A Process for Creating Adaptations. *Intervention in School and Clinic*, 55(3) 169–177.
- Campbell, A. & Anderson, C. (2011). Check-In/Check-Out: A Systematic Evaluation And Component Analysis. *Journal Of Applied Behavior Analysis*. 44, 315–326.
- Commisso, C., Gaier, K., Kern, L., Majeika, C., Van Camp, A., Wehby, J. & Kelly, S., (2019). How to Make Adaptations to Check In/Check Out to Increase Its Effectiveness. *TEACHING Exceptional Children*, 51(4), pp. 30–56.
- Crone, D. A., Hawken, L. S., & Horner, R. H. (2010). *Responding to problem behavior in schools: The behavior education program* (2nd ed.). New York, NY: Guilford.
- Drevon, D., Hixson, M., Wyse, R. & Rigney, A., (2018). A meta-analytic review of the evidence for check-in check-out. *Psychology in the Schools*, 1–20.
- Everett, S., Sugai, G., Fallon L., Siminsen, B. & O’Keeffe, B. (2011). School-Wide Tier II Interventions: Check-In Check-Out Getting Started Workbook. *OSEP Center on Positive Behavioral Interventions and Supports*. University of Connecticut.
- Flannery, K.B., Fenning, P., Kato, M. & McIntosh, K., (2014). Effects of School-Wide Positive Behavioral Interventions and Supports and Fidelity of Implementation on Problem Behavior in High Schools. *School Psychology Quarterly*, 29(2), 111-124.
- Gelbar, N., Jaffery, R., Stein, R. & Cymbala, H. (2015). Case Study on the Implementation of School-Wide Positive Behavioral Interventions and Supports in an Alternative Educational Setting. *Journal of Educational and Psychological Consultation*, 25:287–313.
- Hawken, L. S., Bundock, K., Barrett, C. A., Eber, L., Breen, K., & Phillips, Danielle. (2015). Large-Scale Implementation of Check-In, Check-Out: A Descriptive Study. *Canadian Journal of School Psychology*. 30(4) 304-319.
- Hawken, L., Crone, D., Bundock, K. & Horner, R., (2021) *Responding to Problem Behavior in School. The Check-In, Check-out Intervention*. New York, NY: The Guilford Press.
- Horner, R. & Monzalve, M., (2018). A Framework for Building Safe and Effective School Environments: Positive Behavioral Interventions and Supports (PBIS). *Pedagogická orientace*, 28(4), 663–685.
- Horner, R. & Sugai, G., (2015). School-wide PBIS: An Example of Applied Behavior Analysis Implemented at a Scale of Social Importance. *Behav Analysis Practice*, 8:80–85.

EXAMINANDO ADAPTACIONES A LA INTERVENCIÓN CHECK IN CHECK OUT (CICO) EN CONTEXTOS ESCOLARES:
UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

- Hunter, K., Chenier, J. & Gresham, F. (2011). Evaluation of Check In/Check Out for Students With Internalizing Behavior Problems. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 1 –14.
- Karhu, A., Paananen, M., Närhi, V. & Savolainen, H., (2020) Implementation of the inclusive CICO Plus intervention for pupils at risk of severe behaviour problems in SWPBS schools. *European Journal of Special Needs Education*.
- Kilgus, S., Fallon, L. & Feinberg, A., (2016). Function Based Modification of Check-In/Check-Out to Influence Escape-Maintained Behavior. *Journal of Applied School Psychology*, 32(1), 24-45.
- Kittelman, A., Monzalve, M., Flannery, K.B. & Hershfeldt, P., (2018). Adaptations of Check-In/Check-Out to Meet the Needs of High School Students. *The High School Journal*, 102(1), pp. 4-17.
- Klingbeil, D., Dart, E. & Schramm, A., (2018). A Systematic Review of Function-Modified Check-In/Check-Out. *Journal of Positive Behavior Interventions*, 1–16.
- Lane, K., Capizzi, A., Fisher, H. & Ennis, R., (2012). Secondary Prevention Efforts at the Middle School Level: An Application of the Behavior Education Program. *Education and Treatment of Children*, 35(1).
- Majeika, C., Van Camp, A., Wehby, J., Kern, L., Commisso, C. & Gaier, K., (2020). An Evaluation of Adaptations Made to Check-In Check-Out. *Journal of Positive Behavior Interventions*, 22(1) 25–37.
- Miller, L., Dufrene, B. A., Sterling, H. E., Olmi, D. J. & Bachmeyer, E. (2014). The effects of Check in/Check out on problema behavior and academic engagement in elementary school studentes. *Journal of Positive Behavior Interventions*, 8.
- Pas, E.T., Ryoo, J.H., Muscia, R. & Bradshaw, C., (2018). A state-wide quasi-experimental effectiveness study of the scale-up of school-wide Positive Behavioral Interventions and Supports. *Journal of School Psychology*, 73, 41–55.
- Putnam, R. & Kincaid, D., (2015). School-Wide PBIS: Extending the Impact of Applied Behavior Analysis. Why is This Important to Behavior Analysts?. *Behav Analysis Practice*, 8:88–91
- Radley, K. C. & Dart, E. H., (2019). *Handbook of Behavioral Interventions in School. Multi-Tiered Systems of Supports*. United States of America. Oxford University Press.
- Robles, Z. & Romero, E., (2011). Programas de entrenamiento para padres de niños con problemas de conducta: una revisión de su eficacia. *Anales de Psicología*. 27(1).
- Simonsen, B., Myers, D. & Briere, D. (2010). Comparing a Behavioral Check-In/ Check-Out (CICO) Intervention to Standard Practice in an Urban Middle School Setting Using an Experimental Group Design. *Journal of Positive Behavior Interventions*. 13(1), 31-48.
- Swoszowski, N., (2013). Adapting a Tier 2 Behavioral Intervention, Check-in/Check-out, to Meet Students' Needs. *Intervention in School and Clinic*, 49(4), 211–218.
- Swoszowski, N., Jolivet, K., & Fredrick, L., (2013). Addressing the Social and Academic Behavior of a Student with Emotional and Behavioral Disorders in an Alternative Setting. *Journal of Classroom Interaction*. 48(1).

- Swoszowski, N., McDaniel, S., Jolivette, K. & Melius, M., (2013). The Effects of Tier II Check-in/Check-out Including Adaptation for Non-Responders on the Off-Task Behavior of Elementary Students in a Residential Setting. *Education and Treatment of Children*, 36(3).
- Turtura, J., Anderson, C. & Boyd, J. (2014). Addressing Task Avoidance in Middle School Students: Academic Behavior Check-In/Check-Out. *Journal of Positive Behavior Interventions*. 16(3), 159 –167
- Vite Sierra, A., Alfaro Belmont, J.N., Pérez Pérez, A.D. & Miranda García, D. (2015). Intervención interactiva en los problemas de comportamiento infantil. *Acta Colombiana de Psicología*. 18(1), 149-157.