



POLÍTICA INSTITUCIONAL Y PRÁCTICAS INCLUSIVAS: PERCEPCIONES DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN CHILE

INSTITUTIONAL POLICY AND INCLUSIVE PRACTICES: TEACHER PERCEPTIONS OF HIGHER EDUCATION IN CHILE

Maritza Andrea Escobar Montero <https://orcid.org/0009-0009-6920-7636> | Universidad Central de Chile, Facultad de Educación, Chile | mescobarm@ucentral.cl

Natalia Loreto Morales Antúnez <https://orcid.org/0000-0001-6174-2727> | Universidad Central de Chile, Facultad de Educación Chile | natalia.morales@ucentral.cl

Andrea Araya Bravo* <https://orcid.org/0009-0000-3240-9167> | Universidad Central de Chile, Facultad de Educación Chile | adaraya@uc.cl

RESUMEN

La inclusión y la diversidad son pilares esenciales en las políticas educativas actuales, especialmente en la educación superior, donde su implementación efectiva sigue siendo un desafío. En este marco, las universidades privadas deben traducir los marcos normativos en prácticas que promuevan una cultura verdaderamente inclusiva. El artículo interpreta las percepciones de académicos y académicas de Educación Parvularia y Pedagogía en Educación Básica de una universidad privada de Santiago de Chile sobre el aporte de su política institucional de inclusión y diversidad. La investigación, de enfoque cualitativo y paradigma interpretativo, adoptó un diseño microetnográfico que combinó trabajo de gabinete y de terreno. Se aplicaron entrevistas semiestructuradas y análisis documental, organizando los datos en cuatro categorías teóricas mediante un enfoque inductivo. Los resultados muestran una brecha entre teoría y práctica en la implementación de la política. Si bien existe conocimiento teórico, se evidencian carencias en herramientas prácticas para aplicarlo. La Unidad de Inclusión es poco conocida y su efectividad percibida como limitada. Se concluye que es necesario fortalecer la difusión, formación y acompañamiento docente en materia de inclusión, avanzando hacia una transformación institucional que permita que la inclusión se exprese en las prácticas cotidianas universitarias.

Palabras clave: diversidad, inclusión, educación superior, políticas de inclusión

ABSTRACT

Inclusion and diversity are essential pillars of current educational policies, especially in higher education, where their effective implementation remains a challenge. In this context, private universities must translate regulatory frameworks into practices that promote a truly inclusive culture. This article interprets the perceptions of academics in Early Childhood Education and Basic Education Pedagogy at a private university in Santiago, Chile, regarding the contribution of their institutional policy on inclusion and diversity. The research, with a qualitative approach and interpretive paradigm, adopted a micro-ethnographic design that combined desk and fieldwork. Semi-structured interviews and documentary analysis were applied, organizing the data into four theoretical categories using an inductive approach. The results show a gap between theory and practice in the implementation of the policy. Although theoretical knowledge exists, there are evident shortcomings in the practical tools to apply it. The Inclusion Unit is little known and its effectiveness is perceived as limited. It is concluded that it is necessary to strengthen dissemination, training, and teacher support in the area of inclusion, moving toward an institutional transformation that allows inclusion to be expressed in everyday university practices.

Keywords: diversity, inclusion, higher education, inclusion policies



INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la Educación Superior tiene la responsabilidad de formar profesionales que impulsen sociedades más justas e inclusivas, siendo la Inclusión Educativa un derecho fundamental para todos los y las estudiantes, independientemente de sus características individuales. Sin embargo, Chile aún enfrenta desafíos significativos en la implementación efectiva de prácticas inclusivas en la formación inicial de profesionales (Castillo, 2021; San Martín et al. 2021). Esta realidad subraya la necesidad de investigar y comprender mejor cómo se está abordando la Inclusión en el contexto de la Educación Superior chilena (Araneda Gómez et al. 2023; Arellano Cárdenas et al., 2024; Villalobos Saldivia, 2022). Sin embargo, una revisión exhaustiva de la literatura existente (Arellano Cárdenas et al., 2024; Araneda Gómez et al., 2023; Contreras, et al., 2023; Pedraja-Rejas, et al, 2023; Soria-Barreto, et al., 2022; Salinas Alarcón et al., 2021; Ovalle Ramírez, 2022) muestra que, si bien existen estudios sobre: 1) La atención a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (N.E.E.) y la formación en Inclusión a nivel universitario general (Arellano Cárdenas et al., 2024; Ovalle Ramírez, 2022); 2) La percepción docente sobre inclusión en contextos escolares o de formación inicial a un nivel más amplio (Contreras, et al., 2023; Soria-Barreto, et al., 2022); y 3) El impacto de políticas en la Educación Superior chilena (Pedraja-Rejas, et al, 2023; Salinas Alarcón et al., 2021), ninguna de las investigaciones se enfoca específicamente en la coincidencia de la percepción del profesorado sobre el impacto de la política de inclusión y diversidad en las carreras específicas de Educación Parvularia y Pedagogía en Educación General Básica en el contexto particular de una Universidad Privada de Santiago de Chile. Por tanto, esta investigación busca llenar un vacío importante en la literatura existente, al ofrecer una perspectiva microanalítica y contextualizada sobre la implementación de la inclusión en instituciones de Educación Superior.

En este contexto, la presente investigación se centra en recopilar y analizar las percepciones de las y los académicos de las carreras de Educación Parvularia y Pedagogía en Educación General Básica de la Facultad de Educación de una Universidad Privada de Santiago de Chile respecto al aporte de la política de inclusión y diversidad implementada en dicha institución. La pregunta central que guía este estudio es: ¿Cuál ha sido el aporte de la política de inclusión y diversidad implementada en una Universidad Privada de Santiago de Chile en las carreras de Educación Parvularia y Pedagogía en Educación General Básica, en opinión de académicos y académicas? De esta interrogante nacen los supuestos que fundamentan la investigación y son los siguientes: que las y los académicos de la Universidad en que se realizó la investigación poseen un conocimiento teórico de la política de inclusión y diversidad implementada por la institución; que existe una brecha entre este conocimiento teórico y la capacidad de las y los académicos para implementar dicha política en la práctica docente, debido a la falta de preparación específica; y que las políticas de inclusión y diversidad de la universidad en que se investigó, aunque están presentes en el discurso institucional, presentan limitaciones en su aplicación práctica como herramientas efectivas para la inclusión estudiantil.

Los resultados de esta investigación permitirán identificar fortalezas y debilidades en las prácticas docentes actuales en relación con la inclusión y proponer recomendaciones para fortalecer la formación de profesionales comprometidos con la Inclusión y la diversidad.

MÉTODO

Esta investigación adoptó un enfoque cualitativo, enmarcado en el paradigma interpretativo, cuyo objetivo central fue comprender en profundidad



las percepciones de académicos y académicas de Educación Parvularia y Pedagogía en Educación General Básica una Universidad Privada de Santiago de Chile sobre el aporte de la política de inclusión y diversidad implementada en dicha institución. El paradigma interpretativo se considera idóneo ya que se centra en explorar los significados y la comprensión que los propios actores sociales atribuyen a sus experiencias y prácticas en relación con la inclusión y la diversidad en su contexto laboral.

Siguiendo un diseño microetnográfico, se buscó describir y analizar las ideas, creencias, significados, conocimientos y prácticas de las académicas y académicos en su entorno cotidiano, tal como lo propone Álvarez-Gayou (2003), para comprender cómo construyen y negocian significados en torno al fenómeno estudiado.

El proceso metodológico se desarrolló en una secuencia de fases de gabinete y terreno. Inicialmente, se seleccionaron intencionalmente las carreras de Educación Parvularia y Pedagogía en Educación General Básica de la Facultad de Ciencias de la Educación de una Universidad Privada de Santiago de Chile. Posteriormente, se estableció un primer contacto con las autoridades académicas y los propios docentes de estas carreras para asegurar su colaboración.

Participantes

La selección de la población de académicos y académicas participantes se realizó por carrera, buscando la participación de diversos perfiles con experiencia en la docencia. Se entrevistó a 6 docentes de las carreras de Educación Parvularia y Pedagogía en Educación General Básica de una Universidad Privada de Santiago de Chile.

Instrumentos de recolección de datos

La principal técnica de recolección de información utilizada fue la entrevista autoadministrada, un instrumento que permitió recabar las opiniones y percepciones de un

número significativo de docentes de manera eficiente y estandarizada, manteniendo un enfoque cualitativo a través de preguntas abiertas. La aplicación de las entrevistas se realizó tanto de forma presencial como a través de la plataforma Teams, adaptándose a la disponibilidad de las y los participantes. Este instrumento fue diseñado considerando los objetivos específicos de la investigación, organizándose en torno a cuatro categorías teóricas: Políticas de inclusión y diversidad (marco general), Política de inclusión y diversidad en la Universidad en que se realizó la investigación (percepción), Impacto de la implementación de la política (efectos percibidos) y Desafíos de la implementación (obstáculos y oportunidades). En su elaboración, se priorizó la brevedad, la claridad en las instrucciones y la pertinencia de las preguntas. Previo a su aplicación, el instrumento fue sometido a un proceso de validación por juicio de tres expertos doctores en áreas de la Educación, quienes evaluaron su redacción, claridad y pertinencia. Las sugerencias de dichos expertos fueron incorporadas para mejorar la calidad del instrumento. Finalmente, se garantizó la confidencialidad y privacidad de los participantes mediante la entrega de un consentimiento informado y la anonimización de los datos, asegurando la libertad de expresión de los académicos y la validez de los resultados.

La información recopilada a través de las entrevistas autoadministradas se organizó meticulosamente en matrices de categorías de codificación. Para lograr la efectiva sistematización y la crucial reducción de la extensa cantidad de datos cualitativos, se implementó un riguroso análisis temático de los contenidos, siguiendo los principios de la codificación por fases. Para este proceso se utilizó un enfoque híbrido: se establecieron categorías preliminares deductivas basadas en los objetivos y el marco teórico, pero se permitió la emergencia de códigos inductivos no previstos.



Seguidamente, se realizó la reagrupación, comparación y relación de estos códigos iniciales, identificando sus propiedades y dimensiones para formar categorías analíticas más sólidas y coherentes.

Finalmente, mediante una codificación selectiva se consolidaron estas categorías en los grandes ejes temáticos centrales que estructuraron la matriz de análisis definitivo, logrando así la máxima saturación y la representación más fiel del fenómeno estudiado. Este paso fue esencial, ya que no solo permitió sistematizar y hacer operativa la gran cantidad de datos cualitativos, sino que facilitó una identificación clara de patrones y contribuyó a la reducción de la subjetividad inherente al análisis.

Basándose en este profundo análisis, el núcleo analítico de esta investigación emerge a través de la triangulación de la información. Este proceso metodológico va más allá de la mera validación de los hallazgos: busca profundizar en la comprensión del fenómeno estudiado al cruzar y contrastar las perspectivas de los participantes con el marco teórico establecido y los objetivos de la investigación.

Procedimientos de gestión y consideraciones éticas.

Si bien la investigación cualitativa se caracteriza por su flexibilidad, el rigor científico fue una consideración primordial en el desarrollo de este estudio. Para asegurar la validez y confiabilidad de los hallazgos, se implementaron los criterios propuestos por Hernández Sampieri (2006, pp. 661-668), fundamentados en la triangulación como estrategia central para la confirmación de datos e interpretaciones a través de la convergencia de diversas fuentes y perspectivas.

La credibilidad de esta investigación se fortaleció mediante una identificación y descripción

exhaustiva del fenómeno estudiado. Para mitigar la subjetividad en el análisis, se realizó una triangulación de codificadores en matrices que sistematizaron la información recabada de los participantes, asegurando una interpretación consensuada de los datos.

La validez del instrumento de recolección de información, la entrevista autoadministrada, se sustentó en el juicio de expertos validadores. Su evaluación garantizó la pertinencia y claridad del instrumento para explorar las percepciones de las y los académicos. La consistencia de los datos se aseguró a través de un análisis detallado y comparativo de las respuestas de las y los docentes de ambas carreras. La identificación de las categorías con mayor consenso ("categorías fuertes") y su contrastación mediante la triangulación de diferentes fuentes de datos permitieron corroborar la percepción del impacto de la política de inclusión y diversidad en las carreras de Educación Parvularia y Pedagogía en Educación General Básica de una Universidad Privada de Santiago de Chile. La transferencia de esta investigación se abordó mediante un análisis comparativo entre las dos carreras participantes, identificando tanto las categorías recurrentes como aquellas con mayor variabilidad.

Este análisis, junto con el diseño flexible de preguntas abiertas que exploraron la diversidad de perspectivas, contribuyó a la validez externa de los hallazgos. La triangulación de datos, al comparar los resultados obtenidos de diferentes fuentes, reforzó la confiabilidad de las interpretaciones sobre la percepción de los académicos/as respecto al impacto de la implementación de la política de inclusión y diversidad en la Universidad en la que se realizó la investigación.



RESULTADOS

El análisis de la información recopilada a través de entrevistas autoadministradas a académicos/as de una Universidad Privada de Santiago de Chile, permitió identificar patrones y tendencias en sus percepciones sobre la implementación de la política de inclusión y diversidad. La triangulación de los datos reveló que la categoría central emergente fue la de 'Desafíos en la Implementación de Políticas de Inclusión y Diversidad en la Universidad de Chile', destacando una brecha entre las aspiraciones y la realidad de la Inclusión en la institución. Este hallazgo subraya la complejidad inherente a la traducción de directrices políticas en prácticas cotidianas efectivas dentro de un entorno universitario, como se evidencia en la persistente dicotomía entre el discurso y la acción formativa: "Sigue habiendo esa dicotomía. Un discurso, una acción tan separada del discurso de la acción. (...) Seguimos anclados en las mismas dinámicas" (Académico/a 1). Esta brecha se agrava por la necesidad de una formación docente más profunda—"Yo personalmente siento que esto se queda más en el discurso y en las buenas intenciones que en lo profundo" (Académico/a 6) y la falta de recursos de apoyo: "Más apoyo, formación en los profesores, apoyo de todo tipo en la formación de tiempo, financiamiento para los profes, para los académicos" (Académico/a 4). Además, el desafío exige una comprensión más amplia del concepto: "inclusión tiene que ver con hartos elementos y no solo regularmente, pensamos en inclusión como en personas con situación de discapacidad" (Académico/a 6), sino que también implica enfrentar la sobrecarga académica de los estudiantes—"Tienen semestres de siete, ocho asignaturas (...) ¿Cuándo van haciendo síntesis? ¿Cuándo se van dando estos procesos reflexivos?" (Académico/a 1).

Con relación a las políticas de inclusión y diversidad, los académicos/as reconocieron un avance general en su implementación, aunque con diferentes niveles de valoración y comprensión. Este avance se percibe, algunos consideran las políticas como "buenas herramientas y ayuda para aquellos estudiantes que requieren ser incluidos" y tener "cierta consideración especial a nivel curricular y en su vida estudiantil en general" (Académico/a 2). Un académico/a señala que "Hay un avance significativo con relación a políticas de inclusión en el entorno laboral" y que "en relación con lo académico de la universidad también hay avances, se están incluyendo a personas con algún tipo de discapacidad", destacando las "rampas para subir, una infraestructura que todavía no abarca todo el espectro de una persona o todos los tipos de discapacidades. Motrices sí, hay ascensor, hay rampa" (Académico/a 3). Sin embargo, las debilidades señaladas incluyeron la falta de profundidad y profesionalismo en la implementación, difusión y claridad insuficientes, disparidades entre áreas académicas y la necesidad de considerar un espectro más amplio de discapacidades. Respecto a la aplicación, un académico/a indica que los avances "no son lo suficientemente profundos" y que "no hay la suficiente cantidad de personas preparadas para hacer eso, entonces le asignan a alguien que no sabe tanto y trata de aprender, pero no con la suficiente profundidad que esto requiere, no hay con el suficiente profesionalismo" (Académico/a 6). Se observa una disparidad en el avance, pues "ha habido un gran avance en ciertas carreras, el avance se ha dado más en las carreras de las ciencias sociales, carreras humanistas"; sin embargo, existe la duda de que "las carreras más de las ciencias aplicadas, las ciencias exactas, podrían evadir un poco o no tomar en cuenta las políticas de inclusión" (Académico/a 4). La coexistencia de logros tangibles en infraestructura y la inclusión inicial de ciertos grupos con las críticas sobre la superficialidad y la falta de equidad en la implementación sugiere una necesidad de estrategias más robustas y diferenciadas para asegurar que la política beneficie a toda la comunidad universitaria de manera integral.



La percepción de los académicos sobre la política de inclusión y diversidad en la Universidad revela un reconocimiento de su avance, aunque con distintas valoraciones. Si bien la perciben como "súper conectada con la ley de inclusión" (Académico/a 1) y reconocen el ingreso de estudiantes, destacan que los logros "no son lo suficientemente profundas" (Académico/a 6) y que aún existe una falta de "profundidad" sobre cómo la política "se hace carne [...] en la educación superior" (Académico/a 4). Se valoran positivamente las acciones concretas, como el programa Prufodis (Académico/a 3) y el hecho de que para los jóvenes el tema "viene siendo muy natural" (Académico/a 1). Sin embargo, persisten críticas a la implementación: existe una falta de preparación del personal, lo que se evidencia en la carencia de "capacitación de protocolos" (Académico/a 3). El conocimiento sobre la Unidad de Inclusión es escaso; los académicos se limitan a la información que les llega "en términos de un correo que te indica algunas actividades" (Académico/a 1), y muchos no han podido "tener como una charla con el personal de la unidad de inclusión" (Académico/a 3). Finalmente, el principal desafío se localiza en el seguimiento y los mecanismos de apoyo. Un académico/a indica que, si bien se observa el ingreso de estudiantes, "de ahí a yo poder ver en cuanto a la permanencia o titulación, eso yo no lo he visto" (Académico/a 2). Las derivaciones a la unidad carecen de "bidireccionalidad clara" (Académico/a 5), generando incertidumbre sobre si el apoyo se concreta. En resumen, si bien las líneas de acción son "muy interesantes e importantes", el consenso es que "en la práctica yo no lo he evidenciado" (Académico/a 2).

En cuanto al impacto de la implementación de la política de inclusión y diversidad en esta Universidad, la percepción de los académicos sobre la política de inclusión revela un avance significativo, pues la instalación de la unidad de inclusión era "impensado, es como reciente", lo que se considera "muy positivo" (Académico/a 1). Este cambio cultural se refleja en que para los estudiantes la diversidad es "una nueva normalidad" (Académico/a 2). Se observa una transición hacia metodologías activas (Académico/a 2) y una "adecuación curricular" en la evaluación (Académico/a 3), permitiendo "dándole a cada uno lo que necesita" (Académico/a 1). Esta práctica fomenta un ambiente de "aceptación" que se siente como "inclusión real" (Académico/a 3) y se traduce en "más respeto" entre compañeros (Académico/a 6). A pesar de esto, persisten desafíos en la implementación y los recursos. Las acciones no son "lo suficientemente profundas" (Académico/a 6) y existe una falta de "capacitación de protocolos" (Académico/a 3). El conocimiento sobre la Unidad de Inclusión es limitado, restringiéndose a la información que llega "en términos de un correo" (Académico/a 1). Finalmente, el principal problema es la falta de seguimiento. Aunque hay ingreso de estudiantes, "de ahí a yo poder ver en cuanto a la permanencia o titulación, eso yo no lo he visto" (Académico/a 2). Las derivaciones carecen de "bidireccionalidad clara" (Académico/a 5), confirmando que, si bien las líneas de acción son "muy interesantes e importantes", el consenso es que "en la práctica yo no lo he evidenciado" (Académico/a 2).

Finalmente, en la categoría desafíos de la implementación de la política de inclusión y diversidad en esta Universidad Privada, se identificó una dicotomía entre el discurso y la acción, la amplitud del concepto de inclusión más allá de la discapacidad, la necesidad de formación y apoyo para profesores y estudiantes, y la importancia de la adecuación de la infraestructura y el currículo. Las perspectivas de los académicos/as se complementaron, ofreciendo una visión integral de la complejidad del tema y la necesidad de un abordaje multidimensional. Esta identificación de desafíos clave, que van desde la coherencia entre la retórica y la realidad hasta la necesidad de una visión amplia de la inclusión y la adaptación curricular, resalta la naturaleza sistémica de los obstáculos que deben superarse para lograr una implementación exitosa.

El análisis de la triangulación entre las carreras de Educación Parvularia y Pedagogía en Educación General Básica reveló coincidencias en el reconocimiento de los avances y desafíos en la implementación de las políticas de inclusión, aunque con énfasis y percepciones ligeramente diferentes en cuanto a la fluidez de la



aplicación, la información disponible y las necesidades específicas de cada área. Estas similitudes y diferencias entre carreras sugieren que, si bien existen desafíos comunes a nivel institucional, la implementación de la política puede estar experimentando variaciones en su efectividad y en la percepción de los académicos/as según las particularidades de cada disciplina.

La confrontación de estos resultados con las 'Orientaciones para la Construcción de Comunidades Educativas Inclusivas' del Ministerio de Educación (2016) evidenció una trayectoria en progreso hacia la Inclusión en la Universidad, aunque aún distante de una transformación sistémica que supere las prácticas integracionistas. Se subraya la necesidad de una formación profunda de profesionales, la adaptación de estructuras y la promoción de una cultura inclusiva como elementos clave para avanzar hacia una educación genuinamente inclusiva y de calidad. Esta brecha entre el progreso actual y los ideales de una comunidad educativa genuinamente inclusiva, según los lineamientos ministeriales, enfatiza la necesidad de un compromiso continuo y estratégico para trascender un enfoque meramente integracionista y avanzar hacia una inclusión que permea todas las dimensiones de la vida universitaria.

Para una mejor comprensión de los resultados obtenidos, a continuación, se presenta la síntesis de hallazgos clave, producto del detallado análisis de datos:

Tabla 1.

Descripción detallada de los hallazgos

Hallazgo	Aspecto clave	Descripción
Sobre el conocimiento de la política	Conocimiento teórico con carencias y desconocimiento práctico.	Los académicos y académicas tienen conocimiento teórico de la política, pero desconocen generalizadamente la Unidad de Inclusión y sus servicios.
Sobre la brecha principal	Teoría vs. Implementación práctica.	Existe una brecha significativa entre el conocimiento teórico y la capacidad de implementar la política en la formación de las carreras en la Facultad de Educación de la Universidad Central.
Sobre los factores que obstaculizan	Falta de preparación, herramientas y conocimiento de recursos.	La falta de formación específica, herramientas adecuadas y conocimiento de las unidades de apoyo impide una educación inclusiva efectiva.
Sobre supuestos confirmados	Carencia teórica y brecha práctica y limitaciones en la aplicación.	Se corroboró que el conocimiento académico es insuficiente, existe la brecha en la aplicación, y la política, aunque en el discurso, tiene limitaciones en la práctica por el desconocimiento de las unidades de apoyo.
Sobre la naturaleza de la transición	Punto crítico de transición.	La implementación se encuentra en un punto donde persiste la dicotomía entre la adaptación del estudiante y la transformación institucional.
Sobre la necesidad crítica	Superar prácticas integracionistas y adopción holística.	Es urgente ir más allá de la adaptación curricular para lograr una transformación de culturas y prácticas pedagógicas y una comprensión holística de la Inclusión.



Sobre
recomendaciones
claves

Fortalecer formación docente,
mejorar difusión y establecer
protocolos.

Se requiere un compromiso continuo, capacitación,
reflexión crítica, difusión de servicios y protocolos claros
para una implementación efectiva.

fuente: elaboración propia

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados de esta investigación revelan una compleja realidad en torno a la implementación de la política de inclusión y diversidad en una Universidad Privada de Santiago de Chile. Si bien existe un marco formal, su traducción efectiva en la práctica presenta desafíos significativos. La recurrencia de la categoría “Desafíos en la Implementación de Políticas de Inclusión y Diversidad” en las percepciones del profesorado evidencia una tensión entre el discurso institucional y la experiencia cotidiana en las carreras de Educación Parvularia y Pedagogía en Educación General Básica.

A pesar de la existencia de una política institucional, su impacto real se ve limitado por factores como el desconocimiento de la Unidad de Inclusión, la falta de preparación y herramientas específicas para el profesorado, y una comprensión aún superficial de la inclusión, frecuentemente reducida a la integración. Esta desconexión entre la formulación y la práctica sugiere la necesidad de fortalecer los mecanismos de implementación, comunicación y apoyo, para asegurar que los principios de inclusión y diversidad se traduzcan en acciones concretas y significativas.

Estos hallazgos se alinean con la literatura existente, que señala la brecha entre la formulación de políticas inclusivas y su aplicación efectiva en la educación superior (Márquez, 2021; De la Herrán, 2017). La percepción del profesorado respecto a la falta de profundidad

teórica y herramientas prácticas coincide con la recomendación de la OCDE (2010) sobre la necesidad de una formación docente continua en materia de inclusión. Asimismo, la escasa familiaridad con la Unidad de Inclusión y sus servicios refleja deficiencias en la comunicación institucional, impidiendo el uso eficaz de los recursos disponibles.

Este desconocimiento puede interpretarse como un síntoma de una implementación que aún no permea la cultura universitaria. Tales dificultades no son exclusivas de la institución estudiada, sino que reflejan una problemática más amplia en la educación superior respecto de la inclusión.

Un aspecto emergente es la posible desigualdad informativa hacia académicos/as a honorarios, quienes parecen menos familiarizados con las políticas y unidades de apoyo, lo que plantea interrogantes sobre la equidad en el acceso a la información. Además, la necesidad de una comprensión holística de la inclusión —que trascienda la discapacidad y abarque la diversidad cultural, socioeconómica y de género— coincide con los planteamientos de Herrera et al. (2018) y la UNESCO (2009), quienes abogan por políticas inclusivas amplias y la eliminación de barreras (World Health Organization, 2011).

La transición desde la integración hacia la inclusión, tal como la promueven las Orientaciones para la Construcción de Comunidades Educativas Inclusivas del Ministerio de Educación (2016), aún no se consolida en la práctica universitaria. Persisten enfoques centrados en la adaptación del estudiante más que en la transformación de las culturas, políticas y prácticas institucionales.



Esto demanda un cambio paradigmático que valore la diversidad como una condición inherente al ser humano y promueva procesos educativos flexibles que respondan a las particularidades de cada estudiante.

El estudio cumplió su objetivo general de interpretar la percepción del profesorado respecto al impacto de la política de inclusión y diversidad en la Universidad. Los datos se recopilaron mediante entrevistas autoadministradas, aunque el tamaño de la muestra se vio limitado por el calendario académico. Aun así, la investigación aporta una visión valiosa sobre los avances y desafíos persistentes en la implementación de la política institucional.

Si bien la Universidad cuenta con una política de inclusión y diversidad, su implementación práctica presenta limitaciones significativas, evidenciadas en el desconocimiento generalizado de la Unidad de Inclusión. Las percepciones recabadas revelan un conocimiento teórico insuficiente y una brecha entre dicho conocimiento y la capacidad de aplicación en la formación docente, lo que refuerza la necesidad de superar prácticas integracionistas.

El aporte potencial de la política se ve obstaculizado por la falta de preparación específica, herramientas adecuadas y conocimiento de los recursos disponibles. Esto exige fortalecer la formación docente, mejorar la difusión de las políticas y establecer protocolos claros para una implementación efectiva.

La investigación confirma que el personal académico posee un conocimiento teórico de la política, pero con carencias que se traducen en dificultades prácticas para desarrollar una educación inclusiva efectiva. La política de inclusión y diversidad, aunque presente en el discurso institucional, evidencia limitaciones en su aplicación, lo que subraya la urgencia de fortalecer la formación, mejorar la comunicación

institucional y garantizar la coherencia entre discurso y práctica.

Los hallazgos permiten concluir que la implementación de las políticas de inclusión y diversidad se encuentra en una etapa de transición. La persistente dicotomía entre la adaptación del estudiante y la transformación institucional reafirma la necesidad de superar enfoques integracionistas. Estas conclusiones coinciden con las recomendaciones de la OCDE (2010), la UNESCO (2009) y la OMS (2011), así como con los estudios de Márquez (2021) y De la Hernán et al. (2017), al evidenciar la brecha entre discurso y práctica y la necesidad de un compromiso institucional cohesivo hacia la inclusión.

La investigación destaca la necesidad de comprender la inclusión de forma integral, transformando no solo currículos e infraestructuras, sino también culturas y prácticas pedagógicas. La formación del profesorado, la promoción de una cultura inclusiva y la eliminación de barreras estructurales y actitudinales emergen como pilares esenciales para construir entornos educativos inclusivos.

Para avanzar hacia una educación verdaderamente inclusiva y de calidad, es indispensable que las instituciones mantengan un compromiso sostenido con la inclusión, traduciendo el discurso en acciones concretas y sostenibles. Ello implica promover el trabajo colaborativo, la formación continua y la reflexión crítica, de modo que la diversidad sea reconocida como un valor y no como un desafío.

Finalmente, se sugiere continuar esta línea de investigación mediante estudios comparativos interinstitucionales, investigaciones longitudinales y proyectos de investigación-acción participativa que permitan evaluar el impacto de las políticas y promover su mejora continua. Estas proyecciones contribuirán a profundizar la comprensión del proceso de



inclusión y a fortalecer el compromiso institucional con una educación equitativa y de calidad.

REFERENCIAS

- Álvarez-Gayou Jurgenson, J. L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología*. México D.F.: Paidós.
- Arellano Cárdenas, P., & Herrera Fernández, V. (2024). Inclusión de estudiantes con discapacidad en la educación superior en Chile: Alcances y desafíos. *Revista Estudios de Políticas Públicas*, 10(1), 41–63. <https://doi.org/10.5354/0719-6296.2024.73176> SciELO
- Araneda Gómez, P., Mancilla Rubio, A., & Sánchez León, N. (2023). Educación para todos: Barreras y facilitadores de la inclusión en educación superior. *Human Review*, 13(2), 1–15. [10.37467/revhuman.v11.4015](https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4015)
- Castillo, P. (2021). Inclusión educativa en la formación docente en Chile: tensiones y perspectivas de cambio. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 20(43), 359-375. <https://doi.org/10.21703/rexe.20212043castillo019>
- Contreras, M. I., Duryea, S., & Martínez, C. (2023). Perspectivas de investigación: ¿Qué impacto tuvo la pandemia de la COVID-19 en la transición a la educación postsecundaria de los alumnos con discapacidad? Inter-American Development Bank. <https://doi.org/10.18235/0005050>
- De la Herrán, A. (2017). *Reflexiones pedagógicas desde el enfoque radical e inclusivo de la formación*. FahrenHouse.
- Fernández, J. M. (2012). Capacidades y competencias docentes para la inclusión del alumnado en la educación superior. *Revista de la Educación Superior*, 41(162), 9-24. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60425033001>
- Hernández Sampieri, R. (2006). *Metodología de la Investigación*. Editorial Mc Graw Hill. México.
- Herrera, J. I., Parrilla, Á., Blanco, A., & Guevara, G. (2018). La Formación de Docentes para la Educación Inclusiva. Un Reto desde la Universidad Nacional de Educación en Ecuador. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 12(1). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782018000100021>
- Márquez, C., Sandoval, M., Sánchez, S., Moriña, S., Morgado, B., Moreno-Medina, I., García, J. A., Díaz-Gandasegui, V., & San Miguel, B. (2021) Evaluación de la Inclusión en Educación Superior Mediante Indicadores. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 19(3), 33-51. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.3.003>
- Ministerio de Educación. (2016). Orientaciones para la construcción de comunidades educativas inclusivas. Ministerio de Educación, División de Educación General, Coordinación Nacional de Inclusión y



- Diversidad. <https://media.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/28/2017/07/Orientaciones-Comunidades-Educativas-Inclusivas.pdf>
- OCDE (2010).** Panorama de la educación 2010. Indicadores de la OCDE. https://www.oecd.org/content/dam/oecd/es/publications/reports/2010/09/education-at-a-glance-2010_g1ghcd89/eag-2010-es.pdf
- Ovalle Ramírez, C. P. (2022).** Propuesta metodológica para abordar las experiencias de los estudiantes en los nuevos Centros de Formación Técnica estatales en Chile. *Revista Educación Las Américas*, 12(1). <https://doi.org/10.35811/rea.v12i1.178>
- Pedraja-Rejas, L., Bernasconi, A., Rodríguez-Ponce, E., & Muñoz-Fritis, C. (2023).** Inclusión en educación superior: Un análisis de tendencias desde la perspectiva bibliométrica. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 49(2), 109–132. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052023000200109>
- Salinas Alarcón, M., Lissi, M.-R., Medrano Polizzi, D., Zuzulich Pavez, M.-S., & Hojas Loret, A.-M. (2021).** La inclusión en la educación superior: Desde la voz de estudiantes chilenos con discapacidad. *Revista Iberoamericana de Educación*, 63(1), 1–18. <https://doi.org/10.35362/rie639502>
- Soria-Barreto, K., Yáñez-Galleguillos, L. M., & Zúñiga-Jara, S. (2022).** Representaciones sociales y actitudes de docentes universitarios chilenos sobre la diversidad sexual estudiantil. *Sustainability*, 14(3), 1722. <https://doi.org/10.3390/su14031722>
- UNESCO. (2003).** Overcoming exclusion through inclusive approaches in education. A challenge & a vision. Conceptual paper. ED.2003/WS/63 UNESCO document 134785, <http://www.unesco.org/education/inclusive>
- Villalobos Saldivia, I. (2022).** Inclusión educativa en contextos de educación superior: una revisión narrativa. *Revista Sul-Americana de Psicología*, 9(1), 1–15. <https://revistaschilenas.uchile.cl/handle/2250/183789>
- WORLD HEALTH ORGANIZATION (2011)** World report on disability. <https://iris.who.int/handle/10665/44575>