

EDITORIAL

El contexto actual de la publicación científica

Cuando se habla de productividad académica, se hace referencia a la generación e implementación de conocimiento que aporta de manera significativa al desarrollo de una disciplina. Como indican Gordillo-Salazar et al. (2020), esta productividad puede manifestarse en diversos productos académicos, como publicaciones científicas, patentes, entre otros.

Según el *Ranking Nature Research Leaders 2024* elaborado por *Nature Index* (2024), que clasifica a los países con los mejores desempeños en investigación, Chile ocupa el puesto número 33 a nivel mundial y el segundo lugar en América Latina, registrando un alza del 4,7%. Solo es superado por Brasil, que se encuentra en el puesto 24, aunque con un descenso del 12,4%. Iberti (2024), en el diario *La Tercera*, sostiene que este crecimiento en la productividad académica chilena responde tanto a un mayor acceso a fondos concursables nacionales e internacionales como a un fortalecimiento del trabajo colaborativo entre instituciones académicas. Un ejemplo de ello es la Universidad del Bío-Bío, que entre 2019 y 2023 ha alcanzado 2.324 publicaciones, reflejando un crecimiento sostenido gracias a colaboraciones estratégicas, desarrollo tecnológico y políticas de financiamiento en investigación que han robustecido sus capacidades científicas.

Como todo proceso de expansión, tanto en contextos nacionales como internacionales, este crecimiento trae consigo beneficios y desafíos. El ámbito de la investigación no es la excepción. En esta línea, Bajpai (2015) relata que fue Beall quien, en 2010, acuñó por primera vez el término “*predatory publishers*”, es decir, editoriales o revistas científicas “depredadoras”. Tal como lo describe Beall (2012), este concepto se refiere a publicaciones que imitan el nombre, diseño y formato de revistas de acceso abierto consolidadas y reconocidas en sus respectivos campos, pero que no poseen relación con ellas. Estas prácticas buscan engañar a investigadores incautos para que publiquen en plataformas carentes de rigurosidad en la revisión por pares, sin estándares científicos reconocibles y, además, con altos costos de publicación ocultos. Es importante subrayar que la existencia de estas revistas no solo es atribuible a quienes las promueven, sino también a investigadores que, por diferentes razones, acceden a estos atajos poco éticos para incrementar artificialmente su productividad académica.

Revistas depredadoras: una amenaza a la ciencia

Entre las características más comunes que permiten identificar a las revistas depredadoras —según lo señalado por Richtig et al. (2018) y Abad-García

(2019)— se encuentran: procesos de evaluación nulos o insuficientes que resultan en publicaciones extremadamente rápidas; uso de títulos similares a los de revistas legítimas y prestigiosas; inclusión de consejos editoriales falsos sin el consentimiento de las personas referenciadas; uso de métricas e índices de impacto inexistentes o falsificados; información de contacto inválida que imposibilita una comunicación efectiva con los editores; temáticas excesivamente amplias y dispersas; vulneración de principios éticos en la publicación e investigación científica; afirmaciones engañosas sobre su indexación en bases reconocidas como *Web of Science*, *Scopus* o *PubMed*; artículos publicados con errores ortográficos, tipográficos o enlaces rotos; y el uso de correos electrónicos para la recepción de manuscritos en lugar de plataformas editoriales profesionales.

El valor de la publicación científica diamante

El acceso abierto, como modelo de difusión del conocimiento, tuvo un hito fundacional en la *Conferencia de Budapest* en 2001, aunque adquirió mayor notoriedad con la *Conferencia de Berlín* y la *Declaración de Bethesda* en 2003 (Zedda, 2025; Klebel et al., 2025). A partir de entonces, se impulsó la idea de que las investigaciones financiadas con fondos públicos deberían estar disponibles para toda la sociedad, reduciendo barreras económicas, legales y tecnológicas para su consulta.

Según Klebel et al. (2025), se reconocen cinco tipos principales de acceso abierto:

- Gold Open Access (OA): acceso inmediato y gratuito al contenido, con costos de publicación generalmente cubiertos por los autores o sus instituciones.
- Green OA: autoarchivo de una versión del artículo en repositorios abiertos, usualmente tras un periodo de embargo.
- Hybrid OA: revistas por suscripción que ofrecen acceso abierto opcional a ciertos artículos mediante pagos adicionales.
- Bronze OA: acceso gratuito otorgado por la editorial, sin licencias abiertas explícitas.
- Diamond OA: acceso libre e inmediato tanto para lectores como para autores, financiado por instituciones académicas, consorcios u otras entidades sin fines de lucro.

En el informe de la *Segunda Conferencia de Acceso Abierto Diamante*, realizada en México en 2023,

Saenen et al. (2024) describen este modelo como una forma de comunicación académica que garantiza que los resultados de la investigación estén disponibles de manera inmediata y sin restricciones, a través de licencias abiertas y sin costos asociados. Este enfoque equitativo no solo democratiza el acceso al conocimiento, sino que también promueve la participación activa de todas y todos los involucrados en su creación, difusión, reutilización y preservación. Además, se centra en asegurar la calidad de los contenidos y en garantizar el derecho de todos los ciudadanos a beneficiarse de los avances científicos y sus aplicaciones.

El rol de Hábitat Sustentable en este ecosistema

En este escenario de transformación vertiginosa de la comunicación científica, la revista *Hábitat Sustentable* reafirma su compromiso con una ciencia abierta, ética, rigurosa y socialmente relevante. Nuestra línea editorial no solo adhiere a los principios del acceso abierto diamante, sino que también se proyecta como un espacio de publicación para investigaciones que aborden la sustentabilidad desde perspectivas críticas e interdisciplinarias, especialmente desde y para el Sur Global.

Publicamos sin cobrar a autores ni lectores, con procesos rigurosos de revisión por pares, en tres idiomas, y con una política editorial orientada a fortalecer comunidades académicas emergentes. Frente a las amenazas que representan las revistas depredadoras y la creciente mercantilización del conocimiento, *HS* se posiciona como una plataforma segura, ética y profesional. Esto lo hace no solo para investigadores consolidados, sino también para autoras y autores noveles que buscan publicar bajo altos estándares de calidad.

Asimismo, *HS* busca promover un pensamiento científico comprometido con los desafíos sociales y ambientales de nuestros territorios. La sustentabilidad, entendida de manera integral —ambiental, social, económica y cultural—, requiere enfoques abiertos, colaborativos y transdisciplinarios. En ese sentido, valoramos especialmente aquellas contribuciones que promueven nuevas formas de comprender la relación entre hábitat, tecnología y sociedad.

Invitamos a nuestras lectoras y lectores, así como a académicos, profesionales y estudiantes, a ser parte activa de este proyecto editorial. Ya sea como autoras, revisores o lectores críticos, su participación es esencial para construir colectivamente una ciencia más abierta, confiable y pertinente.

Referencias Bibliográficas

- Abad-García, M. F. (2019). El plagio y las revistas depredadoras como amenaza a la integridad científica. *Anales de pediatría*, 90(1), 57.e1-57-e8. <https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2018.11.003>
- Gordillo-Salazar, J. M., Sánchez-Torres, Y., Terrones-Cordero, A., y Cruz-Cruz, M. (2020). La productividad académica en las instituciones de educación superior en México: de la teoría a la práctica. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), e441. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.441>
- Bajpai, M. (2015). Publicaciones: Publicaciones depredadoras. *British Dent Journal* 219, 147 <https://doi.org/10.1038/sj.bdj.2015.643>
- Beall, J. (2012). Las editoriales depredadoras corrompen el acceso abierto. *Nature* 489, 179. <https://doi.org/10.1038/489179a>
- Ibérti, C. (9 de diciembre de 2024). Investigación académica: ¿Cuánto publican las universidades chilenas? Diario LT La Tercera. <https://www.latercera.com/educacion/noticia/investigacion-academica-cuanto-publican-las-universidades-chilenas/EM6WTHFVOZFSTBHNJJFXONRGJU/#:~:text=En%20el%20periodo%202019%2D2023,18.482%20y%2016.831%20publicaciones%2C%20respectivamente.>
- Klebel, T., Traag, V., Grypari, L., Stoy, L., y Ross-Hellauer, T. (2025). The academic impact of Open Science: a scoping review. *Royal Society Open Science*, 12(3), 241248. <https://doi.org/10.1098/rsos.241248>
- Nature index. (2024). 2024 Research Leaders: Leading countries/territories. <https://www.nature.com/nature-index/research-leaders/2024/country/all/all>
- Richtig, G., Berger, M., Lange-Asschenfeldt, B., Aberer, W., y Richtig, E. (2018). Problems and challenges of predatory journals. *Journal of the European Academy of Dermatology and Venereology*, 32(9), 1441-1449. <https://doi.org/10.1111/jdv.15039>
- Saenen, B., Ancion, Z., Borrell-Damián, L., Mounier, P., Oliva Uribe, D., Papp-Le Roy, N., y Rooryck, J. (2024, febrero 20). *2nd Diamond Open Access Conference Report*. 2nd Diamond Open Access Conference, Toluca, Mexico. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10684544>
- Zedda, M. (2025). Fare open access: storia, sviluppi e nuove sfide. *Recenti Progressi in Medicina*, 116(2), 89-99. <https://doi.org/10.1701/4450.44440>

EDITORIAL

The current context of scientific publishing

When discussing academic productivity, we refer to the generation and application of knowledge that make significant contributions to the advancement of a discipline. As indicated by Gordillo-Salazar et al. (2020), this productivity can be manifested in various academic products, including scientific publications and patents, among others.

According to the *Nature Research Leaders 2024* ranking, prepared by Nature Index (2024), which ranks countries by their research performance, Chile ranks 33rd worldwide and second in Latin America, registering a 4.7% increase. It is only surpassed by Brazil, which ranks 24th, although with a decrease of 12.4%. Iberti (2024), in the *La Tercera* newspaper, argues that the growth in Chilean academic productivity is a response to both increased access to domestic and international competitive funds and a strengthening of collaborative work between educational institutions. An example of this is the Universidad del Bío-Bío, which between 2019 and 2023 published 2,324 works, reflecting sustained growth thanks to strategic collaborations, technological development, and research financing policies that have strengthened its scientific capabilities.

Like any expansion process, both in domestic and international contexts, this growth brings with it benefits and challenges. The field of research is no exception. Along these lines, Bajpai (2015) mentions that it was Beall who, in 2010, first coined the term “*predatory publishers*”, i.e., “predatory” scientific publishers or journals. As described by Beall (2012), this concept refers to publications that imitate the name, design, and format of established and recognized open-access journals in their respective fields, but have no relation to them. These practices aim to deceive unsuspecting researchers into publishing on platforms that lack rigorous peer review, fail to adhere to recognizable scientific standards, and, furthermore, incur high hidden publication costs. It is essential to note that the existence of these journals is not solely attributable to those who promote them, but also to researchers who, for various reasons, utilize these unethical shortcuts to artificially inflate their academic productivity.

Predatory journals: a threat to science

Among the most common characteristics that allow identifying predatory journals — as pointed out by Richtig et al. (2018) and Abad-García (2019)— there are: null or insufficient evaluation processes that result in

extremely fast publications; use of titles similar to those of legitimate and prestigious journals; inclusion of false editorial boards without the consent of the referenced people; use of non-existent or falsified metrics and impact indexes; invalid contact information that makes effective communication with editors impossible; excessively broad and dispersed topics; violation of ethical principles in publishing and scientific research; misleading claims about their indexing on recognized platforms such as *Web of Science*, *Scopus* or *PubMed*; articles published with spelling, typographical errors or broken links; and the use of e-mails for the receipt of manuscripts instead of professional editorial platforms.

The value of the diamond scientific publication

Open access, as a model of knowledge dissemination, reached a foundational milestone with the *Budapest Conference* in 2001, although it gained greater notoriety with the *Berlin Conference* and the *Bethesda Declaration* in 2003 (Zedda, 2025; Klebel et al., 2025). From then on, the idea was promoted that publicly funded research should be made available to the entire society, thereby reducing economic, legal, and technological barriers to its consultation.

According to Klebel et al. (2025), five main types of open access are recognized:

- Gold Open Access (OA): Immediate and free access to the content, with publication costs usually covered by the authors or their institutions.
- Green OA: Self-archiving of a version of the article in open repositories, usually after an embargo period.
- Hybrid OA: Subscription journals that offer optional open access to specific articles for additional payments.
- Bronze OA: Free access granted by the publisher, without explicit open licenses.
- Diamond OA: Free and immediate access for both readers and authors, funded by academic institutions, consortia, or other non-profit entities.

In the report of the *Second Diamond Open Access Conference*, conducted in Mexico in 2023, Saenen et al. (2024) describe this model as a form of academic communication that ensures that research results are available immediately and without restrictions, through open licenses and without associated costs. This equitable approach not only democratizes access to knowledge, but also promotes the active participation of all those involved in its creation, dissemination, reuse, and preservation. In addition, it focuses on ensuring

the quality of content and guaranteeing the right of all citizens to benefit from scientific advances and their applications.

The role of Hábitat Sustentable in this ecosystem

In this scenario of vertiginous transformation in scientific communication, the journal *Hábitat Sustentable* reaffirms its commitment to open, ethical, rigorous, and socially relevant science. Our editorial line not only adheres to the principles of diamond open access, but also serves as a publication space for research that addresses sustainability from critical and interdisciplinary perspectives, particularly from and for the Global South.

We publish without charging authors or readers, with rigorous peer-review processes, in three languages, and with an editorial policy that aims to strengthen emerging academic communities. In the face of the threats posed by predatory journals and the growing commodification of knowledge, *HS* is positioned as a safe, ethical, and professional platform. This makes it not only for established researchers, but also for new authors seeking to publish under high-quality standards.

Additionally, *HS* aims to foster a scientific mindset dedicated to addressing the social and environmental challenges of our territories. Sustainability, understood in an integral way—encompassing environmental, social, economic, and cultural aspects—requires open, collaborative, and transdisciplinary approaches. In this sense, we especially value those contributions that promote new ways of understanding the relationship between habitat, technology, and society.

We invite our readers, as well as academics, professionals, and students, to be an active part of this editorial project. Whether as authors, reviewers, or critical readers, their participation is essential to collectively build a more open, reliable, and relevant science.

EDITORIAL

O contexto atual da publicação científica

Quando discutimos a produtividade acadêmica, nos referimos à geração e à aplicação de conhecimentos que fazem contribuições significativas para o avanço de uma disciplina. Conforme indicado por Gordillo-Salazar et al. (2020), essa produtividade pode se manifestar em vários produtos acadêmicos, incluindo publicações científicas e patentes, entre outros.

De acordo com a classificação Nature Research Leaders 2024, elaborada pelo Nature Index (2024), que classifica os países por seu desempenho em pesquisa, o Chile ocupa a 33ª posição mundial e a segunda na América Latina, registrando um aumento de 4,7%. Só é superado pelo Brasil, que ocupa a 24ª posição, embora com uma queda de 12,4%. Iberti (2024), no jornal La Tercera, argumenta que o crescimento da produtividade acadêmica chilena é uma resposta tanto ao maior acesso a fundos competitivos nacionais e internacionais quanto ao fortalecimento do trabalho colaborativo entre instituições educacionais. Um exemplo disso é a Universidad del Bío-Bío, que entre 2019 e 2023 publicou 2.324 trabalhos, refletindo um crescimento sustentado graças a colaborações estratégicas, desenvolvimento tecnológico e políticas de financiamento de pesquisa que fortaleceram suas capacidades científicas.

Como em qualquer processo de expansão, tanto em contextos nacionais quanto internacionais, esse crescimento traz consigo benefícios e desafios. O campo da pesquisa não é exceção. Nesse sentido, Bajpai (2015) relata que foi Beall quem, em 2010, cunhou pela primeira vez o termo “predatory publishers”, ou seja, editoras ou periódicos científicos “predatórios”. Conforme descrito por Beall (2012), esse conceito refere-se a publicações que imitam o nome, o design e o formato de periódicos de acesso aberto estabelecidos e reconhecidos em seus respectivos campos, mas não têm relação com eles. Essas práticas buscam enganar pesquisadores desavisados para que publiquem em plataformas sem revisão rigorosa por pares, sem padrões científicos reconhecíveis e com altos custos de publicação ocultos. É importante ressaltar que a existência dessas revistas não se deve apenas àqueles que as promovem, mas também aos pesquisadores que, por diferentes motivos, acessam esses atalhos antiéticos para aumentar artificialmente sua produtividade acadêmica.

Periódicos predatórios: uma ameaça à ciência

Entre as características mais comuns que nos permitem identificar os periódicos predatórios - de acordo com Richtig et al. (2018) e Abad-García (2019) - incluem:

processos de avaliação inexistentes ou insuficientes que resultam em publicações extremamente rápidas; uso de títulos semelhantes aos de periódicos legítimos e de prestígio; inclusão de conselhos editoriais falsos sem o consentimento dos indivíduos referenciados; uso de métricas e índices de impacto inexistentes ou falsificados; informações de contato inválidas que impossibilitam a comunicação efetiva com os editores; assunto excessivamente amplo e disperso; violação de princípios éticos na publicação e na pesquisa científica; alegações enganosas de indexação em bancos de dados reconhecidos, como Web of Science, Scopus ou PubMed; artigos publicados com erros ortográficos e tipográficos ou links quebrados; e o uso de e-mails para envio de manuscritos em vez de plataformas editoriais profissionais.

O valor do diamante da publicação científica

O acesso aberto, como modelo de disseminação do conhecimento, teve um marco fundamental na Conferência de Budapeste em 2001, embora tenha ganhado maior visibilidade com a Conferência de Berlim e a Declaração de Bethesda em 2003 (Zedda, 2025; Klebel et al., 2025). A partir de então, foi promovida a ideia de que a pesquisa financiada com recursos públicos deveria ser disponibilizada para toda a sociedade, reduzindo as barreiras econômicas, legais e tecnológicas à sua consulta.

De acordo com Klebel et al. (2025), são reconhecidos cinco tipos principais de acesso aberto:

- Gold Open Access (OA): acesso imediato e gratuito ao conteúdo, com os custos de publicação geralmente cobertos pelos autores ou suas instituições.
- Verde OA: autoarquivamento de uma versão do artigo em repositórios abertos, geralmente após um período de embargo.
- Híbrido OA: periódicos por assinatura que oferecem acesso aberto opcional a determinados artigos mediante o pagamento de taxas adicionais.
- Bronze OA: acesso gratuito concedido pelo editor, sem licenças abertas explícitas.
- Diamond OA: acesso gratuito e imediato para leitores e autores, financiado por instituições acadêmicas, consórcios ou outras entidades sem fins lucrativos.

No relatório da Segunda Conferência Diamante de Acesso Aberto, realizada no México em 2023, Saenen et al. (2024) descrevem esse modelo como uma forma de comunicação acadêmica que garante que os resultados da pesquisa estejam disponíveis imediatamente e sem

restrições, por meio de licenças abertas e sem custos associados. Essa abordagem equitativa não apenas democratiza o acesso ao conhecimento, mas também promove a participação ativa de todos os envolvidos em sua criação, disseminação, reutilização e preservação. Ela também se concentra em assegurar a qualidade do conteúdo e garantir o direito de todos os cidadãos de se beneficiarem dos avanços científicos e de suas aplicações.

O papel da Habitat Sustentable nesse ecossistema

Nesse cenário de vertiginosa transformação da comunicação científica, a revista Habitat Sustentable reafirma seu compromisso com a ciência aberta, ética, rigorosa e socialmente relevante. Nossa linha editorial não apenas adere aos princípios do acesso aberto diamante, mas também se projeta como um espaço de publicação de pesquisas que abordam a sustentabilidade a partir de perspectivas críticas e interdisciplinares, especialmente do e para o Sul Global.

Publicamos sem cobrar dos autores ou leitores, com processos rigorosos de revisão por pares, em três idiomas e com uma política editorial que visa fortalecer

as comunidades acadêmicas emergentes. Diante das ameaças representadas pelas revistas predatórias e da crescente mercantilização do conhecimento, a HS se posiciona como uma plataforma segura, ética e profissional. Isso faz com que ela não seja apenas para pesquisadores estabelecidos, mas também para novos autores que buscam publicar com altos padrões de qualidade.

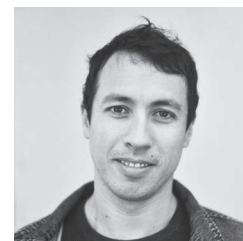
O HS também busca promover o pensamento científico comprometido com os desafios sociais e ambientais de nossos territórios. A sustentabilidade, entendida de forma integral - ambiental, social, econômica e cultural -, exige abordagens abertas, colaborativas e transdisciplinares. Nesse sentido, valorizamos especialmente as contribuições que promovem novas formas de entender a relação entre habitat, tecnologia e sociedade.

Convidamos nossos leitores, bem como acadêmicos, profissionais e estudantes, a serem parte ativa deste projeto editorial. Seja como autores, revisores ou leitores críticos, sua participação é essencial para construirmos coletivamente uma ciência mais aberta, confiável e relevante.

Jocelyn Vidal-Ramos
Magíster en Medio Ambiente
Coordinadora editorial Hábitat Sustentable
Encargada coordinación editorial Revistas de la Facultad de Arquitectura, Construcción y Diseño,
Universidad del Bío-Bío, Concepción, Chile
<https://orcid.org/0000-0003-2155-3926>
javidal@ubiobio.cl



Rafael Eduardo López-Guerrero
Doctorado en Ciencias de la Ingeniería
Co-Editor Hábitat Sustentable, Profesor Asistente,
Departamento de Ciencias de la Construcción, Facultad de Arquitectura, Construcción y Diseño,
Universidad del Bío-Bío, Concepción, Chile
<https://orcid.org/0000-0002-5941-0421>
rlopez@ubiobio.cl



Maureen Trebilcock-Kelly
Doctora en Arquitectura Sustentable
Editora Responsable Hábitat Sustentable, Profesora Titular,
Departamento Diseño y Teoría de la Arquitectura, Facultad de Arquitectura, Construcción y Diseño
Universidad del Bío-Bío, Concepción, Chile
<https://orcid.org/0000-0002-1984-0259>
mtrebilc@ubiobio.cl

