

LOS SITIOS MILITARES DE NUESTROS DÍAS:

EL ESPACIO SIMBÓLICO MILITAR EN LIMA MEGAPOLITANA, PERÚ ¹

MILITARY SITES TODAY: THE SYMBOLIC MILITARY SPACE IN MEGAPOLITAN LIMA, PERU

GIOVANNA BALAREZO-ALBERCA ²

- ¹ El artículo se ha realizado en el marco de una tesis doctoral en proceso titulada "La fragmentación urbana de Lima Megapolitana. Caso de estudio: instalaciones militares, 2024"
- ² Magíster en Arquitectura y Sostenibilidad
Docente Tiempo Completo en la Facultad de Arquitectura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC).
Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, Perú.
<https://orcid.org/0000-0001-8130-1363>
giovanna.balarezo.a@uni.pe

El estudio analiza el impacto de las instalaciones militares en Lima Megapolitana en la configuración del espacio físico, simbólico y social de la ciudad. Focalizándose en la Base Aérea Las Palmas y el Complejo Militar de Chorrillos, la investigación examina cómo estos sitios delimitan el espacio urbano y afectan las dinámicas sociales, percepciones simbólicas y las relaciones de poder. Se utilizó un enfoque cualitativo basado en entrevistas semiestructuradas, observación y análisis documental, se explora el papel de las instalaciones militares en la construcción de la identidad urbana, la memoria colectiva y la cohesión comunitaria en la ciudad de Lima. Los hallazgos revelan percepciones diversas: mientras algunos perciben estos espacios como símbolos de protección, estabilidad y orden, otros los ven como agentes de segregación y control. Esta pluralidad de opiniones indica que las instalaciones militares cumplen una función compleja y multifacética en la ciudad, influenciada por el contexto social y cultural de los diferentes grupos involucrados.

Palabras clave: espacio social, espacio físico, amurallamiento, habitus militar

This study analyzes the impact of military facilities in Megapolitan Lima, considering the city's physical, symbolic, and social space configuration. This research focuses on the Las Palmas Air Force Base and the Chorrillos Military Base, examining how these sites demarcate the urban space and affect the social dynamics, symbolic perceptions, and power relations. Using a qualitative approach based on semi-structured interviews, observation, and document analysis, the role of military bases is explored in constructing urban identity, collective memory, and community cohesion in Lima. The findings reveal diverse perceptions. While some perceive these spaces as symbols of protection, stability, and order, others see them as agents of segregation and control. This plurality of opinions indicates that the military facilities fulfill a complex, multifaceted role in the city, influenced by the social and cultural context of the different groups involved.

Keywords: social space, physical space, immured spaces, military habitus.

I. INTRODUCCIÓN

La presencia de instalaciones militares en entornos urbanos ha sido objeto de interés en diversas partes del mundo debido a su significativa influencia en la estructura física, social y simbólica de las ciudades (Bagaeen & Clark, 2016). En Lima Megapolitana, desde mediados del siglo XX, la metrópolis ha experimentado un rápido crecimiento poblacional y una expansión urbana que han contribuido a un desarrollo espacial cada vez más fragmentado. En este contexto, las instalaciones militares, que preceden a la configuración urbana actual, han adquirido una influencia notable en la organización espacial de la ciudad. Un ejemplo de este fenómeno se puede observar en Italia, donde las instalaciones militares desempeñaron un papel fundamental en la transformación urbana durante el proceso de unificación del país. Como destaca Camerin (2022a), en su análisis sobre la reubicación de las instalaciones militares en Milán, estos espacios no sólo modificaron la morfología urbana, sino que también impulsaron el desarrollo económico y social de la ciudad. Este enfoque ilustra cómo la evolución de las instalaciones militares en Italia ha influido en la expansión y planificación urbana, similar a lo que ocurre en Lima, Perú.

A pesar de su prominencia histórica y física en el tejido urbano de Lima, las instalaciones militares se han consolidado como espacios cerrados y restringidos por el uso de muros perimetrales. Dado que los muros y las ciudades han coexistido a lo largo de la historia, es fundamental cuestionar si estos muros protegen o separan. Los muros no sólo representan las pertenencias, sino que también las crean, estructurando intencionadamente las relaciones sociales (Mubi Brighenti & Karrholm, 2019). Esta separación ha dado lugar no solo a la construcción de barreras físicas, sino también a la creación de divisiones simbólicas entre militares y civiles. Jain (2023) destaca que el simbolismo es una parte esencial de la práctica humana, en la que los fenómenos simbólicos no son resultado del entorno material y social en el que se desarrollan, sino que también juegan un papel en la construcción del mismo.

El concepto de instalaciones militares como *espacios cerrados* ha sido ampliamente estudiado. A nivel internacional, Camerin (2022b) describe estos espacios en Italia como *immured spaces*, destacando cómo las instalaciones militares, con sus barreras físicas, refuerzan la separación entre la sociedad civil y la esfera militar. Este cerramiento no solamente crea una barrera física, sino que también contribuye a la segregación simbólica, moldeando las relaciones sociales y urbanas (Camerin, 2022b). La singularidad de las instalaciones militares en el contexto de Lima, con su intrínseca historia militar y desafíos urbanos contemporáneos, ofrece una oportunidad única para profundizar en estas dinámicas. Aunque se ha abordado la segregación espacial en contextos militares, pocos estudios han analizado cómo estas barreras afectan la identidad y la memoria colectiva en un entorno urbano tan complejo como el de Lima.

El presente estudio se centra en dos casos emblemáticos y adyacentes: la Base Aérea Las Palmas y el Complejo Militar de Chorrillos, ambos ubicados en la ciudad en que se centra el estudio. El objetivo principal es analizar cómo el amurallamiento físico y simbólico de las instalaciones militares en Lima Megapolitana contribuye a la configuración del espacio simbólico y examinar la influencia de estos elementos en las relaciones sociales entre militares y civiles, así como en la identidad urbana y la memoria colectiva de la ciudad.

Se plantea como hipótesis que la presencia de instalaciones militares en Lima Megapolitana desempeña un papel significativo en la configuración del entorno urbano, afectando tanto la estructura del espacio físico como las dinámicas sociales y simbólicas, con efectos que varían en función de las percepciones y experiencias de distintos grupos sociales.

II. MARCO TEÓRICO

El espacio simbólico

Desde el punto de vista teórico, y desde la perspectiva que se aborda en la investigación, se consideran los conceptos claves para la comprensión del espacio simbólico. Wacquant (2023) lo concibe como un entramado de clasificaciones mentales y categorías que orientan la manera en que los individuos y los grupos sociales perciben y entienden el mundo. Este concepto no solo organiza la realidad física, sino que también refleja las jerarquías y distinciones sociales presentes en un contexto determinado. Según Bourdieu (1998), el espacio simbólico se manifiesta y se concreta en el espacio social y físico, influyendo en las interacciones y en las relaciones de poder. En esencia, el espacio simbólico funciona como un mecanismo que mantiene o transforma la realidad social, a través de la categorización de personas, objetos y actividades, siendo esencial en la lucha por establecer y consolidar visiones dominantes del mundo (Wacquant, 2023).

En el entorno de las instalaciones militares, el espacio simbólico se manifiesta por medio de diversas dinámicas sociales y culturales que reflejan las relaciones de poder y control en el contexto urbano. Siguiendo las teorías de Bourdieu (1998), el espacio no es meramente un escenario físico, sino que está impregnado de significados construidos y negociados a través las interacciones sociales.

En el caso de las instalaciones militares, esta construcción simbólica se evidencia en su organización espacial, las prácticas culturales y la representación de la autoridad militar. La disposición de las instalaciones y estructura transmiten jerarquías y exclusiones, convirtiendo la presencia militar en un instrumento de control y vigilancia sobre la población civil, lo que refuerza la idea de seguridad a costa de las libertades individuales. Según Vidal (1997), la fragmentación simbólica, implica la disolución de la identidad de la ciudad y la fragmentación de su representación.

Asimismo, el simbolismo del espacio se refleja en la percepción pública de estos lugares. Para algunos sectores de la población, el entorno puede evocar sentimientos de opresión y temor, mientras que para otros puede representar un símbolo de orden y estabilidad. Este juego de significados genera tensiones, disputas y resistencias en la forma en que diferentes grupos sociales se apropian del espacio urbano, intentando redefinir y resignificar de acuerdo con sus necesidades y experiencias.

El espacio físico

El espacio físico se entiende como el entorno construido, resultado de esfuerzos competitivos para adquirir y controlar tanto bienes materiales como ideales. Según Bourdieu (1998), este espacio físico es una manifestación tangible de las relaciones sociales, donde las jerarquías y distinciones presentes en el espacio social se expresan de manera concreta y simbólica. Así, el espacio físico no es simplemente un lugar vacío, sino un escenario formado por acciones y relaciones sociales, que refleja las dinámicas de poder y las desigualdades existentes en la sociedad (Arizaga, 2021).

La fragmentación espacial se refiere a la separación física o ruptura del entorno urbano en fragmentos o partes pequeñas. Esta separación se centra en las barreras físicas, los obstáculos, y los límites que dividen diferentes zonas urbanas (Landman, 2011; Kosak, 2018; Vidal-Koppmann, 2009). Los muros son estructuras que fragmentan y delimitan espacios dentro de los entornos urbanos, con funciones que van desde la protección y seguridad de ciertas áreas hasta la creación de divisiones sociales y políticas. Históricamente los muros han evolucionado de defensas físicas para las ciudades a instrumentos de control social y segregación. Según Mubi Brighenti & Karrholm (2019), los muros urbanos en el contexto de ciudades modernas están estrechamente asociados con la segregación, el control poblacional y la búsqueda de seguridad. Los muros configuran las interacciones sociales al establecer límites tanto visibles como invisibles que afectan el flujo de personas y que en este proceso contribuyen a la creación de distinciones entre lo público y lo privado. Dentro del concepto de "territoriología", los muros son dispositivos clave en la territorialización del espacio, influyendo en la gobernanza y en las relaciones de poder dentro de las ciudades (Mubi Brighenti & Karrholm, 2019). La ambigüedad y dualidad de los muros para actuar simultáneamente como instrumentos de protección y exclusión, los convierte en elementos fundamentales para entender la complejidad de la vida urbana, ya que no sólo delimitan el espacio físico, sino que también moldean las dinámicas de convivencia y la organización social en las ciudades contemporáneas (Stephenson & Zanotti, 2016).

El espacio social

El espacio social, se refiere a la forma en que se organiza y distribuye la posición de los individuos dentro de una estructura social jerárquica y compleja (Gutiérrez, 2012). Este espacio se conceptualiza como un sistema de posiciones sociales

diferenciadas, donde las relaciones de poder y la desigualdad son evidentes (Cerón-Martínez, 2019). Según Bourdieu (1998), el espacio social puede entenderse como un conjunto de campos autónomos que se agrupan o distancian en función de su posesión de diferentes tipos de capital (económico, social, cultural entre otros) (Wacquant, 2017). No es un lugar vacío, ya que se produce y reproduce a través de las interacciones sociales y establece distintos grados de distancia entre las posiciones sociales, las que revelan jerarquías y relaciones de poder. Estas distancias pueden estar materialmente ligadas al entorno físico (espacio físico) y reflejar las clasificaciones mentales que los individuos tienen sobre su entorno (espacio simbólico). Así, el espacio social es un campo de luchas donde la distribución desigual de los capitales determina quiénes se acercan o se alejan de diferentes bienes y oportunidades dentro de la sociedad (Wacquant, 2017). En el contexto de las instalaciones militares, el espacio social se observa claramente en la organización interna de estas instituciones, donde las jerarquías de poder y las relaciones sociales en el ámbito militar definen las posiciones de sus actores (Giddens, 1986). Estas jerarquías influyen también en la forma en que el personal militar interactúa con el entorno civil adyacente, generando distancias simbólicas y sociales que refuerzan su autoridad y posición en el espacio urbano (Bourdieu, 1998; Giddens, 1986). Además, las comunidades civiles del entorno experimentan diferentes grados de inclusión o exclusión, según cómo perciban y se relacionen con estos espacios militares, lo que evidencia la interconexión entre el espacio social, simbólico y físico. En este sentido, la teoría de los "lazos débiles" de Granovetter (1973) ofrece una perspectiva valiosa para comprender estas interacciones entre los actores. Se sugiere que los vínculos frágiles entre individuos de diferentes grupos sociales, aunque débiles, pueden desempeñar un papel fundamental en la generación de interacciones y el intercambio de información, lo que contribuye a la construcción del capital social (Granovetter 1973).

El habitus: la sociología militar

Los estudios en sociología militar abordan la organización castrense desde dos perspectivas principales (Villanueva, 2022). Una de ellas, desarrollada por Huntington (1981), considera a las fuerzas armadas como una entidad independiente y diferenciada de la sociedad civil, fundamentada en la naturaleza específica de su profesión y su formación en el uso legítimo de la fuerza. Este enfoque se centra en examinar las interacciones y relaciones entre el ámbito civil y militar y será la perspectiva adoptada en esta investigación. Por otro lado, Janowitz (1960), propone una visión diferente, donde los militares son vistos como actores integrados dentro de la sociedad, sin estar separados de las dinámicas y análisis que afectan al conjunto social. Esta visión sugiere que las fuerzas armadas no operan en aislamiento, sino que son una parte activa y participativa de la sociedad en su totalidad (Villanueva, 2022). El ejército peruano ha experimentado dos procesos de transformación, la primera con la llegada de la misión francesa, la que implicó cambios significativos en la cultura organizacional, es decir, cambios en el conjunto de creencias, hábitos, valores, actitudes y tradiciones (Sánchez



Figura 1. Instalaciones Militares: Base Aérea Las Palmas y el Complejo Militar de Chorrillos. Fuente: Elaboración de la autora en base a Google Maps 2023.

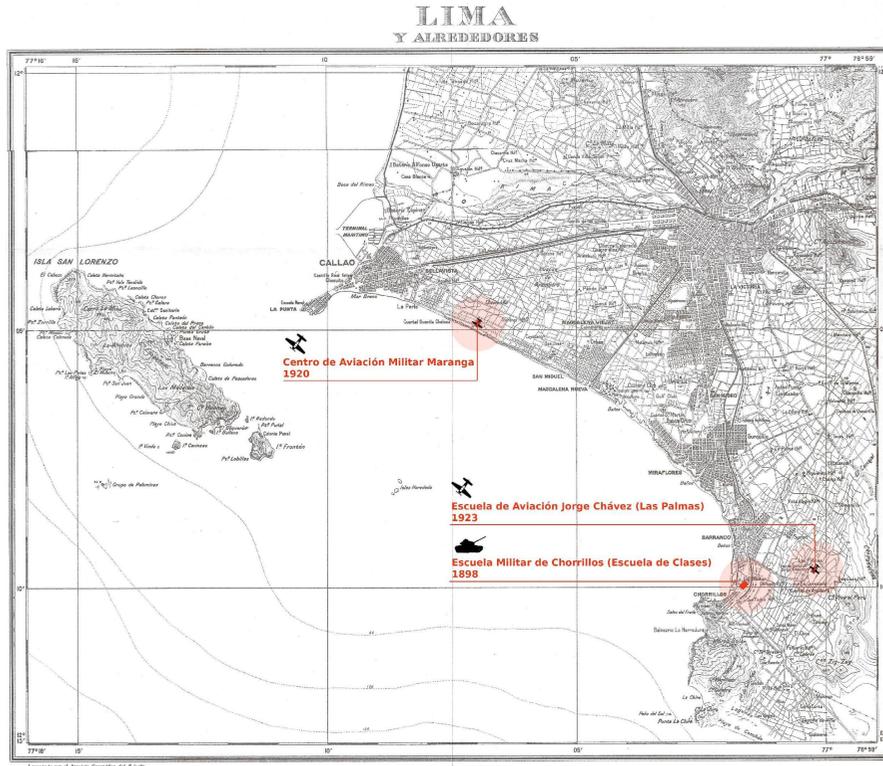


Figura 2. Plano de Lima y alrededores con las instalaciones militares del estudio en 1935. Fuente: En base al plano # 26 - Los Planos de Lima 1613-1983 de Gunther Doering (1983).



Figura 3. Calles del entorno de la Base Aérea Las Palmas. Fuente: Elaboración de la autora.

Velásquez, 2023). Masterson (2001) evidencia el hecho de que los oficiales franceses enviados al Perú tenían una vasta experiencia colonial, la que se vio reflejada en la formación militar en el Perú. Para Toche Medrano (2023) los militares peruanos adoptaron y operaron bajo un sentido paternalista a la población indígena que desde sus inicios fue mellando las relaciones civiles-militares en el país. Escalante (1995) por su parte, afirma que las Fuerzas Armadas fueron una creación importada y desconectada de la realidad peruana, las que en cierta manera ha continuado en el tiempo.

III. ESTUDIO DE CASO

El presente estudio analiza dos casos emblemáticos y adyacentes: la Base Aérea Las Palmas (Fuerza Aérea del Perú) y el Complejo Militar de Chorrillos (Ejército del Perú), que encapsulan la complejidad de la relación entre espacio militar y espacio urbano en un contexto histórico, cultural y estratégico. Estos casos ofrecen una comprensión profunda de interacciones y tensiones inherentes de espacios militares en áreas urbanas en crecimiento (Figura 1).

La base aérea Las Palmas

Pertenece a la Fuerza Aérea del Perú (FAP) y está situada en los distritos de Surco y Chorrillos, al sur de Lima. Originalmente, la base fue precedida por el Centro de Aviación de Maranga en 1920, para

luego ser trasladada a su ubicación actual en 1922. En el año 1923, fue fundada junto con la Escuela de Aviación Jorge Chávez (Figura 2) (Cárdenas Brou, 2019). La base ocupa una superficie aproximada de 281.22 hectáreas, distribuidas entre ambos distritos.

Geográficamente, limita al norte con la Av. Santiago de Surco, al sur con la Av. El Sol, al este con la Av. Los Próceres y al oeste con la Av. República de Panamá. Su ubicación estratégica dentro de la ciudad, a 72 metros sobre el nivel del mar, sirve como un importante enlace entre Lima y las principales rutas de comunicación hacia el sur del país.

El complejo militar de Chorrillos

Se encuentra en el distrito de Chorrillos, adyacente a la Base Aérea Las Palmas. Este complejo incluye la Escuela Militar de Chorrillos, el Comando de Educación y Doctrina del Ejército, y la Escuela Técnica del Ejército. Dentro de este complejo, la Escuela Militar de Chorrillos ha sido uno de los pilares fundamentales de la institución militar, fundada el 24 de abril de 1898 durante el gobierno de Nicolás de Piérola. A lo largo de los años, sus funciones y ubicación han experimentado cambios significativos, hasta que en 1945 se dispuso su traslado a su actual sede, junto al Comando de Instrucción y Doctrina del Ejército, en el distrito de Chorrillos. El complejo militar tiene relación con avenidas principales como la Av. Escuela Militar y



¿Los muros separan o protegen ?

Figura 4. Amurallamiento de la Base Aérea Las Palmas y El Complejo Militar de Chorrillos. Fuente: Elaboración de la autora.

Avenida Huaylas, que abarcan una superficie aproximada de 190.78 ha.

Amurallamiento y separación física

El amurallamiento y las barreras físicas de ambas instalaciones militares son representativos del control y delimitación que ejercen en el suelo urbano (Figura 3). La Figura 4 destaca el amurallamiento en sus diversas manifestaciones, enfatizando cómo estos elementos actúan como barreras físicas y simbólicas, reforzando la separación entre los espacios militares y civiles.

IV. METODOLOGÍA

La investigación aborda una metodología cualitativa, basada en métodos interpretativos para comprender de manera contextual a las personas, grupos y fenómenos. Esta metodología permite explorar cómo los individuos dan significado a sus experiencias, interpretándose a sí mismos, a los demás y a su entorno social (Ravitch & Mittenfelner Carl, 2020). De carácter descriptivo, emplea técnicas que apoyan los objetivos: las entrevistas, captan las percepciones de militares, vecinos y expertos sobre el espacio físico, social y simbólico de las instalaciones militares; la observación, registra interacciones y dinámicas entre el entorno

militar y urbano, identificándose patrones complementarios a las entrevistas; y el análisis documental examina documentos históricos y urbanísticos para entender el desarrollo y función de estos espacios en la ciudad y su impacto simbólico actual.

La orientación interpretativa de la investigación se centra en el análisis particular del espacio simbólico de la Base Aérea Las Palmas y el Complejo Militar de Chorrillos, desde la perspectiva de los actores locales para comprender la existencia de una realidad externa e interna que es valiosa para ser analizada. La unidad de análisis está compuesta por actores internos, conformado por el personal militar (3) actores externos conformados por los vecinos del entorno (8) y los expertos del tema (3).

La delimitación del estudio se centra en el entorno inmediato de la instalación militar. La toma de muestras se realizó en el sector del distrito de Surco, específicamente en las urbanizaciones San Roque, San Gavino y La Cruceta, donde predominan viviendas militares y civiles y equipamiento urbano cultural, educativo y comercial. Para organizar y analizar los datos de las entrevistas a los actores se elaboró un mapa que visualiza la estructura de las categorías: espacio físico, social y simbólico, junto a sus respectivas categorías de análisis. La Figura 5 ayuda a identificar relaciones y patrones emergentes en las respuestas de los

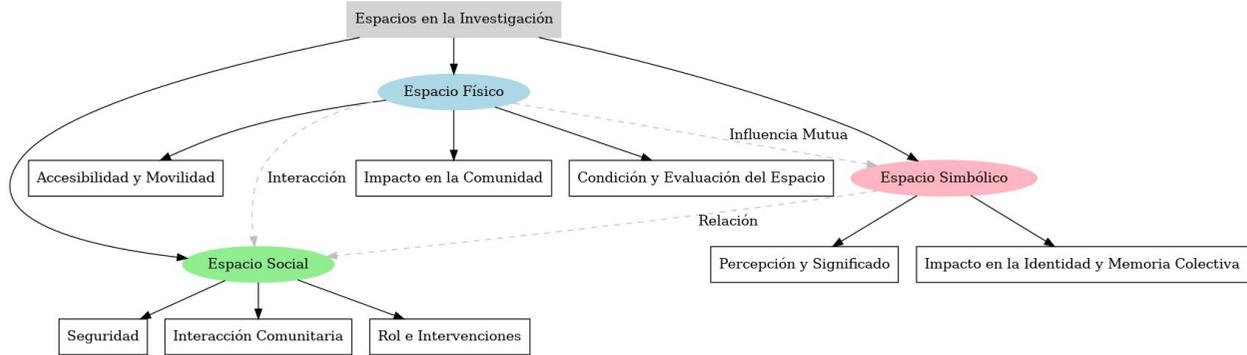


Figura 5. Estructura de las categorías y subcategorías abordadas en la investigación. Fuente: Elaboración de la autora.

Espacio	Categoría	Expertos	Personal militar	Vecinos del entorno
Físico	Impacto en la comunidad	Percebe un efecto moderado en la movilidad y acceso.	Considera que proporciona seguridad y orden en el vecindario.	Afecta la accesibilidad y el tráfico local.
	Condición y evaluación del espacio	Señala limitaciones en el acceso a áreas circundantes.	Acceso restringido es necesario por razones de seguridad.	Se quejan de las limitaciones de acceso y ruido de los entrenamientos.
	Accesibilidad y movilidad	Consideran que el lugar tiene un efecto en la movilidad urbana.	Cree que la separación física es crucial para la seguridad.	Perceben barreras físicas como obstáculos a la integración.
Simbólico	Percepción y significado	Ven las instalaciones como símbolos de defensa.	Ven los cuarteles como símbolos históricos de defensa, emblemas de soberanía.	Mixto: algunos ven los cuarteles como símbolos de exclusión y control mientras otros se sienten orgullosos de su historia.
	Impacto en la identidad y memoria colectiva	Creen que contribuyen a la identidad local y memoria colectiva del lugar.	Consideran que los cuarteles fortalecen la identidad militar y civil	Percepción mixta sobre su valor simbólico en la ciudad.
Social	Interacción comunitaria	Consideran que hay poca interacción con el entorno civil.	Mencionan eventos de integración comunitaria limitados,	Perceben la falta de actividades que incluyan a los civiles.
	Seguridad	Consideran que aumenta la percepción de seguridad.	Creen que las instalaciones disuaden de actividades delictivas.	Mixto: Algunos se sienten más seguros, otros se sienten aislados.
	Rol e intervenciones	Sugieren posibles usos educativos y culturales adicionales.	Consideran importante mantener el enfoque militar.	Proponen convertir partes de las instalaciones en espacios recreativos comunes entre militares y civiles.

Tabla 1. Resultados de las entrevistas a los diferentes actores. Fuente: Elaboración de la autora.

entrevistados que facilitan el proceso de interpretación de los datos cualitativos.

El rigor científico usado en la presente investigación se basa en la validez interpretativa. La mayoría de los autores concuerdan que es importante que el diseño del estudio de caso se haga teniendo en cuenta el criterio de la triangulación (Stake, 1998). La triangulación es la posibilidad de poder contrastar diferentes fuentes para que la información recolectada o interpretada,

sea menos susceptible al error. La calidad de una investigación cualitativa depende del rigor, organización y sistematización con el que se realiza (Izcara, 2009).

V. RESULTADOS

La tabla 1 muestra las percepciones de los actores (expertos, personal militar y vecinos del entorno) sobre el impacto de las

Espacio	Categoría	Observación participante
Físico	Impacto en la comunidad	Comunidades cerradas, segregación residencial (se autoexcluyen), amurallamientos por la parte militar y civil, ciudad sin atributos.
	Condición y evaluación del espacio	Espacios de restricción, barreras físicas (amurallamiento), cul de sac, vigilancia, deterioro.
	Accesibilidad y movilidad	Fragmentación, rupturas en el tejido y flujos urbanos; Poca accesibilidad y difícil movilidad entre vías y distritos adyacentes.
Simbólico	Percepción y significado	Percepciones de poder, exclusión y control; percepción de miedo, desconfianza e inseguridad.
	Impacto en la identidad y memoria colectiva	Memoria colectiva de espacio histórico militar y de defensa; ligado a la historia nacional; diluido en la cotidianidad por falta de interacción social entre militares y civiles.
Social	Interacción comunitaria	Actividades muy esporádicas de activación social con las comunidades aledañas. Los actores comparten territorios, pero no problemáticas. Indiferencia entre militares y civiles.
	Seguridad	El uso de muros ciegos en las instalaciones militares genera inseguridad y los accesos restringidos inciden en la segregación social.
	Rol e intervenciones	Mejorar el perímetro de amurallamiento; optimizar la calidad espacial y la relación con el entorno; fomentar diálogo y soluciones comunes con los vecinos.

Tabla 2. Resultados de las observaciones participantes. Fuente: Elaboración de la autora.

Espacio	Documentos	Observaciones
Físico	Mapas urbanos históricos	Se evidencia que a la fundación de la Base Aérea Las Palmas y El Complejo Militar de Chorrillos se encontraban en zonas agrícolas. La rápida urbanización se consolidó alrededor, y/o en el borde de los muros de las instalaciones.
Simbólico	Música, Narrativas Militares, Fotos.	Historias de los héroes militares tanto de la Fuerza Aérea: José Abelardo Quiñonez (FAP) y del Ejército del Perú: Francisco Bolognesi (EP), la Música de Marcha Militar, el Himno Nacional trae memorias entrañables sobre el proyecto en construcción que se llama Perú.
Social	Reglamentos vivienda militar y Actividades Sociales	Archivos de la Revista Militar, evidencian fotos sobre las actividades sociales y los programas de vivienda militar como compromiso para con los que se comprometen con la formación militar.

Tabla 3. Análisis documental. Fuente: Elaboración de la autora.

instalaciones militares en los espacios físico, simbólico y social. En el espacio físico, se observa que los expertos perciben un impacto moderado en la movilidad y accesibilidad, mientras que el personal militar considera estas restricciones necesarias para la seguridad. Los vecinos, por otro lado, expresan preocupación por las limitaciones de acceso y el ruido. En el espacio simbólico, las instalaciones son vistas por los expertos y el personal militar como símbolos de defensa y soberanía, pero los vecinos tienen opiniones divididas: algunos ven estos lugares como elementos de orgullo histórico, mientras que otros los perciben como excluyentes. En cuanto al espacio social, las percepciones sobre seguridad son mixtas; aunque algunos actores consideran que las instalaciones incrementan la seguridad, otros perciben una falta de interacción comunitaria y sugieren posibles

intervenciones para mejorar la relación entre militares y civiles. Esta diversidad de opiniones refleja las tensiones y la complejidad en la integración de las instalaciones militares en el tejido urbano.

La tabla 2 presenta los resultados obtenidos mediante la observación participante. Se identificaron comunidades cerradas y barreras físicas (amurallamientos) tanto del lado militar como civil, lo que contribuye a una segregación espacial y social en el entorno urbano. En términos de accesibilidad y movilidad, se evidencia una fragmentación del tejido urbano. Simbólicamente, estas instalaciones evocan percepciones de poder y defensa nacional, aunque esta imagen se diluye en la vida cotidiana por la escasa interacción social. La falta de actividades de integración

refuerza la indiferencia entre militares y civiles, sugiriendo la necesidad de mejorar la relación y fomentar espacios de encuentro.

La tabla 3, sintetiza el análisis documental, que aporta un contexto histórico y cultural a la presencia de instalaciones militares en Lima. En el espacio físico, los mapas históricos muestran como la rápida expansión urbana rodeó instalaciones que antes fueron áreas agrícolas. Simbólicamente, documentos como narrativas y fotografías destacan el simbolismo nacional y figuras heroicas. En lo social, archivos evidencian programas de vivienda militar y actividades diseñadas para fortalecer el compromiso dentro de la comunidad militar, más que con la población en general, evidenciándose una integración limitada en el tejido social urbano.

VI. DISCUSIONES

Los resultados de esta investigación revelan percepciones diversas entre los actores sobre el impacto de las instalaciones militares en Lima Megapolitana.

Sobre el espacio físico

Se observa una tensión entre la percepción de seguridad y las restricciones de accesibilidad. Mientras que el personal militar y algunos expertos consideran que las restricciones físicas son necesarias para mantener el orden y la seguridad, los vecinos, por su parte perciben estas medidas como obstáculos que limitan la integración comunitaria. Este hallazgo coincide con los propuesto por Mubi Brighenti & Karrholm (2019), quienes sugieren que los muros y las barreras físicas en entornos urbanos no sólo cumplen una función de protección, sino que también actúan como dispositivos que refuerzan relaciones de poder y segregación social. En este contexto, los muros o el amurallamiento de las instalaciones militares en Lima Megapolitana tienen una influencia significativa en la organización del espacio urbano circundante. Actúan como dispositivos territorializadores que no solamente delimitan el acceso a diferentes áreas de la ciudad, sino que también afectan las dinámicas sociales al crear una barrera tanto física como psicológica entre "lo civil" y "lo militar". Estas estructuras visibles e imponentes refuerzan una percepción de inseguridad o control, limitando las posibilidades de interacción y cohesión social entre militares y civiles.

Sobre el espacio simbólico

Las percepciones mixtas de los vecinos sobre el caso de estudio, que van desde verlos como símbolos de defensa hasta considerarlos elementos de exclusión, reflejan las tensiones inherentes en el proceso de significación del espacio. Estas percepciones contrastantes evidencian cómo el espacio simbólico es un campo de lucha donde diferentes grupos

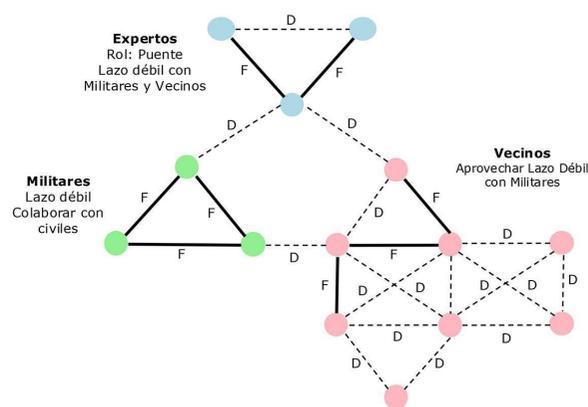


Figura 6. Relaciones débiles y fuertes entre actores: expertos, militares y vecinos. Fuente: Elaboración de la autora en base a la teoría de La Fuerza de los Lazos Débiles de Granovetter (1973).

sociales intentan imponer su visión del mundo (Bourdieu, 1998). Las instalaciones militares, como símbolos de autoridad y poder militar, no sólo refuerzan las jerarquías establecidas, sino que también generan una dualidad de sentimientos entre orgullo y exclusión en la comunidad local. Asimismo, en la identidad y memoria colectiva de la ciudad, la investigación revela una división en la forma en que diferentes grupos sociales se relacionan con estos espacios. Para algunos grupos, como los vecinos que valoran la presencia militar por el sentido de seguridad que brinda, las instalaciones militares son vistos como símbolos de soberanía y defensa nacional. Sin embargo, para otros sectores de la población, especialmente aquellos que residen en áreas del entorno y experimentan restricciones de acceso y limitaciones en su movilidad, estas instalaciones representan barreras de exclusión y control. Esto se alinea con la noción de espacio social de Bourdieu (1998), donde las jerarquías y relaciones de poder se manifiestan a través de las estructuras físicas que condicionan la interacción social. Esta diversidad de percepciones sugiere que las instalaciones militares desempeñan un papel complejo y multifacético en la configuración de la identidad urbana de Lima.

Sobre el espacio social

Los resultados indican una percepción mixta sobre el impacto de las instalaciones militares en la seguridad. Si bien algunos actores perciben que los sitios militares incrementan la seguridad al disuadir actividades delictivas, otros sienten que estas estructuras generan un aislamiento social que limita la interacción comunitaria. Esto refuerza la idea de que el control del espacio físico por parte de las fuerzas militares no solo afecta la seguridad percibida, sino también las posibilidades de cohesión social y convivencia entre militares y civiles, tal como sugiere la "teoría de la territorialización" de (Mubi

Brighenti & Karrholm, 2019). En paralelo, la “teoría de la fuerza los lazos débiles” de Granovetter (1973) también encuentra eco en los resultados, mostrando cómo los vínculos entre los actores –expertos, militares y vecinos– son limitados pero estratégicos para facilitar la interacción. Los expertos, actúan como puentes, permiten la conexión entre el personal militar y los civiles, mientras que los lazos débiles entre militares y vecinos generan percepciones de distancia y exclusión. No obstante, estos vínculos débiles ofrecen oportunidades para desarrollar nuevas formas de interacción y cohesión, que podrían mitigar el aislamiento social y mejorar la convivencia entre ambos grupos (Figura 6).

VII. CONCLUSIONES

Este estudio proporciona una oportunidad para reflexionar sobre el rol de las instalaciones militares en el tejido urbano, no solamente en Lima, sino en un contexto global. Las condiciones físicas favorables que poseen estos espacios, como sus vastas áreas enclavadas en ciudades densamente pobladas, ofrecen nuevas perspectivas para repensarlos como piezas estratégicas en proyectos de desarrollo urbano sostenible y cohesión social. Los hallazgos evidencian que las instalaciones militares en Lima Megapolitana, como la Base Aérea Las Palmas y el Complejo Militar de Chorrillos, generan un impacto multidimensional en el entorno urbano.

En el espacio físico, estas instalaciones actúan como barreras que fragmentan la ciudad y limitan la interacción entre militares y civiles, lo que afecta tanto la movilidad urbana como la accesibilidad a ciertos recursos y servicios. Esto sugiere la necesidad de reconsiderar una posible integración de estos espacios en el tejido urbano para fomentar una mayor cohesión social.

En el espacio simbólico, las instalaciones militares proyectan un mensaje ambivalente: para algunos, representan seguridad y protección, mientras que, para otros, simbolizan exclusión y control. Esta dualidad refleja tensiones más amplias en la memoria colectiva y la identidad urbana, lo que plantea desafíos para desarrollar políticas inclusivas que reconozcan y negocien estas percepciones contrastantes.

En el espacio social, las interacciones limitadas entre los militares y la comunidad civil perpetúan distancias simbólicas y reales que refuerzan jerarquías sociales. Para mejorar la cohesión social, es fundamental impulsar espacios de diálogo y actividades compartidas que faciliten la integración de los militares y los civiles en un entorno común.

Este estudio contribuye a la discusión internacional sobre el rol de los sitios militares en áreas urbanas, subrayando la importancia de considerar tanto su integración física como

su impacto en la cohesión social y la identidad colectiva. La investigación plantea la necesidad de una planificación urbana que no contemple únicamente el desarrollo físico, sino también la integración simbólica y social de estos espacios, permitiendo que las instalaciones militares evolucionen en su rol y se adapten a las realidades urbanas contemporáneas. Respecto al futuro de estas instalaciones, la Base Aérea Las Palmas ha sido debatida públicamente por su posible conversión a uso civil debido a sus funciones limitadas, aunque la Fuerza Aérea Peruana defiende su importancia para emergencias naturales. En cuanto a la Escuela Militar de Chorrillos, no hay cuestionamientos sobre su permanencia, dado su fuerte arraigo histórico y urbano en la ciudad.

VIII. CONTRIBUCIÓN DE AUTORES CRediT

Conceptualización, G.M.B.A.; Curación de datos, G.M.B.A.; Análisis formal, G.M.B.A.; Adquisición de financiación G.M.B.A.; Investigación, G.M.B.A.; Metodología, G.M.B.A.; Administración de proyecto, G.M.B.A.; Recursos, G.M.B.A.; Software, G.M.B.A.; Supervisión, G.M.B.A.; Validación, G.M.B.A.; Visualización, G.M.B.A.; Escritura – borrador original, G.M.B.A.; Escritura – revisión y edición, G.M.B.A.

IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arizaga, C. (2021). *La Ciudad en la Sociología de Pierre Bourdieu. En Sociología y la Vida Urbana. De los clásicos a los problemas actuales*. Teseo Press Design.
- Bagaeen, S., & Clark, C. (2016). *Sustainable Regeneration of Former Military Sites*. En Routledge.
- Bourdieu, P. (1998). *Practical Reason: On the Theory of Action* Stanford University Press.
- Camerin, F. (2022a). Opening the barrier of military immured spaces in Italy: Is their regeneration going beyond the threshold of boundaries? en B. Yapicioglu, K. Lalenis (eds.), *Boundaries and Restricted Places* (1 ed., pp. 264-277). Elgaronline. <https://doi.org/10.4337/9781800884083.00029>
- Camerin, F. (2022b). Quartering as an aspect of Italy's post-unification urban development: The case of Milan's parade ground. *Planning Perspectives*, 38(2), 353-373. <https://doi.org/10.1080/02665433.2022.2095297>
- Cárdenas Brou, Cnel. F. R. (2019). FAP: Un siglo en el aire. *El Peruano*. <https://elperuano.pe/noticia/75043-fap-un-siglo-en-el-aire>
- Corón-Martínez, A. U. (2019). Habitus, campo y capital. Lecciones teóricas y metodológicas de un sociólogo bearnés. *Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, 66, <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2019000300310>
- Escalante, M. A. (1995). Las Fuerzas Armadas en la estructura del Estado peruano del siglo XIX. *Pensamiento Constitucional*, 2(2), 169-201. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/pensamientoconstitucional/article/view/3382>
- Giddens, A. (1986). *The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration*. University of California Press.
- Granovetter, M. (1973). The Strength of Weak Ties. *American Journal of Sociology*, 78(6). <https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/225469>

Gunther Doering, J. (1983). *Planos de Lima, 1613-1983 Municipalidad de Lima Metropolitana* [Archivo PDF]. <https://www.scribd.com/document/601454615/262507606-Planos-de-Lima-1613-1983-Juan-Gunther-Doering>

Gutiérrez, A. B. (2012). *Las prácticas sociales: Una introducción a Pierre Bourdieu*. Eduvim.

Huntington, S. P. (1981). *The Soldier and the State: The Theory and Politics of Civil-Military Relations*. Harvard University Press.

Izcarra, S. (2009). *La praxis de la investigación cualitativa: Guía para elaborar tesis*. Editorial Plaza y Valdés S. A.

Jain, S. (2023). *Practising the Symbolic: Pierre Bourdieu's Contribution*. Routledge.

Janowitz, M. (1960). *The professional soldier, a social and political portrait*. Free Press. <https://archive.org/details/professionalsold00janorich/page/n5/mode/2up>

Kosak, D. (2018). Revisitando el debate sobre la fragmentación urbana: Una década y media después de "Splintering Urbanism". *Revista Iberoamericana de Urbanismo*, 14, 1-8. https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/130389/14_03_RIURB_kosak.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Landman, K. (2011). Urban fragmentation: different views on its causes and consequences. En H. S. Geyer (Ed). *International Handbook of Urban Policy*, (2ªed., Vol.3 pp. 1-338). *Issues in the Developing World*.

Masterson, D. (2001). *Fuerza Armada y Sociedad en el Perú Moderno. Un estudio sobre relaciones civiles militares 1930-2000*. Instituto de Estudios Políticos y Estratégicos.

Mubi Brighenti, A., & Karrholm, M. (2019). *Urban Walls. Political and Cultural Meanings of Vertical Structures and Surfaces*. Routledge.

Ravitch, S. M., & Mittenfelner Carl, N. (2020). *Qualitative Research: Bridging the Conceptual, Theoretical, and Methodological*. SAGE Publications, Inc.

Sánchez Velásquez, L. David. (2023). Influencia de las Reformas Francesa y Estadounidense en la Cultura Organizacional del Ejército del Perú. *Revista Seguridad y Poder Terrestre*, 2(1), 157-172. <https://ceeep.mil.pe/2023/02/09/influencia-de-las-reformas-francesa-y-estadounidense-en-la-cultura-organizacional-del-ejercito-del-peru/>

Stake, R., E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Ediciones Morata [Archivo PDF]. <https://www.nelsonreyes.com.br/LIVRO%20STAKE.pdf>

Stephenson, M. O., & Zanotti, L. (2016). *Building Walls and Dissolving Borders*. Routledge.

Toche Medrano, E. (2023). *Guerra y Democracia. Los Militares peruanos y la Construcción nacional*. Desco.

Vidal, R. (1997). *Metrópolis en recomposición: Elementos para una teoría de la fragmentación urbana* [Archivo PDF]. <http://observatoriogeograficoamericalatina.org.mx/egal6/Geografiasocioeconomica/Geografiaurbana/254.pdf>

Vidal-Koppmann, S. (2009). Fragmentación Socio-espacial en la Periferia de la Región Metropolitana de Buenos Aires. *Journal of Latin American Geography*, 8(1), 79-97. <https://dx.doi.org/10.1353/lag.0.0038>

Villanueva, C. (2022). *El Desafío de un Proyecto Nacional en Perú. La Primera Fase del Gobierno Revolucionario De Las Fuerzas Armadas 1968-1975*. Manoalzada Editores.

Wacquant, L. (2017). Bourdieu viene a la ciudad: Pertinencia, principios, aplicaciones. *EURE*, 43(129), 279-304. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612017000200013>

Wacquant, L. (2023). *Bourdieu in the City. Challenging Urban Theory*. Wiley.

X. AGRADECIMIENTOS

El presente artículo se desarrolló como parte del curso "Desarrollo de la Investigación I" en el programa del Doctorado en Ciencias en Arquitectura de la Universidad Nacional de Ingeniería (UPG FAUA UNI) en Lima, Perú, 2024. Agradezco especialmente la asesoría del Dr. Arq. José Carlos Hayakawa Casas y del Dr. Arq. Luis Elías Rodríguez Rivero, quienes brindaron orientación invaluable durante el proceso.