

Recibido: 28-01-2025
Aceptado: 03-06-2025

APROPIACIÓN COLECTIVA DEL ESPACIO PÚBLICO BARRIAL. REFLEXIONES SOBRE EL PROYECTO “CAMINO AL BARRIO”, CALI, COLOMBIA¹

COLLECTIVE APPROPRIATION OF NEIGHBORHOOD PUBLIC SPACE. REFLECTIONS ABOUT THE “CAMINO AL BARRIO” PROJECT, CALI, COLOMBIA

CAROLINA POLO-GARZÓN²
CRHISTIAN CAMILO VILLA-VELASCO³

1 Investigación financiada por la Universidad del Valle y Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia, código del proyecto: 2930. Convocatoria “Retos de país 2016”.

2 Magíster en Arquitectura y Urbanismo
Docente Departamento de Construcción, Facultad de Ingeniería Civil.
Universidad del Cauca, Popayán, Colombia
<https://orcid.org/0000-0002-9456-1663>
carolinapolo@unicauca.edu.co

3 Sociólogo y Licenciado en Historia
Investigador Departamento de Ciencias Sociales - Facultad de Ciencias Sociales y Económicas.
Universidad del Valle, Cali, Colombia
<https://orcid.org/0000-0003-2752-128X>
crhistian.villa@correo.univalle.edu.co



Este artículo muestra las reflexiones del proceso de investigación desarrollado en articulación interinstitucional entre entidades públicas y privadas, adelantado en el sector de San Francisco del barrio Siloé de Cali, Colombia, entre los años 2018 y 2023. Objetivo: trabajar con una comunidad vulnerable frente a condiciones socioambientales, al motivar su participación y empoderamiento como actores de cambio, al tiempo que se fortalecían los vínculos vecinales que dan soporte a procesos de mejoramiento del espacio público urbano del sector. Metodología: bajo un estudio cualitativo, se tomaron elementos de la Investigación Acción Participación (IAP), para adelantar acciones de mejoramiento del espacio público a escala barrial, al tener como norte la formación e integración vecinal desde un nuevo sentir social y comunitario, a través de recorridos urbanos, talleres participativos y grupos focales. Resultados: aplicación de una estrategia de ejecución de proyectos de base comunitaria que canaliza las potencialidades del liderazgo comunitario y permite avanzar hacia ciudades con espacios públicos más articulados, funcionales y con una operatividad en servicio de la comunidad. Conclusiones: el proyecto arrojó la conformación del colectivo barrial “Camino al Barrio”; estrategia con enfoque pedagógico, para fomentar la participación ciudadana y la apropiación colectiva del espacio público barrial.

Palabras clave: cultura de paz, participación comunitaria, autonomización, desarrollo comunitario, planificación urbana

I. INTRODUCCIÓN

La expansión urbana acelerada en ciudades latinoamericanas ha generado una serie de problemáticas asociadas a los asentamientos informales, especialmente en las laderas. Estos barrios se caracterizan por condiciones de vulnerabilidad social, ambiental y un alto riesgo de desastres. El presente estudio se centra en el caso del barrio San Francisco, ubicado en la ladera de la ciudad de Cali, Colombia, donde factores como la pobreza, la violencia y el deterioro ambiental han generado un contexto de exclusión social y limitada calidad de vida para sus habitantes.

En este sector se presentan inundaciones y avenidas torrenciales producto del desbordamiento de la quebrada Isabel Pérez, localizada en la parte baja del sector, la que, desde el año 2016 ha producido enormes pérdidas materiales, el desplome de viviendas y la pérdida de vidas humanas. Este complejo problema ha intentado ser atendido por los entes municipales, sin embargo, no se han efectuado soluciones de fondo que involucren eficazmente a la comunidad.

Se evidencia una creciente preocupación por la participación ciudadana y los mecanismos para que su participación sea más efectiva en la toma de decisiones urbanas, sin embargo, aún existen lagunas en la comprensión de cómo las intervenciones comunitarias a largo plazo, impactan en la construcción de ciudadanía activa y en la transformación de los espacios urbanos.

Este estudio tiene como objetivo analizar el caso de Camino al Barrio para identificar los factores que favorecieron la participación ciudadana, los cambios observados en el tejido social y en el espacio público, y las lecciones aprendidas para futuras intervenciones. Se espera que este estudio contribuya a enriquecer el conocimiento sobre las prácticas de intervención social y a informar el diseño de políticas públicas más participativas.

En primera instancia, el texto muestra la contextualización del lugar y la importancia del espacio público como potenciador de las estructuras sociales. Posteriormente se expone la metodología basada en el método de la intervención sociológica y en la Investigación Acción Participación (IAP). Los resultados obtenidos se muestran tres elementos: 1) estrategia de intervención y acompañamiento, 2) ejercicios de carácter comunitario y 3) consolidación de la propuesta y del colectivo Camino al Barrio. Finalmente, la discusión y conclusiones se centran en el dilema de construir y reconstruir desde lo barrial en Cali, lo que aporta valiosas lecciones para la implementación de proyectos similares en contextos similares.

II. MARCO TEÓRICO

Los eventos climáticos extremos, como inundaciones o avenidas torrenciales, afectan desproporcionadamente a las comunidades vulnerables debido a su limitada capacidad de respuesta. La

distribución de estos impactos no es equitativa; las regiones más pobres y los países en desarrollo son los más afectados, ya que sus mecanismos de superación se ven sobrecargados (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2008; Pörtner et al., 2022). En el caso estudio se evidencia un incremento de áreas impermeables y asentamientos humanos sobre zonas forestales y de protección ambiental. Esto eleva significativamente el riesgo de inundaciones por el aumento de la escorrentía superficial, ya que la "infraestructura gris" (Chen et al., 2021) interrumpe el ciclo hidrológico natural de asimilación, infiltración y evapotranspiración.

Desde las ciencias humanas, la problemática de los riesgos se entiende como una construcción social y una percepción racional influenciadas por la falta de información y la omisión de las dinámicas sociales (Duclos et al., 1990; ONU-Habitat, 2012; Vallejos-Romero et al., 2022). Por esto, es esencial fortalecer la gobernanza territorial desde las comunidades, articulada con las políticas de desarrollo gubernamentales, con el fin de establecer un modelo de gestión pública alternativo de corresponsabilidad entre el Estado y la sociedad.

Para Bonilla Sandoval (2012), lograr mayor protección e igualdad social puede impulsar un dinamismo económico transformador. El reto radica en encontrar las sinergias que permitan a la igualdad, el crecimiento y la sostenibilidad generar dinámicas virtuosas, que promuevan la inclusión social y reduzcan las desigualdades territoriales. Estas sinergias productivas, sociales y territoriales pueden impactar positivamente el imaginario colectivo (CEPAL, 2012), y abren una oportunidad para el trabajo comunitario que mejore las condiciones de vida de poblaciones vulnerables, por esta razón, la propuesta se estructuró a partir de la identificación de la problemática de vulnerabilidad y el potencial de resiliencia social en el lugar de estudio.

En este contexto, la propuesta apuesta por una nueva forma de entender la ciudad y el papel de la ciudadanía en la configuración del espacio público, que involucra su uso compartido por parte de los ciudadanos y los organismos de representación ciudadana de base comunitaria (Cuéllar Obando, 2015). La participación fomenta el orgullo y la conciencia sobre el cuidado del entorno físico propio (Hernández García, 2008; Ong et al., 2018; Matherne et al., 2018; Ibarra-López, 2023). En este proyecto, la comunidad se enfocó en mejorar el espacio público barrial, dado que su naturaleza colectiva lo convierte en un punto clave para la auto-organización en pro de un beneficio común.

El espacio público, bajo la mirada de Jane Jacobs (1961), es fundamentalmente una construcción a escala humana. Su diseño y gestión son determinantes para fortalecer la vida social, las interacciones, la cohesión comunitaria y el empoderamiento de los habitantes. En cuanto al proceso comunitario, este proyecto se cimienta en dos pilares teóricos del trabajo de Jacobs (1961): primero, el espacio público como un sistema orgánico adaptativo, que se planifica con un enfoque de "abajo hacia arriba" que da prioridad al rol de la comunidad local para abordar los desafíos territoriales;



Figura 1: Localización de la ciudad de Cali en Colombia. Fuente: Google Maps, 2025.

y segundo, su rol como potenciador de una red de relaciones vecinales más resilientes y con capacidad de auto-organización.

Desde el punto de vista de la resiliencia de una comunidad, el trabajo de Jacobs (1961) se complementa con el de Granovetter (1973). Mientras Jacobs destaca la importancia de las interacciones humanas para la cohesión barrial en lo que se puede denominar "lazos fuertes o intermedios", Granovetter (1973) subraya que la resiliencia comunitaria, medida a partir de su capacidad de adaptación, de innovación y de acceso a recursos externos, también dependen de la existencia de "lazos débiles".

En su teoría 'la fuerza de los lazos débiles', Granovetter (1973), plantea que los lazos débiles permiten que las oportunidades, recursos o ideas de mejora, fluyan desde afuera del círculo de lazos fuertes de una comunidad, que fomenten el acceso a perspectivas y soluciones diferentes, que pueden aportar al mejoramiento del espacio público y el empoderamiento de la comunidad. Es decir, los lazos fuertes dan confianza interna, mientras que los lazos débiles conectan la comunidad con un mundo de recursos e información más amplio.

Al tener en cuenta lo anterior, la metodología diseñada permitió identificar lazos fuertes, intermedios y débiles en la comunidad. Los lazos fuertes e intermedios (comunidad organizada)

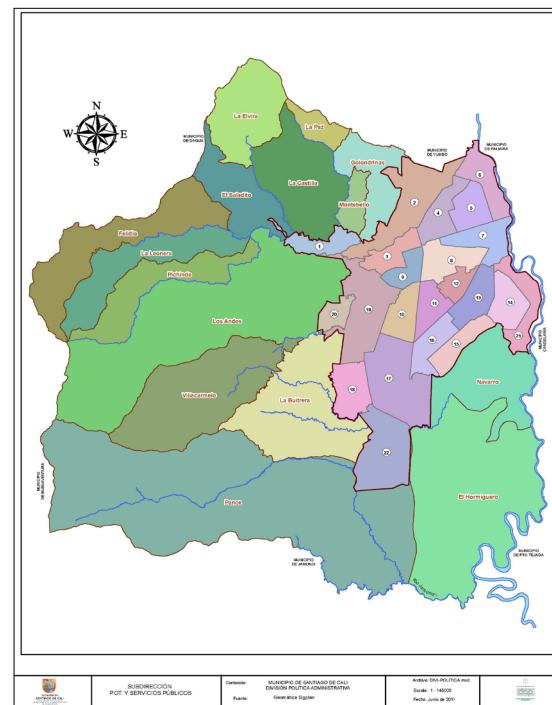


Figura 2: Localización del estudio de caso. Fuente: Alcaldía de Santiago de Cali, 2014.

fueron claves para integrar a los lazos débiles (individuos desvinculados). Éstos últimos, a medida que se involucraban, no solo mostraron creciente interés, sino que también aportaron contactos externos inesperados y valiosos para el proceso.

III. ESTUDIO DE CASO

El proyecto de Camino al Barrio, se desarrolló en la ciudad de Cali en Colombia (Figura 1), en un sector conocido como Siloé localizado en la comuna 20 (Figura 2). Esta zona se ubica en la margen occidental de la ciudad como borde urbano-rural ya que es uno de los puntos donde termina el trazado urbano, colinda con el suelo rural y la reserva ambiental de la ciudad conocida como el Parque Natural Nacional Los Farallones.

IV METODOLOGÍA

El proyecto retomó elementos de la metodología Investigación – Acción Participativa (IAP) (Fals Borda y Rodríguez Brandão, 1987), particularmente para el tratamiento de los datos cualitativos obtenidos a partir de la observación directa, que implicó la aplicación de procedimientos interpretativos y analíticos para

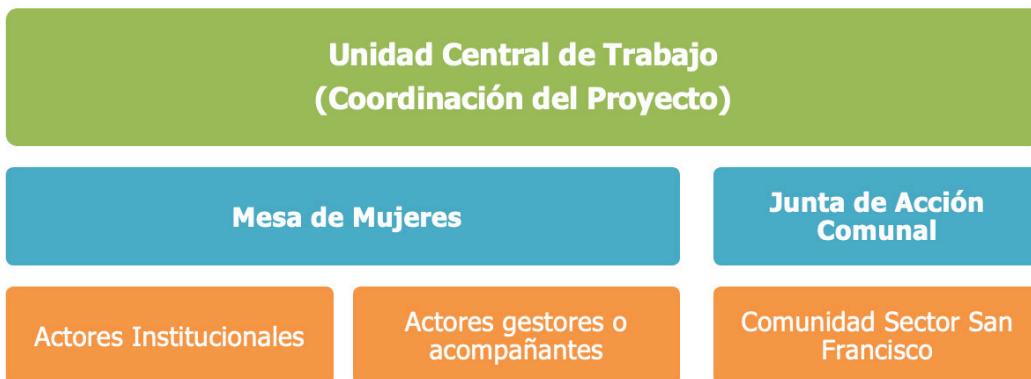


Figura 3: Participantes del proyecto. Fuente: Elaborado por los Autores, 2020.

el abordaje del objeto de estudio (Colmenares, 2012; Delgado-Algarra, 2015), se aplicaron estrategias de manera transversal a lo largo del desarrollo del proyecto, durante el diagnóstico local participativo se realizaron recorridos por el territorio, entrevistas y reuniones con líderes comunitarios, talleres participativos para la etapa de diagnóstico, construcción colectiva del mapa de actores del proyecto y líneas de acción del proyecto desde lo local.

Con la metodología aplicada, se buscó lograr la transformación de actitudes de la comunidad, en especial de la comunidad de San Francisco y sus agentes, a favor de la intervención física en el lugar. Para ello, se realizaron actividades que buscaron garantizar la permanencia de las personas en las actividades de intervención, la mayoría de ellas asociadas al compartir de comida, actividades culturales y deportivas.

Participantes

El proyecto buscó la vinculación de todos los ciudadanos habitantes del sector, para lograrlo se conformó un grupo focal de líderes comunitarios que trabajan en diferentes instancias de acuerdo con el rol asignado dentro del proceso (Figura 3). Se destaca la participación femenina, ya que del total de los treinta (30) participantes miembros de la comunidad que participaron permanentemente en el proyecto, catorce (14) corresponden a mujeres lideresas que ya tenían cierta trayectoria en el contexto local.

Herramientas

Para el desarrollo del proyecto se llevaron a cabo visitas guiadas con los líderes comunitarios y apoyos técnicos y logísticos por parte de entidades como el Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente (DAGMA), la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (UAESP) y la Secretaría de Seguridad Ciudadana del municipio de Cali. Así mismo, se tuvo participación de reuniones y festividades locales con el fin

de fortalecer los vínculos entre el grupo de profesionales del proyecto y la comunidad.

Procedimiento

Según las fases y ejes temáticos asociados a la Pedagogía Urbana (Pérez Preciado, 2000; Rubio Noha y Majadas Andray, 2007; Salinas, 2009; Páramo, 2009; Mora Ardila, 2012; Moncada Cardona, 2015; Lopes, 2016; Mora Gómez, 2018), la metodología propuesta se desarrolló en tres momentos: a) Reconocer la ciudad y el contexto barrial, b) Identificar las problemáticas y potencialidades del espacio urbano y, c) Participación y responsabilidad como ciudadano. A continuación, se muestran las fases y actividades desarrolladas para el cumplimiento del objetivo del proyecto (Villa Velasco, 2020): 1) Reconocer la ciudad y el contexto barrial, 2) Identificar las problemáticas y potencialidades del espacio urbano, 3) Participación y responsabilidad como ciudadano.

V. RESULTADOS

La intervención comenzó en el desconocimiento profundo de la comunidad con la que se trabajaría y la lectura de algunos referentes, en especial los de la Investigación Acción-Participación (IAP) (Fals Borda y Rodríguez Brandão, 1987; Martí, 2002; Colmenares, 2012; Arkedis et al 2021). En este contexto, la IAP se enfoca en trascender el lenguaje académico y tiene como meta conectar el conocimiento científico con la sabiduría y las vivencias de las comunidades, a partir de diferentes mecanismos de participación ciudadana con múltiples dimensiones como la inclusión, la deliberación y el impacto en las políticas públicas.

No obstante, se descubriría que, mientras el ejercicio tomaba forma, un agente movilizador en las dinámicas entre agentes

externos (investigadores, entidades gubernamentales, privados) y las formas de organización barrial y comunitaria es el trabajo alrededor de la comida; esto último indicaría una realidad dura que atraviesan estos ejercicios: resulta difícil movilizar a la gente a causas como "el medio ambiente" o "la gestión del riesgo" cuando las personas acuden a las reuniones con máximo dos comidas al día. En este contexto, la acción voluntaria y solidaria, su dimensión, alcance, limitaciones y logros (García-Colín y Verduzco Igartúa, 2016), se asocian con una noción de reciprocidad (Zamudio-Nieto et al., 2018).

Se revisaron documentos y se conversó inicialmente con cinco (5) líderes comunitarios del sector, buscando luces y guías que permitieran orientar la consolidación del ejercicio. Todos los vecinos con los que se habló tenían interés en trabajar de forma articulada, no obstante, cada uno con su interés particular y en la mayoría de los casos buscaba un beneficio personal, en este contexto, la decisión de trabajar en el mejoramiento del espacio público barrial como estrategia para movilizar a las personas hacia el pensar colectivo resultó afortunada, ya que, las comunidades participan de manera activa en la transformación de las problemáticas identificadas para la transformación de la realidad, y esta participación es más cohesionada si es en torno a un objetivo común (Valderrama Hernández, 2013).

En el proceso, como ya se vislumbraba en la metodología, se realizaron algunas actividades de proyección, de esas donde son más las personas externas al barrio las que participan que los mismos habitantes del sector. El ejercicio se enfocó en el trabajo comunitario con las siguientes premisas (Enesterio Reyes y Góngora Trujillo, 2010): 1) trabajo comunitario con enfoque global, que superara lo asistencial de las intervenciones convencionales, 2) trabajo comunitario para el desarrollo de un proyecto en el territorio que involucre una mirada interdisciplinaria, y, 3) trabajo comunitario que se apoya en las organizaciones sociales existentes para lograr un objetivo común.

El inicio del proceso no pasaba del asistencialismo y del dar cosas a cambio por la participación, y es que algunas intervenciones similares no pasan de ello (Velásquez Carrillo, 2001). En este punto se evidenció que el trabajo con las juntas de acción comunal actualmente está devaluado y altamente permeado por las diferentes expresiones de clientelismo político y que legitiman la continuidad o el ascenso de proyectos políticos, algunos de estos autodenominados "alternativos" los que no han dejado de utilizar repertorios clásicos de vinculación a grupos políticos, donde se destacan promesas y apoyos institucionales los cuales, sin la aprobación de algunos órganos estatales, son prácticamente imposibles (Fals Borda, 1999).

En esto, tomó forma uno de los grandes aprendizajes al momento de realizar ejercicios de carácter comunitario: si el proyecto o la estrategia no tiene disponibilidad inmediata de recursos financieros para la consolidación de lo que se pretende hacer, las expectativas por parte de las personas pueden volverse

en contra del proyecto, dado que los actores en comunidad tienen necesidades inmediatas que resolver en su entorno y a veces no es tolerable la paciencia y la lenta respuesta con la que se movilizan agentes externos.

Entonces, ¿qué permitió que la intervención fuese diferente en este contexto? Varios elementos. En primera medida, el equipo del proyecto no era el único actor en el territorio, había otras entidades participantes y, curiosamente, llegó un punto de inflexión donde varios habitantes de la comunidad pidieron trabajar juntos, todos en un mismo espacio de reunión. Aquí, de un ejercicio académico y universitario, se pasa a uno comunitario, uno que desde ahora pasaría a llamarse Camino al Barrio.

Este escenario permitió aunar esfuerzos y recursos financieros, logísticos y técnicos de las instituciones participantes, lo anterior permitió adelantar una planeación participativa con los siguientes principios (Elvis Sierra y Peña Fajardo, 2013): 1) La planeación y los resultados esperados siempre se pensaron en beneficio para la comunidad, 2) Identificación de problemáticas y alternativas de solución viables según el contexto local, 3) El compromiso y disposición a la acción y movilización organizada por parte de la comunidad para la realización de los planes era el pilar del proyecto.

Otro elemento distintivo de este proyecto fue el trabajo cercano y permanente con la comunidad, el que encontró sus bases en la Pedagogía Urbana (Páramo, 2009), con la que se busca que las comunidades aprendan a participar en la construcción de ciudad, esta última, entendida como un ambiente de aprendizaje (Sarmiento-Díaz, 2023), en el que a partir del recorrido del territorio es posible hacer una comparación entre la realidad urbana, la norma, la teoría y los imaginarios, para comprender y transformar el espacio público. En este contexto, la ciudad es entendida como recurso educativo en los procesos de participación e integración socio-urbana (Guzmán Ramírez, 2020). Estos recorridos guiados permitieron a la comunidad conocer y re-conocer su contexto y las condiciones de habitabilidad asociadas a la ocupación del suelo sobre ladera (Figura 4).

El equipo multidisciplinario se conformó con diferentes agentes externos: Subsecretaría de Territorios, Inclusión y Oportunidad TIO de la Alcaldía de Cali, Asociación Cristiana de Jóvenes YMCA-Cali, y el equipo de docentes y estudiantes de la Universidad del Valle (arquitectos, diseñadores visuales, comunicadores, ingenieros sanitarios), que se unieron para planificar acciones en territorio, discutir problemáticas, adelantar capacitaciones sobre un tema o simplemente compartir.

En los encuentros, independientemente del rol o rango, las decisiones se tomaron de manera colectiva, no había (ni hay) liderazgos notables ni se decidían acciones hasta que no



Figura 4: Ocupación del suelo sobre ladera, sector San Francisco. Fuente: Elaborado por los Autores, 2020.



Figura 5: Las mujeres fueron el motor central del ejercicio de trabajo comunitario. Fuente: Elaborado por los Autores, 2021.

pasara por la aprobación y el conocimiento de todos y todas las integrantes del grupo. Como resultado del intercambio de ideas se decidió priorizar la intervención de un espacio público, en el que se llevó a cabo la construcción de un muro de contención en llantas, la siembra de vegetación que cumpliera la función de amarre del terreno en la zona del talud, la construcción de un sistema urbano de drenaje sostenible que filtra el agua de escorrentía que proviene de la parte alta de la ladera, y la construcción de un huerto urbano.

Uno de los aspectos por destacar del proceso fue la participación femenina. El colectivo lo conforman más de catorce (14) mujeres que de manera continua y permanente trabajaron en la Mesa de Mujeres, las cuales se convertirían en el motor del ejercicio. Fueron partícipes de largas jornadas de trabajo en las que gracias a su labor se consolidaría uno de los retos más grandes del proyecto: motivar la participación para la consolidación de un ejercicio de intervención urbana. Se destaca el rol de las mujeres y su incidencia positiva en los ejercicios territoriales y comunitarios (Figura 5), su participación en este proyecto es una acción concreta y cuantificable para poner fin a las brechas de desigualdad entre hombres y mujeres (ONU Mujeres, 2016).

VI. DISCUSIONES

El proyecto “Camino al Barrio” gestado en Siloé, articuló exitosamente a vecinos, Gobierno y Academia durante más de dos años para el mejoramiento del entorno urbano. Sus logros clave incluyen el empoderamiento y liderazgo comunitario, el aprendizaje colaborativo, la construcción de redes duraderas y la apropiación del espacio público.

El proyecto aporta líneas metodológicas para avanzar en la vinculación efectiva de la comunidad, ya que los principales actores en la definición de las problemáticas y las soluciones, fueron los vecinos del barrio. Además, desde un enfoque de horizontalidad se priorizó el trabajo en equipo y se evitó la concentración del poder en unos pocos líderes, lo que promovió la reflexión sobre las prácticas y las dinámicas de poder en la comunidad y permitió reconocer la importancia del proceso colaborativo, en el que se valoró más el proceso de transformación que los resultados inmediatos.

Entre los principales desafíos que enfrentó el proyecto se encuentran la rotación de participantes, la resistencia al cambio y la falta de recursos. Camino al Barrio demostró la importancia de la participación comunitaria para lograr cambios sociales y urbanos. Además, puso en manifiesto la necesidad de articular diferentes actores y disciplinas para abordar los problemas complejos de las ciudades, a partir de iniciativas articuladas que tengan potencial para mantenerse en el tiempo, como es el caso del proyecto presentado.

VII. CONCLUSIONES

Esta experiencia reveló una severa crítica a los modelos de desarrollo urbano que no integran la lógica de la subsistencia diaria de comunidades vulnerables en sus estrategias. La expectativa de una participación efectiva en causas colectivas se desmorona ante las necesidades inmediatas, lo que revela una profunda brecha entre las agendas externas y la realidad de las comunidades, por esto, lograr la participación comunitaria fue el mayor reto del proyecto.

La transformación de un espacio público barrial se convirtió en una estrategia exitosa para catalizar la participación, al revelar que el trabajo por objetivos tangibles y comunes cohesionó a la comunidad de una manera que las aproximaciones asistencialistas o clientelistas no logran. La colaboración entre múltiples actores externos y la comunidad, unida bajo el proyecto “Camino al Barrio”, fue fundamental para aunar recursos y planificar acciones participativas que beneficiaron a la población.

Bajo el enfoque de la “Pedagogía Urbana”, los habitantes comprendieron y transformaron su entorno. Se destacó la notable y sostenida participación femenina como motor de este proceso, que demostró el poder transformador de las mujeres en la motivación comunitaria y en la reducción de las brechas de desigualdad, lo que subraya la necesidad de integrar perspectivas de género en cualquier iniciativa de desarrollo comunitario.

Este proceso participativo en Siloé, es inédito y culminó con la construcción de un espacio público soñado y diseñado por la propia comunidad, fruto del esfuerzo colectivo. Este logro es una contundente demostración del poder de las alianzas estratégicas y el liderazgo comunitario para impulsar la transformación del entorno físico y social.

VIII. CONTRIBUCIÓN DE AUTORES CrédIT:

Conceptualización, C.P.G.; Curación de datos, C.P.G.; Análisis formal, C.P.G.; Adquisición de financiación; Investigación, C.P.G., C.C.V.V; Metodología, C.C.V.V.; Administración de proyecto; Recursos; Software; Supervisión; Validación; Visualización; Escritura – borrador original, C.P.G.; Escritura – revisión y edición, C.P.G., C.C.V.V.

IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcaldía de Santiago de Cali (2014). *Mapas y Planos de Santiago de Cali*. Subdirección POT y servicios públicos. https://www.cali.gov.co/publicaciones/2268/mapas_y_planos_de_santiago_de_cali/

- Arkedis, J., Creighton, J., Dixit, A., Fung, A., Kosack, S., Levy, D., y Tolmie, C. (2021). Can transparency and accountability programs improve health? Experimental evidence from Indonesia and Tanzania. *World Development*, 142, 105369. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105369>
- Bonilla Sandoval, R. (2012). Modelos Urbanísticos de Cali en el Siglo XX en J. B. Garzón (Cor.), *Historia de Cali Siglo XX, Tomo I: Espacio Urbano* (págs. 25-85). Universidad del Valle. <https://nacionculturamemoria.blogspot.com/2013/01/historia-de-cali-siglo-xx-cali-y.html>
- CEPAL (2012). *Valoración de daños y pérdidas: ola invernal en Colombia 2010-2011*. <https://hdl.handle.net/11362/37958>
- Chen, W., Wang, W., Huang, G., Wang, Z., Lai, C., y Yang, Z. (2021). The capacity of grey infrastructure in urban flood management: A comprehensive analysis of grey infrastructure and the green-grey approach. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 54, 102045. <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2021.102045>
- Colmenares E., A. M. (2012). Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. *Voces Y Silencios, Revista Latinoamericana De Educación*, 3(1), 102-115. <https://doi.org/10.18175/vys3.1.2012.07>
- Cuéllar Obando, C. R. (2015). Movimientos Barriales: Reivindicación del Derecho a la Ciudad. *Panorama*, 9(16), 66-76. <https://revistas.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/view/640/536>
- Delgado-Algarra, E. J. (2015). Investigación acción participativa como impulsora de la ciudadanía democrática y el cambio social. *International Journal of Education Research and Innovation*, (3), 1-11. <https://www.upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/1439/1154>
- Duclos, P., Sanderson, L.M., y Lipsett M. (1990). The 1987 forest fire disaster in California: assessment of emergency room visits. *Archives of Environmental Health: An International Journal*, 45(1), 53-58. <https://doi.org/10.1080/00039896.1990.9935925>
- Enesterio Reyes, A., y Góngora Trujillo, A. M. (2010). El trabajo comunitario integrado: su aplicación en el trabajo social. *Humanismo y Trabajo Social*, (9), 171-189. <http://www.eutsleon.es/resumen.asp?id=8380>
- Elvis Sierra, J., y Peña Fajardo, M. M. (2013). *Trabajo comunitario*. Universidad Santo Tomás. <https://hdl.handle.net/11634/23241>
- Fals Borda, O. (1999). Orígenes universales y retos actuales de la IAP. *Análisis Político*, (38), 73-90. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/79283>
- Fals Borda, O., y Rodríguez Brandão, C. (1987). *Investigación Participativa*. Instituto del hombre, la Banda Oriental. https://sentipensante.red/wp-content/uploads/2021/03/Fals-Borda-Brandao-investigacion-participativa_cropped.pdf
- García-Colín J. B., y Verduzco Igartúa, G. (2016). Introducción en J. B. García-Colín y G. Verduzco Igartúa. *Acción voluntaria y voluntariado en México*. ARIEL. <https://www.ciesc.org.mx/documentos/avvm/AVVM.pdf>
- Google Maps. (10 de enero de 2025). *Localización de la ciudad de Cali en Colombia*. Google Maps. <https://maps.app.goo.gl/q2TocF4Y9NPZdpYd8>
- Granovetter, M. (1973). The Strength of Weak Ties. *American Journal of Sociology*, 78(6), 1360-1380. <https://doi.org/10.1086/225469>
- Guzmán Ramírez, A. (2020). La ciudad como recurso educativo en los procesos de participación e integración socio-urbana. *Revista Científica de Arquitectura Y Urbanismo*, 41(3), 92-101. <https://rau.cujae.edu.cu/index.php/revistaau/article/view/595>
- Hernández García, J. (2008). *Arquitectura, Participación y Hábitat Popular*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Ibarra-López, J. (2023). Identidad y pertenencia: Factores que determinan el presente y el futuro del devenir social, observados desde la complejidad. 593 *Digital Publisher CEIT*, 8(5), 157-170. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.5.1993>
- Jacobs, J. (1961). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Capitán Swing Libros. <https://www.u-cursos.cl/fau/2015/2/AE4062/1/foro/r/Muerte-y-Vida-de-Las-Grandes-Ciudades-Jane-Jacobs.pdf>
- Lopes, L. (2016). El currículo funcional para nueva pedagogía urbana. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 16(1), 748-751. <https://doi.org/10.1111/1471-3802.12331>
- Martí, J. (2012). *Diagnósticos comunitarios y participación local: el diagnóstico comunitario de la Zona Poniente de Tarragona*. Universidad Autónoma de Barcelona. <http://beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/handle/123456789/174>
- Matherne, C. F., Ring, J. K., y Farmer, S. (2018). Organizational moral identity centrality: Relationships with citizenship behaviors and unethical prosocial behaviors. *Journal of Business and Psychology*, 33, 711-726. <https://doi.org/10.1007/s10869-017-9519-4>
- Moncada Cardona, R. (2015). Ciudad, educación y escuela. *Educación y Ciudad*, (7), 33-72. <https://doi.org/10.36737/01230425.n7.218>
- Mora Ardila, L. A. (2012). *Corredor industrial de occidente: Nuevo modelo de industrialización – urbanización – regionalización sobre la Autopista Medellín* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional - Universidad Nacional de Colombia. <https://repositorio.unal.edu.co/items/d0833de8-50ce-4e00-b185-92e443f5a2de>
- Mora Gómez, D. A. (2018). *Articulación entre el aprendizaje significativo, la pedagogía urbana y la ciudad-región para la enseñanza de las ciencias sociales. Caso Institución Educativa Departamental Tecnológico de Madrid, Madrid - Cundinamarca* [Tesis de Pregrado, Universidad La Gran Colombia]. Repositorio Institucional - Universidad La Gran Colombia. <http://hdl.handle.net/11396/5504>
- ONU-Habitat. (2012). *Estado de las ciudades de América Latina y el Caribe 2012. Rumbo a una nueva transición urbana*. Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, ONU-Habitat. <https://unhabitat.org/sites/default/files/download-manager-files/Estado%20de%20las%20Ciudades%20de%20Am%C3%A9rica.pdf>
- ONU Mujeres (2016). *Colombia 50/50 en el 2030: estrategias para avanzar hacia la paridad en la participación política en el nivel territorial*. Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres. <https://colombia.unwomen.org/es/biblioteca/publicaciones/2016/12/colombia-50-50>
- Ong, M., Mayer, D. M., Tost, L. P., y Wellman, N. (2018). When corporate social responsibility motivates employee citizenship behavior: The sensitizing role of task significance. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 144, 44-59. <https://doi.org/10.1016/j.obhdp.2017.09.006>
- Páramo, P. (2009). Pedagogía Urbana: elementos para su delimitación como campo de conocimiento. *Revista Colombiana de Educación*, (57), 14-27. <https://doi.org/10.17227/01203916.7586>
- Pérez Preciado, A. (2000). *Bogotá y Cundinamarca: expansión urbana y sostenibilidad*. Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca – CAR. <https://sie.car.gov.co/items/18de749d-1009-4bd4-a4e1-f1807bd15fa7>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2008). *Informe sobre el desarrollo Humano 2007/2008. La lucha contra el cambio climático: Solidaridad frente a un mundo dividido*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2010/7709.pdf>
- Pörtner, H.-O., Roberts, D.C., Tignor, M. M. B., Poloczanska, E., Mintenbeck, K., Alegria, A., Craig, M., Langsdorf, S., Löschke, S., Möller, V., Okem, A., y Rama, B. (eds.). (2022). *Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability*. Intergovernmental Panel on Climate Change [IPCC]. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009325844>

Rubio Noha, M.M., y Majadas Andray, J. (2007). *Segovia: De mi escuela para mi ciudad. CEE Participación Educativa*, 6, 104-115. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/91815/00820113014301.pdf?sequence=1>

Salinas, J. A. (2009). La ciudad: vía pedagógica para la ciudadanía contemporánea. *Mediaciones*, 7(9), 23-30. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.mediaciones.79.2009.23-30>

Sarmiento-Díaz, J. F. (2023). Hacia un método de aprendizaje en la ciudad: the city as a lab idea. *Bitácora Urbano Territorial*, 33(1), 125-137. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v33n1.103816>

Valderrama Hernández, R. (2013). Diagnóstico participativo con cartografía social. Innovaciones en metodología investigación-acción-participativa (IAP). *Anduli*, (12), 53-65. <http://hdl.handle.net/11441/50721>

Vallejos-Romero, A., Mayorga Rojel, A. J., Garrido, J., y Bosco, A. (2022). Construcción social y narrativas socioambientales del riesgo. Lineamientos para su observación en instituciones políticas. *Andamios Revista de Investigación Social*, 19(49), 441-462. <https://doi.org/10.29092/uacm.v19i49.937>

Velásquez Carrillo, F. (2001). Exclusión social y gestión urbana: a propósito de Cali en A. V. Gutiérrez (Ed.), *Exclusión social y construcción de lo público en Colombia*. Universidad del Valle - CIDSE/UNIVALLE. https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/libreria_cm_archivos/pdf_865.pdf

Villa Velasco, C. C. (2020). "Camino al barrio", o de la relación entre la memoria y la intervención urbana. Algunos apuntes: caso San Francisco, Siloé. Cali [Tesis de pregrado, Universidad del Valle]. Biblioteca Digital-Universidad del Valle. <https://hdl.handle.net/10893/19937>

Zamudio-Nieto, A., Herrera-Tapia, F., Moctezuma-Pérez, S., y Zarur-Ósorio, A. (2018). Las motivaciones para la participación voluntaria en comedores comunitarios del Estado de México. *Estudios Sociales Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo regional*, 28(52), 2-24. <http://dx.doi.org/10.24836/es.v28i52.576>