

ASENTAMIENTOS AUTOPRODUCIDOS EN EL DESIERTO DEL BAJO PIURA, PERÚ: ENTRE ESCALA EXTRACTIVA Y ESCALA DEL RIESGO ¹

SELF-PRODUCED SETTLEMENTS IN THE BAJO PIURA DESERT, PERU: BETWEEN THE EX-
TRACTIVE AND RISK SCALES

PATRICIA CALDAS-TORRES ²
EDITH ARANDA-DIOSES ³

¹ Instituto de Investigación de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes (INIFAUA), Resolución Decanal N°056-2022 FAUA-UNI, 03 de marzo de 2022 "Transformaciones socioambientales y socioespaciales en la costa de la región Piura: Desafíos para la planificación del desarrollo sostenible frente al Fenómeno El Niño y la urbanización capitalista"

² Doctora en Ciencias Económicas y Sociales
Docente e investigadora, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes
Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, Perú
<https://orcid.org/0000-0002-5352-353X>
pcaldas@uni.edu.pe

³ Doctora en Ciencias Sociales
Investigadora RENACYT-CONCYTEC P0050832
Facultad de Ingeniería Económica; Estadística y Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, Perú
<https://orcid.org/0000-0003-4393-261X>
earandad@uni.edu.pe

El objetivo del artículo es estudiar la producción del espacio en el Bajo Piura, territorio comunal híbrido (rural-urbano) donde se articulan el valle y el desierto y confluyen las dinámicas extractivas y los riesgos climáticos. Se aplican tres categorías de análisis: la escala extractiva, la escala del riesgo (ambas desde la relación capital-naturaleza) y los asentamientos autoproducidos, para examinar cómo se manifiestan los vínculos entre la acumulación del capital, la crisis climática y la autoproducción del hábitat, en condiciones de desregulación estatal y de mercados informales de tierra. La metodología mixta combina el enfoque cualitativo y socioespacial y se basa en entrevistas semiestructuradas y en la revisión de cartografía y de planes urbano-territoriales. Los resultados muestran la escala extractiva y la del riesgo como producto del espacio concebido, ignorando las prácticas comunitarias frente a la incertidumbre. Los instrumentos de planificación respaldan esta lógica y naturalizan el riesgo al proponer áreas de expansión del capital que estimulan la especulación en el mercado de tierras. En la nueva ruralidad, los asentamientos-refugio del desierto manifiestan la reapropiación del territorio comunal según criterios resilientes. Se propone reconocer el territorio del Bajo Piura como unidad intermedia de planificación, en la política de desarrollo sostenible, que considere la cultura ambiental local y el derecho a un territorio seguro.

Palabras clave: relación capital-naturaleza, escala extractiva, escala del riesgo, asentamientos autoproducidos del desierto, territorio híbrido

This article aims to study the production of space in Bajo Piura, a hybrid (rural-urban) area where the valley and desert intersect, and where extractive dynamics and climate risks converge. The analysis is structured around three analytical categories: extractive scale, risk scale (both approached through the capital-nature relationship), and self-produced settlements. The objective is to analyze how links between capital accumulation, the climate crisis, and habitat self-production manifest under conditions of state deregulation and informal land markets. The mixed-methods approach combines qualitative and socio-spatial perspectives, drawing on semi-structured interviews, cartographic data, and urban-territorial plans. The results reveal that the extractive and risk scales are a product of the conceived space, ignoring community practices amid uncertainty. The planning instruments reinforce this logic, naturalizing risk by proposing areas for capital expansion that stimulate speculation in land markets. In the new rurality, desert refuge settlements exemplify the reappropriation of communal land in line with resilient principles. The study proposes recognizing the Bajo Piura as an intermediate planning unit within a sustainable development framework that considers local environmental culture and the right to a safe territory.

Keywords: capital-nature relationship, extractive scale, risk scale, self-produced desert settlements, hybrid areas

I. INTRODUCCIÓN

En Latinoamérica, el extractivismo es un fenómeno estructural históricamente presente en sectores como la minería, los hidrocarburos y la agroexportación, con enormes efectos socioambientales. Su intervención en comunidades rurales, constituye una de las expresiones más descarnadas del modelo capitalista (Gudynas, 2015; Svampa, 2013). En este marco, un fenómeno pendiente por analizar es la relación entre extractivismo, crisis climática y transformaciones territoriales (Bebbington, 2015), que considera que la acumulación implica no sólo la sobreexplotación de recursos naturales, sino también la sobre determinación de la producción capitalista sobre grupos rurales marginales y sus culturas. Éstos desarrollan en los ecosistemas prácticas de apropiación (Leff, 2004) frente a las crisis climáticas recurrentes, sequía y eventos meteorológicos extremos, intensificadas por dinámicas extractivas. Así, la destrucción no es sólo material, es también social y cultural (Bebbington, 2025), que da lugar a condiciones estructurales para la emergencia del hábitat autogestionado como espacio vivido. En este proceso, el espacio concebido está estructurado por la racionalidad del capital extractivo que reordena el territorio, asimismo por el Estado (Gonzales-Comín, 2023) y por la naturalización del riesgo, a través de dispositivos tecnocráticos de la planificación (Swyngedouw, 2010).

En territorios comunales predominantemente agrícolas, tanto el agroextractivismo, como la minería y la extracción de hidrocarburos operan, sobre todo, a través de procesos de desterritorialización simbólica basados en el despojo, que por medio de desplazamientos físicos efectivos. La mayoría de los pobladores permanece en el territorio, al encarnar un valor comunitario basado en el vínculo con la tierra para resistir las lógicas extractivas (Giraldo, 2015; Bebbington, 2025). Este fenómeno se entiende desde la nueva ruralidad, caracterizada por una mayor presencia de empresas transnacionales (extractivas) y por una diversificación productiva rural con creciente rol del sector servicios (Gaudin, 2023).

El caso del valle del Bajo Piura en la costa norte peruana, en el departamento de Piura, el segundo más poblado del país, resulta paradigmático por las siguientes razones: i) su alta vulnerabilidad al Fenómeno El Niño (FEN); ii) la acelerada expansión de los pueblos; iii) la concentración de diversas actividades extractivas, y iv) la presencia de comunidades campesinas con pequeñas unidades productivas. Asimismo, la creciente intervención transnacional en la formulación de instrumentos de planificación provenientes del programa "Reconstrucción con Cambios" (Ley N° 30556, 2017; Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento [MVCS], 2019), que regularizan el reordenamiento del espacio previamente consolidado por el capital. Si bien existen estudios sobre la transformación territorial de la región (Revesz y Oliden, 2011), los cambios en las comunidades campesinas, los conflictos por el acaparamiento de la tierra y el agua (Diez Hurtado, 2024; Burneo, 2020), el tráfico de tierras (Diez Hurtado, 2023) y la gestión estatal de desastres (Castillo Fernández, 2023; Escobedo Vargas, 2022), aún no se han analizado las particularidades de la producción del espacio, marcado por la confrontación entre

una racionalidad extractiva y las prácticas de la vida cotidiana que se sostienen en la necesidad y la reapropiación comunitaria.

En este artículo se analiza cómo se manifiestan en el Bajo Piura los vínculos entre los asentamientos autoproducidos (AA), los extractivismos intensivos y las situaciones de riesgo climático extremo, en un contexto de desregulación estatal y mercados informales de tierras. A partir de la relación capital-naturaleza (Harvey, 2014), se proponen tres categorías analíticas: a) la escala extractiva como territorialización del capital; b) la escala del riesgo, reforzada por la relación capital-Estado, que involucra los instrumentos de planificación elaborados por agentes transnacionales (IPATs), vinculados al sector extractivo; y finalmente, c) los AA como espacio vivido, donde se desarrollan estrategias resilientes. Se aplica una metodología de enfoque mixto, cualitativo y socio-espacial, basada en entrevistas semiestructuradas a actores clave, y la revisión de cartografía y de planes urbano-territoriales. Se propone entender el significado de estos cambios en la reestructuración territorial, que involucran la cultura comunitaria, el capital social y la capacidad de agencia en los AA, al ser considerados en la planificación y el desarrollo sostenible.

II. MARCO TEÓRICO

La reflexión considera tres categorías: escala extractiva, escala del riesgo y asentamientos autoproducidos. Se parte de la relación capital-naturaleza, cuyas contradicciones se agudizan en territorios de riesgos climáticos localizados y dinámicas extractivas. Así, los desastres son aprovechados para la acumulación del capital, la naturaleza es reconfigurada, las crisis climáticas convertidas en oportunidades de inversión y los costos socio-ambientales externalizados (Harvey, 2014).

La *escala extractiva* y la *escala del riesgo* se conciben como una construcción socio-espacial y relacional en función de lógicas de poder (Brenner, 2001; Swyngedouw, 2010). La *escala extractiva* implica la consolidación de zonas de excepción (Gudynas, 2015), mediante despojos y cercamientos de tierra y agua, que revelan una violencia estructural ambiental que subordina formas de vida a la acumulación de capital. Se ignoran saberes y formas de habitar el territorio ligadas a ecosistemas (Sassen, 2015; Svampa, 2013; Leff, 2004), se configuran desigualdades en el acceso y el control de recursos naturales, lo que exagera la vulnerabilidad frente a crisis climáticas (Bebbington, 2025). La *escala del riesgo* es profundizada por la escala extractiva, especialmente en espacios costeros de escasez hídrica; sirve para justificar desplazamientos de pobladores en función de la expansión capitalista facilitada por la relación capital-Estado (Gober, 2010; Swyngedouw, 2010). Desde el espacio concebido, ambas escalas generan fragmentación, transforman el vínculo entre territorio, cultura ambiental local y sostenibilidad; al mostrar que la reorganización material del espacio por el capital precede a su representación en instrumentos de planificación (Lefebvre, 1974).

Se introduce también el concepto de *asentamiento autoproducido* (AA) en entornos rurales como espacio vivido donde irrumpen

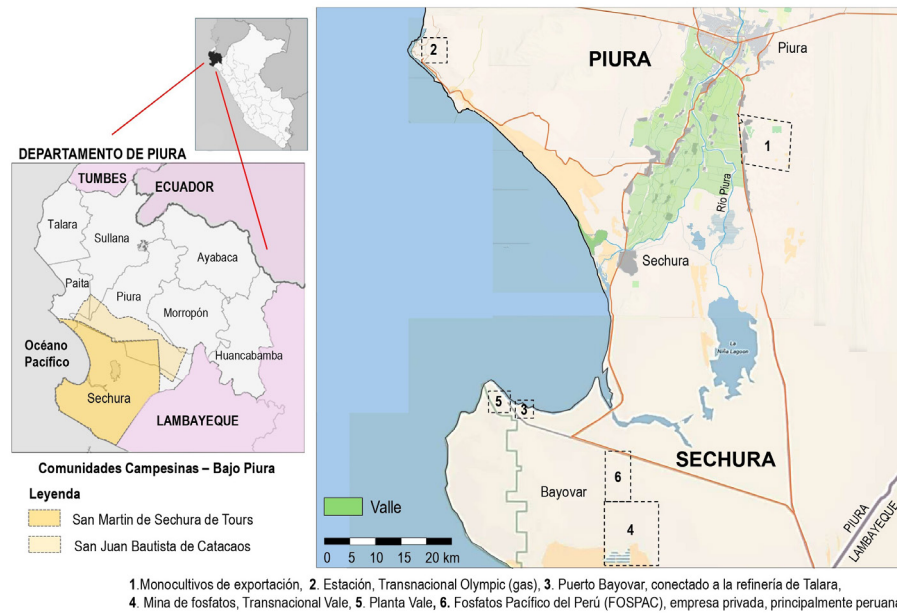


Figura 1. Mapa de ubicación y actividades extractivas en el Bajo Piura. Fuente: Elaboración de los autores según Instituto Geográfico Nacional [IGN] (2025a).

dinámicas extractivas, así como su relación con la vulnerabilidad climática. En la nueva ruralidad, los AA reflejan la reconfiguración de lo rural como espacio de diversificación productiva que es atravesado por dinámicas globales y procesos de expansión urbana, como muestra de una hibridación rural-urbana (Gaudin, 2023; Pérez-Martínez, 2016). En Perú, estos cambios comprenden además el aumento de población comunera que habita asentamientos informales, mayor interacción entre los espacios rurales y urbanos; asimismo, mayores conflictos socio-ambientales debido a la superposición de usos extractivos sobre usos tradicionales del suelo comunal (agricultura, pastoreo y refugios frente a eventos climáticos) (Diez Hurtado, 2023; Burneo, 2020). Estas transformaciones evidencian cómo la intervención del capital genera exclusión territorial, sobre todo donde el extractivismo se sustenta en estructuras de poder preexistentes. Como respuesta a estas condiciones, la mayoría de los pobladores permanece en suelo comunal. Para ellos, la destrucción es ontológica, lo que los lleva a desarrollar formas de control del espacio fuertemente imbricadas con el territorio (Diez Hurtado, 2024; Giraldo, 2015; Bebbington, 2025). Así, reterritorializan espacios marginales, donde la precariedad convive con formas subalternas de apropiación del territorio (Santos, 2000).

El incremento de nuevas formas de urbanización precaria en el ámbito rural tiene su origen en lógicas extractivas y en las políticas de riesgo que no identifican las causas de los desastres socio-naturales (Castillo Fernández, 2023) ni consideran las prácticas y saberes locales en torno a la adaptación climática. Se entiende los AA como formas de autorresolución de necesidades habitacionales configuradas como alternativa de refugio. De las condiciones de vulnerabilidad,

asociadas a la pobreza, emerge el rol activo y creativo de sus residentes como productores del hábitat. Así, configuran espacios en condiciones de incertidumbre que orientan la construcción socio-espacial de los lugares, a través de prácticas sociales y patrones de ocupación resilientes (Araya Ramírez, 2018). La participación y sus estrategias de apropiación, son claves en el enfrentamiento de oportunidades y adversidades inherentes al territorio que habitan. Para dilucidar la transformación del territorio por la intervención del capital y la capacidad de agencia de los habitantes se incorporaron las categorías de espacio concebido y espacio vivido de Lefebvre (1974).

III. ESTUDIO DE CASO

El Bajo Piura ocupa aproximadamente 5 544 km² en un territorio articulado entre la ciudad de Piura (158 495 hab.), capital regional, principal polo de atracción, y la ciudad de Sechura (44 590 hab.), capital provincial y nodo costero (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018). Sus comunidades, San Juan Bautista de Catacaos (SJBC) y San Martín de Tours de Sechura (SMTS), poseen economías sustentadas en la pequeña agricultura familiar y la pesca artesanal (Revesz y Oliden, 2011), al interior de un departamento con altos índices de pobreza monetaria (25,4 % - 29,65 %) y pobreza monetaria extrema (2,9 % - 4,3 %) (INEI, 2026). Concentra monocultivos de exportación, hidrocarburos (gas) y uno de los mayores yacimientos de fosfatos en Sudamérica, clave para la producción de fertilizantes (Figura 1). Sechura destaca

por el auge acuícola que ha consolidado un espacio altamente especializado, además de ser la provincia con mayor incremento poblacional en la región entre los años 2007 y 2017 (27,05 %), que supera al de Lima Metropolitana (12,35 %) (INEI, 2018). La expansión informal caracteriza el crecimiento urbano de Sechura, que ha incrementado su superficie cinco veces más entre 1990 y 2024. A su vez, se han configurado conurbaciones como las de Cura Mori-El Tallán y La Arena-La Unión-Vice a lo largo de carreteras, en los bordes del valle. El Bajo Piura es altamente vulnerable al FEN, que ocasiona impactos recurrentes como inundaciones y sequías (Ministerio de Ambiente [MINAM], 2014).

IV. METODOLOGÍA

Se aplicó una metodología mixta, con enfoque cualitativo y socioespacial, que combinó entrevistas semiestructuradas, análisis cartográfico e interpretación de fuentes secundarias. Las entrevistas se realizaron durante el trabajo de campo, en junio del año 2022, bajo los siguientes criterios de selección: actores locales con experiencias de vida en relación a las actividades extractivas y al FEN, entre ellos pobladores, agricultores, miembros de la comunidad campesina y especialistas en investigación y promoción del campesinado, en temas medioambientales y en la gestión territorial (municipios provinciales de Sechura y Piura). El análisis se desarrolló en dos etapas: la sistematización de la información recopilada por medio de categorías y el análisis de contenido. De otro lado, se elaboró una cartografía interpretativa a partir de la articulación de bases geoespaciales oficiales y cartografía institucional, contrastadas con imágenes satelitales (Google-earth 2005-2024), lo que permitió evidenciar tensiones entre las dinámicas territoriales, el extractivismo y el riesgo climático. La triangulación de fuentes, de un lado la cartografía oficial; de otro lado, las fuentes de la sociedad civil (CooperAcción, 2024) y medios locales (podcasts, Radio Cutivalú (Jimenez Arévalo, 2024)), permitió incorporar dimensiones cualitativas, conflictos y percepciones territoriales. Se recurrió a cartografía proveniente del Instituto Geográfico Nacional [IGN], del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego [MIDAGRI], del Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico [INGEMET], del Instituto Nacional de Defensa Civil (Instituto Nacional de Defensa Civil [INDEC], 2018), del Ministerio del Ambiente [MINAM] y de la planificación territorial (instrumentos elaborados por agentes transnacionales, que hemos denominado IPATs, de los cuales se seleccionaron los Planes de Desarrollo Urbano de Sechura (MVCS, 2023) y del conurbado Cura Mori-El Tallán; y el Plan de Acondicionamiento Territorial de Piura (PAT) (MVCS, 2020a).

V. RESULTADOS

a. La escala extractiva como territorialización del capital

La escala extractiva en el Bajo Piura, en una zona históricamente comunitaria, se sustenta en la concentración de monocultivos,

hidrocarburos y minería tipo enclave, lo que genera impactos territoriales acumulativos. En Cura Mori, ubicado en la comunidad SJBC, el capital produce su propio espacio al reconfigurar la naturaleza como mercancía, bajo una lógica agroextractiva basada en la apropiación de recursos como el agua y la tierra. Esta dinámica es facilitada por la obra hidráulica estatal (Escobedo Vargas, 2022), que altera los cauces del río Piura, al incrementar la vulnerabilidad de los agricultores y pobladores frente a inundaciones y sequías en Catacaos y Sechura (Alex, comunicación personal, 6 de junio de 2022). Se margina la práctica tradicional de la cosecha de agua de lluvia generada por el FEN, que ha consolidado un sistema de acequias en el valle y las lagunas de Ramón y Ñapique en el desierto, que aprovecha el desborde natural del río. La tecnología moderna bloquea ambas formas de control hídrico, al evidenciar que la escala extractiva no sólo agota recursos naturales, sino que también erosiona conocimientos locales sostenibles.

Una nueva fase de desarrollo del capital extractivo se inicia con el despojo de tierras comunales, legitimado por regulaciones que clasifican las tierras del bosque seco como “terrenos eriazos”, que incentivan su mercantilización (Decreto Legislativo N° 653, 1991, Artículo 23). La falta de registro oficial de las tierras de la comunidad SJBC ha facilitado el despojo (Burneo, 2020). En Cura Mori, el valor ambiental y cultural de este ecosistema como espacio de refugio frente al FEN es invisibilizado por la racionalidad capitalista que, mediante el acaparamiento de tierras para la expansión de monocultivos, instala una nueva forma de producción sobre suelo comunal, concebido por los pobladores como un bien común.

En contraste, en la comunidad SMST las tierras están tituladas y el canon minero constituye un nuevo bien colectivo en disputa. Se negocian rentas extractivas, aunque persisten las desigualdades y la vulnerabilidad material (Diez Hurtado, 2017), manifestada en las condiciones de habitabilidad deficientes y el empleo eventual y precario. Los yacimientos de fosfatos eliminan una zona de pastoreo entre la mina y el estuario de Virrilá; las concesiones mineras ocupan áreas naturales de conservación (Fernando, comunicación personal, 7 de junio de 2022), como parte del proceso de usurpación con impactos ambientales que contaminan el agua y el aire y ocasionan pérdida de la biodiversidad y degradación pesquera. El distrito de Vice pierde más de la mitad de su superficie, cerca de la estación de hidrocarburos de una empresa transnacional, la misma que en Chusis instala un gasoducto, apropiándose de una franja agrícola (Gonzalo, comunicación personal, 7 de junio de 2022). Estas formas de extractivismo depredador (Gudynas, 2015) profundizan la fragmentación territorial y la marginación de las comunidades locales (Figura 2).

b. La escala del riesgo y la relación capital-Estado

En el Bajo Piura, los pobladores reconocen impactos positivos y negativos del FEN: valoran el agua de lluvia que favorece la pesca pelágica, la recarga de acuíferos y la regeneración de los bosques secos, pero sufren la pérdida de tierras agrícolas, de infraestructura

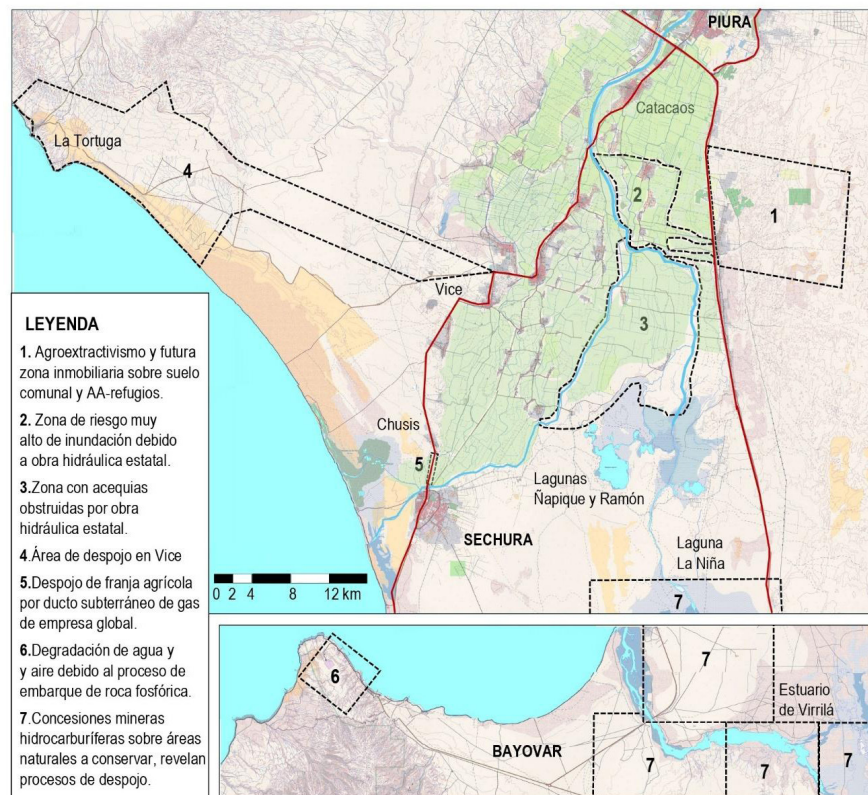


Figura 2. Mapa que muestra la escala extractiva en el Bajo Piura. Fuente: Elaboración de los autores según Municipalidad Distrital de Cura Mori (2020); MIDAGRI (s.f.); Servicios de Comunicación Intercultural [SERVINDI] (2023); CooperAcción (2024).

y servicios básicos (MINAM, 2014). La imprevisibilidad de los desastres naturales es aprovechada por el capital, que transforma las crisis ambientales en oportunidades de acumulación (Harvey, 2014). El “capitalismo del desastre” se articula con una “política del desastre”; el discurso del riesgo es instrumentalizado por el Estado para legitimar intervenciones, sin atender las causas estructurales de la vulnerabilidad. Mientras la relación capital-Estado refuerza la exposición al riesgo (Castillo Fernández, 2023), los pobladores reafirman vínculos comunitarios que impulsan prácticas de defensa territorial, especialmente de espacios de refugio, donde los AA, pese a la precariedad, revelan una “sabiduría geográfica” en la ocupación resiliente del desierto (Burneo, 2020; Díez Hurtado, 2023).

Tras el FEN de 1997-1998, el Estado, aprovechándose de la incertidumbre, fomentó la conversión del bosque seco en monocultivos, en aras de la modernización agrícola. Las empresas expandieron áreas de cultivo que reservan zonas de interés inmobiliario (Jiménez Arévalo, 2024). Durante la emergencia del FEN de 2017, miles de pobladores de Cura Mori se trasladaron al bosque seco en que buscaron refugio, siendo amenazados con la expulsión (Carmen, comunicación personal,

5 de junio de 2022). Se revela una forma de acumulación por desposesión que obtiene beneficios del desastre (Harvey, 2004; Burneo, 2020) que incrementó la vulnerabilidad. Los AA en tierras comunales albergan a damnificados de caseríos afectados por las inundaciones y el ciclón Yaku asociado a El Niño 2023. El fallido proyecto estatal de vivienda “Una sola Fuerza”, emplazado al borde de la ciudad de Piura, lejos de los ámbitos de vida de la población damnificada, ejemplifica la desconexión entre las políticas de reconstrucción y los modos de habitar el desierto, articulados al valle agrícola (Beberly, comunicación personal, 8 de junio de 2022). Asimismo, evidencia que la gestión estatal del riesgo no plantea estrategias preventivas; reproduce el riesgo socialmente al centrarse en la reconstrucción posdesastre basada en obras físicas, con frecuencia marcadas por la corrupción y deficiencias técnicas (Castillo Fernández, 2023).

En el Bajo Piura se produce un “espacio concebido” intervenido por el capital en función de sus intereses. En la zona de monocultivos de Cura Mori, la expansión urbana está determinada por nuevas geografías de explotación de los excedentes del agroextractivismo (Gonzales-Comín, 2023). Los IPATs definen un marco normativo territorial que impide el

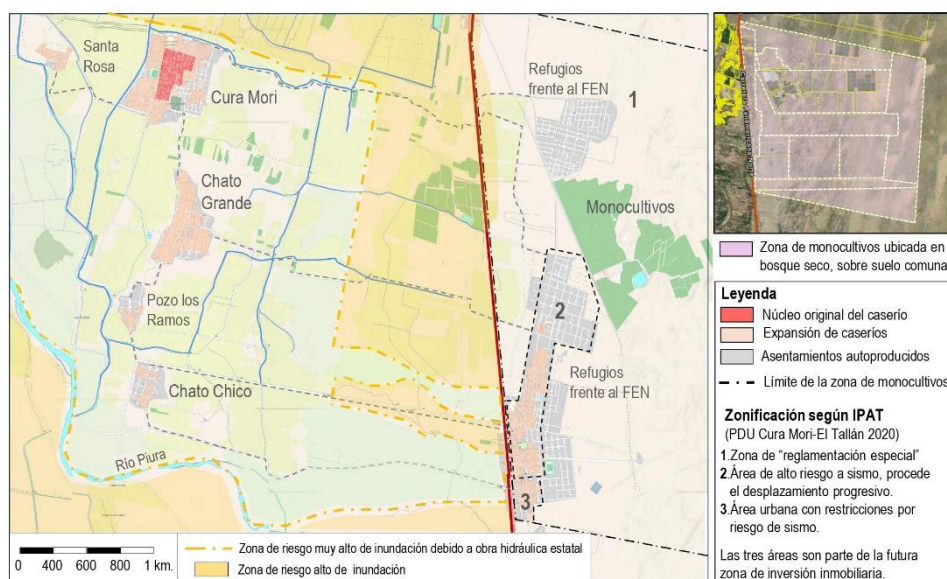


Figura 3. Mapa de la escala del riesgo en Cura Mori. Fuente: Elaboración de los autores según Instituto Geográfico Nacional [IGN] (2025c).

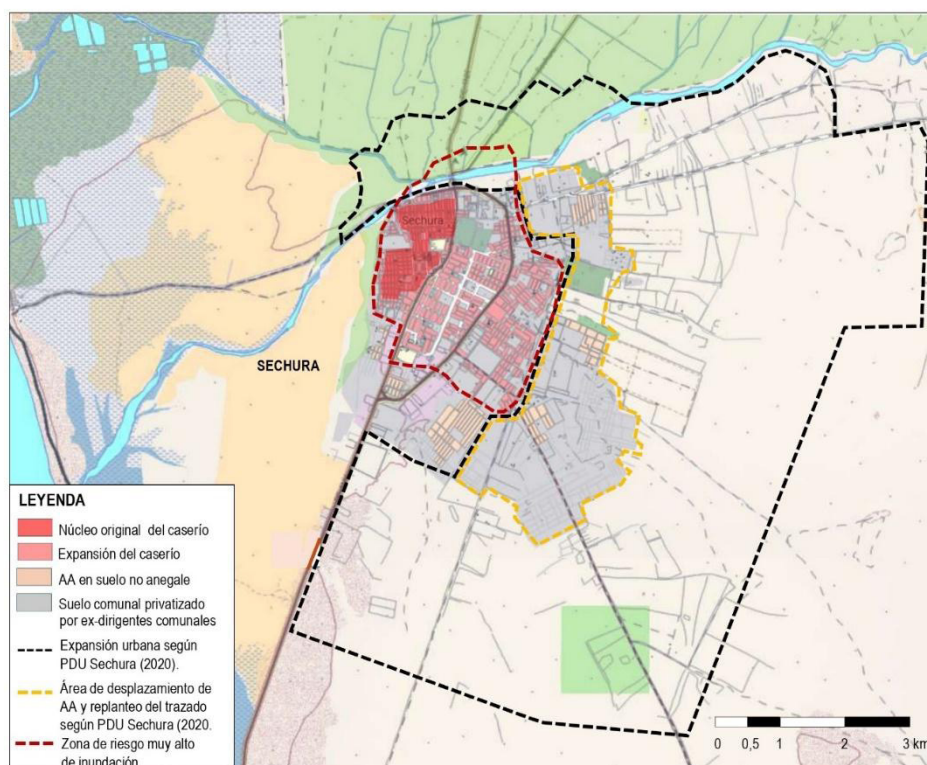


Figura 4. Mapa de la escala del riesgo en Sechura. Fuente: Elaboración de los autores según Instituto Geográfico Nacional [IGN] (2025b).

reconocimiento oficial de asentamientos-refugio o propone desplazarlos; se priorizan áreas futuras de acumulación capitalista, que relegan la cultura ambiental local. El Plan de Desarrollo Urbano (PDU) del conurbado “Cura Mori - El Tallán” (2020-2030) (MVCS, 2020b) usa el riesgo para justificar desplazamientos progresivos de AA, al liberar suelo urbano para la valorización inmobiliaria (Figura 3). El PDU de Sechura (2020-2030) (MVCS, 2023) cuadruplica el área urbana existente al reemplazar los AA, argumentándose que el desorden de su trazado proviene del mercado informal de tierras (Figura 4). La zonificación propuesta respalda la exclusión territorial, agudiza la exposición al riesgo y estimula mercados informales de suelo eriazos en zonas reservadas para la expansión urbana, al dejar los suelos no anegables cada vez más amenazados por el tráfico de tierras.

c. Asentamientos autoproducidos (AA) y cultura comunitaria

En el sistema comunal, las zonas elevadas del desierto constituyen refugios frente a inundaciones provocadas por el FEN, al configurar espacios de doble residencia o reubicación temporal, y una complementariedad ecológica entre el valle y el desierto (Burneo, 2020). Este patrón de ocupación rotativa articula el espacio habitado por las familias con el trabajo agrícola, el pastoreo y la pesca, que facilita la sobrevivencia y la diversificación estacional de actividades económicas para enfrentar la incertidumbre climática (Revesz y Oliden, 2011). En Cura Mori, los AA son ocupaciones extensivas de los caseríos del valle, donde los pobladores defienden derechos territoriales frente al agroextractivismo. En Sechura, ocupan los bordes del valle y la ciudad, en un contexto donde la tierra comunal se convierte de ser un bien colectivo, vinculado a modos de vida tradicionales, en un activo sujeto a transacciones informales (Diez Hurtado, 2017). El concepto local de territorio es muy dinámico por la alternancia entre las actividades de subsistencia en el litoral, el valle, el desierto y la ciudad. En ambas comunidades, la movilidad territorial es alterada por la agroexportación y la minería de fosfatos, respectivamente.

En Sechura, la minería de fosfatos genera pequeños emprendimientos económicos y el auge acuícola impulsa el crecimiento urbano mediante la privatización de tierras comunales. Se intensifica la relación rural-urbana que atrae migrantes que habitan en la periferia urbana. Así, se presiona la infraestructura urbana y los servicios básicos, que ocasionan que el agua potable tenga apenas una cobertura del 40% de la población (Levith, comunicación personal, 08 de junio de 2022).

En la nueva ruralidad, los AA surgen de la necesidad de conectar el mundo rural con el urbano, ante la falta de inversión pública en el campo; pues a pesar de la inserción de los pobladores rurales en el mercado, las condiciones de bienestar no han mejorado (Julio, comunicación personal, 06 de junio de 2022). Estos asentamientos evidencian formas de reapropiación para el control territorial y tensiones en la producción del espacio marcadas por la escala extractiva y la escala de riesgo. Existe la

tendencia a la permanencia para aprovechar la proximidad a la carretera, a las chacras familiares, a los pueblos y caseríos, al configurar una especie de “cerco vivo” que rodea el valle. Así se refuerzan los vínculos sociales y la identidad comunitaria.

VI. DISCUSIÓN

El análisis de la relación entre la escala extractiva, la escala del riesgo y el hábitat autoproducido en un territorio comunal, ha permitido entender cómo los vínculos entre extractivismo y crisis climáticas inciden en la producción del espacio. Ambas escalas reestructuran el territorio en función de la acumulación de capital, en escenarios de retraimiento estatal. El resultado es una geografía profundamente desigual, donde los AA sustentados en saberes ancestrales, prácticas sostenibles y formas colectivas de reapropiación del territorio comunal son subordinados por lógicas extractivistas y especulativas. De acuerdo con la singularidad del contexto costero del Bajo Piura expuesto al FEN, el entrelazamiento entre ambas escalas se constata en la contradicción metabólica entre capital y naturaleza, visible en el cercamiento del agua y la tierra comunal, el despojo, la degradación ecológica, la producción social del riesgo y la instrumentalización del desastre como oportunidad de valorización del capital. Los desastres naturales actúan como catalizadores de la acumulación.

El análisis permite identificar que el hábitat autoproducido constituye una forma de resistencia, agenciamiento territorial y adaptación climática frente a ambas escalas y al abandono estatal. Los patrones de ocupación de los AA configuran una especie de “cerco vivo” del valle, frente al despojo, revelándose estrategias resilientes de reapropiación de bienes comunes, que producen movilidad espacial y complementariedad entre el valle, el desierto y el litoral.

Desde la nueva ruralidad, el estudio muestra que la convergencia de la escala extractiva y la escala del riesgo no anula las territorialidades locales, sino que las reconfiguran de manera conflictiva. La producción social del territorio en el Bajo Piura sólo puede entenderse en función de dicha convergencia, como una disputa entre proyectos territoriales en pugna, donde el capital, el Estado y las comunidades locales coexisten y se enfrentan en un escenario de desigualdad estructural.

Las implicancias del estudio para la planificación urbano-territorial sugieren que, incluso en contextos de escasa implementación, la planificación no es neutral. A través de categorías y omisiones, puede contribuir a invisibilizar asentamientos que constituyen espacios de refugio y a generar condiciones favorables para la valorización capitalista del territorio. Se evidencian dispositivos tecnocráticos que indirectamente se alinean con estas dinámicas. Esto plantea la necesidad de repensar la planificación desde un enfoque

integral que articule lo rural y lo urbano, reconozca los vínculos entre las formas de habitar y los ecosistemas y sitúe en el centro estos espacios vitales en contextos de incertidumbre climática.

VII. CONCLUSIONES

El caso del Bajo Piura evidencia cómo la relación entre la escala extractiva, la escala del riesgo y la autoproducción del hábitat reorganiza el territorio, subordinándolo a circuitos de acumulación, y cómo los pobladores afectados, sobre todo agricultores y pescadores, resisten a estas lógicas.

La transformación del territorio del Bajo Piura por la intervención del capital, a través de extractivismos intensivos simultáneos y la capitalización del riesgo, se inscribe en la lógica del capital global que mercantiliza los recursos e inclusive los desastres naturales, en función de la reproducción de la acumulación capitalista. Lo particular de esta experiencia radica en la territorialización invasiva del capital, la permisividad estatal, y la reacción de residentes excluidos que producen el hábitat, como muestra de las territorialidades rurales.

El espacio concebido presenta una producción diferencial del riesgo, que trata los territorios como activos financieros y no como espacios de vida. Ignora la cultura ambiental local y redefine los territorios comunales como espacios disponibles para la valorización del suelo y la explotación de los recursos naturales.

Se evidencia la urgencia de repensar la planificación como un proceso integral, participativo y ecosistémico, que articule la unidad valle-desierto-litoral, que recupere saberes ambientales y prácticas de la cultura comunitaria, para responder a crisis sociales y climáticas. Así, los AA son estrategias de control del espacio vivido, frente al embate del capital que ignora e invisibiliza la capacidad de agencia y resiliencia de la gente que concibe el territorio como depositario de su sentido de pertenencia.

VIII. CONTRIBUCIÓN DE AUTORES CRediT:

Conceptualización, P.C., E.A.; Curación de datos, P.C.; Análisis formal, P.C., E.A.; Adquisición de financiación, P.C.; Investigación, P.C., E.A.; Metodología, P.C., E.A.; Administración de proyecto, P.C.; Recursos P.C., Software, P.C.; Supervisión, P.C.; Validación, P.C., E.A.; Visualización, P.C.; Escritura-borrador original, P.C., E.A.; Escritura-revisión y edición, P.C., E.A.

IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Araya Ramírez, I. (2018). The space social construction of the places: a look from the turn special. *Revista Geográfica de América Central*, 3(61E), 553-568. <https://doi.org/10.15359/rgac.61-3.29>

Bebbington, A. (2015). Political Ecologies of Resource Extraction: Agendas Pendientes. *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, (100), 85-98. <https://www.jstor.org/stable/43673540>

Bebbington, A. (2025). Destruction and the Complex Politics of Urgency: Responding to Contemporary Resource Extraction in the Shadow of COVID. *LSRI Research Papers*, (1), 1-17. https://lsri.campion.ox.ac.uk/sites/default/files/2026-03/lsri_research_paper_01.pdf

Brenner, N. (2001). The limits to scale? Methodological reflections on scalar structuration. *Progress in Human Geography*, 25(4), 591-614. <https://doi.org/10.1191/030913201682688959>

Burneo, M. (2020). Técnicas territoriales para la apropiación del bosque seco peruano: El caso de los comuneros de Catacaos frente al avance de la agroindustria en un contexto de emergencia humanitaria. *Territorios*, (42), 1-29. <https://www.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.7736>

Castillo Fernández, M. (2023). La política del desastre: reconstruyendo ante todo obras sin controlar a tiempo la inundación y la corrupción. El caso de Piura. *Boletín Minero. CooperAcción*. <https://cooperaccion.org.pe/publicaciones/la-politica-del-desastre-reconstruyendo-ante-todo-obras-sin-controlar-a-tiempo-la-inundacion-y-la-corrupcion-el-caso-de-piura/>

CooperAcción. (16 de agosto de 2024). Mapa de concesiones mineras en el departamento de Piura, al mes de abril del año 2024. <https://cooperaccion.org.pe/mapas/piura-abril-2024/>

Decreto Legislativo N° 653 de 1991. [Poder Ejecutivo del Perú]. Por el cual se establecen que la propiedad de las tierras eriazas, sin excepción, corresponde al Estado. Artículo 23, 1 de agosto 1991. Normas Legales, Título III, Capítulo I. Diario El Peruano. <https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2023/11/Decreto-Legislativo-653-LPDerecho.pdf>

Diez Hurtado, A. (2017). Propiedad y territorio como (diferentes) bienes comunes. El caso de las tierras de comunidades en la costa norte peruana. *Eutopia. Revista de Desarrollo Económico Territorial*, (11), 17-39. <http://hdl.handle.net/10469/12770>

Diez Hurtado, A. (2023). *Las múltiples dimensiones del tráfico de tierras en la costa peruana*. Coordinadora Nacional de Derechos Humanos. <https://derechoshumanos.pe/las-multiples-dimensiones-del-trafico-de-tierras-en-la-costa-peruana/>

Diez Hurtado, A. (2024). Comunidades en la encrucijada: desgobierno, despojo y peligro en la costa peruana. *Debate Agrario*, (51), 183-217. <https://cepes.org.pe/wp-content/uploads/2024/04/DA-51-DIEZ-F-184-218.pdf>

Escobedo Vargas, M. C. (2022). *Reconstrucción desde los hogares ¿un Estado ausente?: estrategias de adaptación tras el desastre siconatural en Cura Mori, Piura entre 2017-2019* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <https://hdl.handle.net/20.500.12404/21762>

Gaudin, Y. (2023). La nueva ruralidad: conceptos y criterios de medición en Y. Guadin y R. Padilla Pérez (Eds.), *Nuevas narrativas para una transformación rural en América Latina y el Caribe: Hacia una medición y caracterización renovada de los espacios rurales* (pp. 25-54). CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/67977-nuevas-narrativas-transformacion-rural-america-latina-caribe-medicion>

Giraldo, O. F. (2015). Agroextractivismo y acaparamiento de tierras en América Latina: una lectura desde la ecología política. *Revista Mexicana de Sociología*, 77(4), 637-662. <https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2015.4.52675>

Gober, P. (2010). Desert urbanization and the challenge of water sustainability. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 2(3), 144-150. <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2010.06.006>

Gonzales-Comín, J. (2023). El regreso del capital al origen extractivo. Evolución de los procesos urbanos en la Amazonia norte ecuatoriana (2000-2018). *Revista Eure-Revista de Estudios Urbanos Regionales*, 49(146), 1-23. <https://doi.org/10.7764/Eure.49.146.02>

Gudynas, E. (2015). *Extractivismos. Ecología, economía y política de un modo de entender el desarrollo y la naturaleza*. CLAES-Centro Latino Americano de Ecología Social. <https://www.cedib.org/wp-content/uploads/2015/03/Extractivismos-Gudynas.pdf>

Harvey, D. (2004). *El nuevo imperialismo*. Ediciones Akal S.A.

Harvey, D. (2014). *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*. Instituto de Altos Estudios Nacionales del Ecuador (IAEN). Akal. <https://traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Diecisiete%20contradicciones%20-%20Traficantes%20de%20Sue%C3%B1os.pdf>

Instituto Geográfico Nacional [IGN]. (15 de abril del 2025a). Mapa de ubicación y actividades extractivas en el Bajo Piura. Centro de Infraestructura de datos Geoespaciales- OEINFO. <https://www.idep.gob.pe/geovisor/VisorDeMapas-3D/>

Instituto Geográfico Nacional [IGN]. (15 de abril del 2025b). Mapa de la escala del riesgo en Sechura. Centro de Infraestructura de datos Geoespaciales- OEINFO. <https://www.idep.gob.pe/geovisor/VisorDeMapas-3D/>

Instituto Geográfico Nacional [IGN]. (15 de abril del 2025c). Mapa de la escala del riesgo en Cura Mori. Centro de Infraestructura de datos Geoespaciales- OEINFO. <https://www.idep.gob.pe/geovisor/VisorDeMapas-3D/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2018). Piura, resultados definitivos. *Tomo I. Cuadros estadísticos de población en Resultados Definitivos de Los Censos Nacionales 2017. PIURA* https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1553/

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2026). *Perú: Evolución de la pobreza monetaria 2016-2025. Informe Técnico*. Gob.pe. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/9911812/8088591-peru-evolucion-de-la-pobreza-monetaria-2016-2025.pdf?v=1777997141>

Jimenez Arévalo, A. C. (7 de abril de 2024). *Comuneros denuncian presunta posesión "ilegal y engañosa" de tierras en Cura Mori*. Cutivalú. <https://archivo.cutivalu.pe/comuneros-denuncian-posesion-ilegal-y-enganosa-de-tierras-de-cura-mori/>

Leff, E. (2004). *Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza*. Siglo XXI Editores S.A. https://ru.iis.sociales.unam.mx/bitstream/IIS/4937/1/Racionalidad_ambiental.pdf

Lefebvre, H. (1974). *La producción del espacio*. *Papers. Revista de Sociología*, 3, 219–229. <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v3n0.880>

Ley N° 30556 del 2017. Por la cual se aprueban disposiciones de carácter extraordinario para las intervenciones del gobierno nacional frente a desastres y que dispone la creación de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios. 29 de abril 2017. Normas legales, diario El Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/321277-30556>

Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego [MIDAGRI]. (s.f.). Catastro rural (visor de mapas). <https://www.arcgis.com/apps/instant/sidebar/index.html?appid=5cf67ec46e1d46ae9bf706aed64049a4>

Ministerio del Ambiente [MINAM]. (2014). *El Fenómeno El Niño en el Perú*. <https://sinia.minam.gob.pe/documentos/fenomeno-nino-2015>

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento [MVCS]. (27 de marzo de 2019). *Documentos Técnicos para Elaboración de los PLANES, en el marco de la "Reconstrucción con Cambios" del Ministerio de Vivienda, Construcción Y Saneamiento*. Gob.pe <https://www.gob.pe/institucion/vivienda/informes-publicaciones/270340-documentos-tecnicos-para-elaboracion-de-los-planes-en-el-marco-de-la-reconstruccion-con-cambios-del-ministerio-de-vivienda-construccion-y-saneamiento>

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento [MVCS]. (2020a). Plan de Acondicionamiento Territorial PAT Piura 2020-2040. Informe sobre la participación ciudadana en la validación y socialización del Estudio. Dirección General de Políticas y Regulación en Vivienda y Urbanismo. Municipalidad

Provincial de Piura. <https://sites.google.com/vivienda.gob.pe/planes-rcc-dgprvu/pat-piura>

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento [MVCS]. (2020b). *Plan de Desarrollo Urbano Cura Mori – El Tallán, 2020-2030. Tipo 1. Informe sobre la participación ciudadana en la validación y socialización del Estudio*. Dirección General de Políticas y Regulación en Vivienda y Urbanismo. Municipalidad Distrital de Cura Mori-El Tallán. <https://sites.google.com/vivienda.gob.pe/planes-rcc-dgprvu/pdu-tall%C3%A1n-curamori?autouser=1>

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento [MVCS]. (2023). *Plan de Desarrollo Urbano Sechura, 2020-2030*. Municipalidad Provincial de Sechura. <https://www.gob.pe/institucion/munisechura/informes-publicaciones/4458492-plan-de-desarrollo-urbano>

Pérez-Martínez, M. E. (2016). Las territorialidades urbano-rurales contemporáneas: Un debate epistémico y metodológico para su abordaje. *Bitácora Urbano Territorial*, 26(2), 103-112. <http://dx.doi.org/10.15446/bitacora.v26n2.56216>

Municipalidad distrital de Cura Mori. (2020). *Plan de prevención y reducción del riesgo de desastres del distrito de Cura Mori, 2020-2022*. Sistema de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres [SIGRID]. <https://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/documento/9822>

Revesz, B. y Oliden, J. (2011). Piura: Transformación del territorio regional. *Revista Ecuador Debate*, (84), 151-176. <http://hdl.handle.net/10469/3597>

Santos, M. (2000). *La naturaleza del espacio: técnica y tiempo, razón y emoción*. Ariel Geografía.

Sassen, S. (2015). *Expulsiones. Brutalidad y complejidad en la economía global*. Katz Editores. <https://urbanitasite.wordpress.com/wp-content/uploads/2020/01/sassen-expulsiones-brutalidad-y-complejidad-en-la-economia-global.pdf>

Servicios de Comunicación Intercultural- SERVINDI. (14 de marzo de 2023). *Concesiones en el bajo Piura: el caso de Sechura y La Unión*. <https://www.servindi.org/actualidad-noticias/13/03/2023/concesiones-en-el-bajo-piura-el-caso-de-sechura-y-la-union>

Swampa, M. (2013). "Consenso de los Commodities" y lenguajes de valoración en América Latina. *Nueva Sociedad* (244), 30-46. <https://nuso.org/articulo/consenso-de-los-commodities-y-lenguajes-de-valoracion-en-america-latina/>

Swyngedouw, E. (2010). *Place, Nature and the Question of Scale: Interrogating the Production of Nature*. Diskussionspapier 5. BBAW/Interdisziplinäre Arbeitsgruppe Globaler Wandel. https://edoc.bbaw.de/opus4-bbaw/frontdoor/deliver/index/docId/859/file/diskussionspapier_5_swyngedouw_online.pdf

X. AGRADECIMIENTOS

Al Instituto de Investigación de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes, Universidad Nacional de Ingeniería (INIFUA), Lima, Perú, por el financiamiento brindado para el desarrollo de este estudio en el marco del proyecto "Transformaciones socioambientales y reestructuración socioespacial en la costa de la región Piura: Desafíos para la planificación del desarrollo sostenible frente al Fenómeno El Niño y la urbanización capitalista" (Resolución Decanal N° 056-2022 FAUA-UNI del 3 de marzo de 2022). Este artículo presenta parte de los resultados de la mencionada investigación.