FACULTAD de ARQUITECTURA CONSTRUCCIÓN y DISEÑO
UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO

Urbano

Recibido: 30-05-2026
Aceptado: 31-10-2026

EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE COLABORATIVO EN UN ASENTAMIENTO AUTOPRODUCIDO: BARRIO EL SALTO, VIÑA DEL MAR, CHILE[1]

COLLABORATIVE LEARNING EXPERIENCE IN A SELF-PRODUCED SETTLEMENT: EL SALTO NEIGHBORHOOD, VIÑA DEL MAR, CHILE

RODRIGO TORREBLANCA-CONTRERAS **2**
KATYA REYES-MARTÍNEZ **3**
CÉSAR CÁCERES-SEGUEL **4**

2 Fondo de Creación e Investigación Formativa – Universidad Viña del Mar [UVM]- 2025

3 Doctor en Sostenibilidad y Regeneración Urbana
Profesor Asociado, Departamento de Arquitectura y Territorio. Facultad de Arquitectura, Comunicaciones y Diseño
Universidad Viña del Mar, Viña del Mar, Chile
https://orcid.org/0009-0002-5612-3264
rodrigo.torreblanca@uvm.cl

4 Magíster en Planificación y Gestión del Desarrollo Regional
Profesora Asistente, Departamento de Arquitectura y Territorio. Facultad de Arquitectura, Comunicaciones y Diseño.
Universidad Viña del Mar, Viña del Mar, Chile
https://orcid.org/0009-0001-1425-1658
katya.reyes@uvm.cl

5 Doctor en Planificación Urbana
Profesor Asociado, Escuela de Arquitectura, Comunicaciones y Diseño.
Investigador del Centro Regional en Inclusión e Innovación Social - UVM
Universidad Viña del Mar, Viña del Mar, Chile
https://orcid.org/0000-0002-5788-0315
ccaceres@uvm.cl

https://doi.org/10.22320/07183607.2026.29.54.10

CC BY SA

Este artículo analiza una experiencia de aprendizaje colaborativo entre la comunidad, estudiantes de arquitectura e instituciones públicas en el Campamento El Salto, Viña del Mar, Chile, y examina los asentamientos autoproducidos como espacios de aprendizaje y de diseño participativo. Mediante un estudio cualitativo basado en entrevistas semiestructuradas, un grupo focal y el análisis de láminas, memorias y maquetas, se abordan los aprendizajes, las valoraciones y las tensiones del proceso. Los resultados muestran que la experiencia amplió la comprensión del hábitat más allá de la vivienda, fortaleció las capacidades de diseño y mediación e incorporó conocimientos comunitarios en las propuestas arquitectónicas. La participación permitió reformular criterios tipológicos y espaciales, aunque persistieron tensiones entre la permanencia territorial, las necesidades residenciales y las restricciones normativas e institucionales. La colaboración facilitó la interlocución y la exploración conjunta de alternativas habitacionales, pero enfrentó desafíos en la gestión de expectativas, la ejecución y la continuidad del proceso. Se concluye que la experiencia favoreció aprendizajes recíprocos y evidenció las posibilidades y los límites de la incidencia comunitaria en el diseño habitacional, destacando la importancia de articular los conocimientos territoriales, los criterios proyectuales y las condiciones institucionales.

Palabras clave: asentamientos autoproducidos, diseño participativo, pertinencia socio-territorial, aprendizaje colaborativo

This article examines a collaborative learning experience involving community residents, architecture students, and public institutions in the El Salto informal settlement in Viña del Mar, Chile, exploring self-produced settlements as spaces for learning and participatory design. Using a qualitative approach based on semi-structured interviews, a focus group, and the analysis of architectural drawings, project reports, and models, the study examines learning outcomes, participants' perspectives, and tensions throughout the process. Findings show that the experience broadened understandings of habitat beyond housing, strengthened design and mediation skills, and incorporated community knowledge into architectural proposals. Participation enabled the reformulation of typology and spatial criteria, although tensions persisted among territorial continuity, residents' housing needs, and regulatory and institutional constraints. Collaboration facilitated dialogue and the joint exploration of housing alternatives, but faced challenges related to expectation management, implementation, and process continuity. The study concludes that the experience fostered reciprocal learning and revealed both the possibilities and limitations of community influence on housing design, highlighting the importance of integrating territorial knowledge, design criteria, and institutional conditions.

Keywords: self-produced settlements, participatory design, socio-territorial relevance, collaborative learning

EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE COLABORATIVO EN UN ASENTAMIENTO AUTOPRODUCIDO: BARRIO EL SALTO, VIÑA DEL MAR, CHILE)
FRANCISCO VALLEJO-TORRES, JULIÁN BLANCO-LUNA, KARINA SOTO-CANALES
REVISTA URBANO Nº 54 / NOVIEMBRE 2026 - ABRIL 2027
PÁG. 120 - 131
ISSN 0717 - 3997 / 0718 - 3607

I. INTRODUCCIÓN

Más de mil millones de personas habitan en asentamientos informales en el mundo (UN-Habitat, 2024). En Chile, 1.428 campamentos albergan a más de 120 mil familias, principalmente en la Región de Valparaíso (TECHO-Chile, 2025). Pese a su magnitud, estos territorios ocupan un lugar marginal en experiencias académicas de aprendizaje y diseño, tradicionalmente centradas en la ciudad formal y la autoría individual (Kamalipour y Peimani, 2019; Salama y Burton, 2023), enfoques cuestionados por sus limitaciones ante las complejidades urbanas, sociales y ambientales contemporáneas (Yates et al., 2023).

Incorporar asentamientos autoproducidos en experiencias académicas permite reconocer prácticas y conocimientos comunitarios poco considerados en las respuestas habitacionales institucionales. La coproducción entre comunidades y academia facilita comprender particularidades territoriales (Pimentel-Walker et al., 2024), mientras los diagnósticos participativos permiten identificar condiciones habitacionales y orientar intervenciones pertinentes (Reyes, Sletto y Caudillo Cos, 2024). Estas experiencias también favorecen competencias profesionales y trabajo colaborativo (Elkhouly y Haroun, 2014; Palero, 2024; Iqbal y Shafique, 2025; Martínez-Iglesias y Rojas-Coll, 2025), aunque enfrentan restricciones institucionales (de Castro Mazarro, Kurth y Tran, 2025). Persiste, por tanto, la necesidad de comprender cómo los aprendizajes y conocimientos comunitarios inciden en las propuestas arquitectónicas cuando divergen las expectativas de los residentes, los criterios de diseño y las posibilidades institucionales.

La investigación se pregunta: ¿Qué aportes y desafíos emergen de una experiencia de aprendizaje colaborativo entre universidad, comunidad e instituciones públicas en un asentamiento autoproducido, tanto para el aprendizaje estudiantil como para construir alternativas habitacionales pertinentes al territorio? Para responderla, se analiza una experiencia con residentes del Campamento El Salto, estudiantes de arquitectura y representantes de la Ilustre Municipalidad de Viña del Mar y del Servicio de Vivienda y Urbanización (SERVIU) de Valparaíso, examinando los aprendizajes, las valoraciones y las tensiones del proceso, especialmente la incorporación de demandas comunitarias en las propuestas y los límites institucionales de la participación. Su contribución a los estudios urbano-territoriales consiste en mostrar cómo los conocimientos y prácticas de los habitantes pueden incidir en el diseño habitacional y las tensiones que surgen entre necesidades territoriales, criterios proyectuales y restricciones institucionales.

II. MARCO TEÓRICO

Asentamientos autoproducidos y producción social del hábitat

Los asentamientos autoproducidos constituyen una dimensión estructural de la urbanización contemporánea, especialmente en ciudades del Sur Global marcadas por desigualdades en el acceso al suelo y la vivienda. En América Latina, parte del hábitat se produce fuera del mercado formal (Di Virgilio, Guevara y Arqueros Mejica, 2014), mediante organización social, construcción incremental y producción cotidiana de ciudad (Roy, 2005; Turner, 1976; Caldeira, 2017; Dovey, 2025), que cuestiona las interpretaciones centradas exclusivamente en la precariedad, sin desconocer los riesgos y desigualdades de la autoproducción.

Las políticas habitacionales combinan regularización, mejoramiento y relocalización, con resultados condicionados por factores jurídicos, urbanísticos y sociales (Fernandes, 2011). Mientras la permanencia puede favorecer el acceso a oportunidades urbanas (Brain, Prieto y Sabatini, 2010) y la continuidad barrial frente al desplazamiento periférico (Pérez, 2019), la relocalización puede alterar vínculos comunitarios, generar relegación y estigmatización (Campos-Medina, Suazo-Pereda y Cárdenas-Piñero, 2021) y dificultar la integración social (Torreblanca y Álvarez de Andrés, 2024). Estas tensiones también se expresan en procesos de desplazamiento (van Oostrum, 2025), dificultades de movilidad, empleo y adecuación habitacional (Marín-Villegas, Sabatini-Downey y Gatica-Neira, 2023), y diferencias en la satisfacción residencial (Marín-Villegas, Sabatini-Downey y Gatica-Neira, 2026), las que evidencian que mejorar la vivienda no garantiza integración socio-territorial sin considerar las redes comunitarias, las prácticas residenciales y las oportunidades urbanas.

Pedagogías situadas y aprendizaje colaborativo en arquitectura

La incorporación de asentamientos autoproducidos en experiencias académicas cuestiona los enfoques centrados en la composición formal y las representaciones abstractas del espacio urbano (Salama y Burton, 2023). El *informal turn* amplía los objetos de estudio hacia las dimensiones sociales, espaciales y políticas del hábitat autoproducido (Kamalipour y Peimani, 2019), que cuestiona marcos conceptuales del Norte Global aplicados a otros contextos (Chakrabarti, 2023). Sin embargo, ampliar los territorios estudiados no transforma necesariamente las relaciones entre conocimientos académicos y comunitarios.

Las pedagogías situadas vinculan el aprendizaje con prácticas y conocimientos territoriales (Polo-Garzón y Villa-Velasco, 2025). Enfoques como *community-based learning*, *live projects*, *service learning* y *diseño participativo* incorporan problemas reales y

EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE COLABORATIVO EN UN ASENTAMIENTO AUTOPRODUCIDO: BARRIO EL SALTO, VIÑA DEL MAR, CHILE)
FRANCISCO VALLEJO-TORRES, JULIÁN BLANCO-LUNA, KARINA SOTO-CANALES
REVISTA URBANO Nº 54 / NOVIEMBRE 2026 - ABRIL 2027
PÁG. 120 - 131
ISSN 0717 - 3997 / 0718 - 3607



Figura 1. Localización del Campamento El Salto en Viña del Mar, Chile. En azul, el asentamiento en terrenos de EFE; en rojo, el predio municipal propuesto como alternativa habitacional. Fuente: Elaboración de los autores a partir de cartografía estudiantil.

actores externos (Iqbal y Shafique, 2025), aunque difieren en sus propósitos y en el papel de las comunidades. Desde una perspectiva transformativa, articulan conocimientos, habilidades y valores mediante experiencias, desaprendizaje y resolución de problemas abiertos (Ziafati-Bafarasat et al., 2025). El aprendizaje-servicio enfatiza la vinculación inclusiva con realidades sociales (López-Dóriga y Martín-García, 2018). Estas aproximaciones permiten abordar problemas complejos del entorno construido (Khonsari, 2025) y acercarse a la práctica profesional (Elkhouly y Haroun, 2014), sin garantizar reciprocidad ni competencias demostradas. El aprendizaje colaborativo implica interpretar necesidades, contrastar perspectivas y revisar decisiones proyectuales. Su alcance depende de la incorporación efectiva de conocimientos comunitarios en las propuestas y de las posibilidades de los residentes de influir en el proceso.

Diseño participativo y coproducción de conocimiento territorial

La vinculación académica con comunidades plantea interrogantes sobre conocimiento, participación y decisiones. Desde una perspectiva dialógica, los procesos educativos reconocen saberes sociales y promueven conocimiento compartido (Freire, 1970), que desplaza en arquitectura la autoría individual hacia funciones de mediación y negociación (Palero, 2024). Sin embargo, reconocer conocimientos comunitarios no implica necesariamente compartir autoridad decisoria.

El diseño participativo requiere escucha, comunicación y acuerdos (Hamdi, 2004), junto con reflexión en la acción frente a incertidumbres y conflictos (Schön, 1987), aunque puede limitarse a consultas sin incidencia (Iqbal y Shafique, 2025) o reproducir asimetrías de poder (Arnstein, 1969). Por ello, resulta necesario distinguir entre participar en diagnósticos y deliberaciones, incorporar conocimientos comunitarios y modificar decisiones proyectuales, que consideran la autoridad sobre el suelo, la normativa y la ejecución puede permanecer en las instituciones. Esta distinción permite examinar los alcances de la coproducción sin confundir colaboración con distribución del poder decisorio, especialmente cuando la materialización de las propuestas depende de competencias públicas y marcos regulatorios ajenos al control comunitario.

III. ESTUDIO DE CASO

El Campamento El Salto es un asentamiento autoproducido de 120 familias, emplazado en terrenos de la Empresa de Ferrocarriles del Estado (EFE), junto a la línea de metrotrén de Viña del Mar, en un barrio de tradición industrial. Ante los riesgos ferroviarios, EFE ha planteado desocupar estos terrenos, mientras la comunidad busca permanecer en el barrio mediante una alternativa habitacional en un predio municipal de aproximadamente 1,4 hectáreas, situado frente

EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE COLABORATIVO EN UN ASENTAMIENTO AUTOPRODUCIDO: BARRIO EL SALTO, VIÑA DEL MAR, CHILE)
FRANCISCO VALLEJO-TORRES, JULIÁN BLANCO-LUNA, KARINA SOTO-CANALES
REVISTA URBANO Nº 54 / NOVIEMBRE 2026 - ABRIL 2027
PÁG. 120 - 131
ISSN 0717 - 3997 / 0718 - 3607



Figura 2. Características espaciales del Campamento El Salto: (a) relación con la línea férrea; (b) viviendas y entorno topográfico; (c) espacialidad interior y organización barrial. Fuente: Elaboración de los autores.

al campamento, que alberga una cancha deportiva y una sede vecinal históricamente utilizadas para actividades comunitarias (Figura 1).

Originado hacia 1940 y vinculado a la actividad ferroviaria, el asentamiento presenta viviendas autoconstruidas progresivamente, un paisaje residencial heterogéneo y redes familiares, actividades económicas y espacios de encuentro que expresan arraigo territorial (Figura 2). Su trayectoria ha estado marcada por la precariedad habitacional y el incendio de febrero de 2024, mientras la clasificación industrial del predio municipal en el Plan Regulador Comunal restringe su uso residencial. En este contexto, residentes, estudiantes de arquitectura e instituciones públicas exploraron alternativas habitacionales, que enfrentan la tensión entre preservar el arraigo barrial y transformar espacios de la vida colectiva. Esta situación permite examinar las relaciones entre conocimientos comunitarios, decisiones proyectuales y restricciones institucionales.

IV. METODOLOGÍA

Se desarrolló un estudio de caso cualitativo exploratorio (Creswell, 2013) sobre una experiencia de diseño habitacional participativo realizada durante el primer semestre de 2025 en un taller de tercer año de Arquitectura, con 23 estudiantes, tres docentes, residentes del Campamento El Salto y representantes del municipio y de SERVIU Valparaíso. La experiencia comprendió tres etapas, desde el reconocimiento territorial hasta la discusión de alternativas habitacionales (Tabla 1), mediante actividades de diagnóstico participativo, cartografías sociales y presentación de propuestas (Figura 3).

La información se recopiló mediante entrevistas semiestructuradas (Kvale, 2007), un grupo focal, actividades participativas y revisión documental y proyectual (Tabla 2). Se utilizó un muestreo por conveniencia, sin pretensión de

EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE COLABORATIVO EN UN ASENTAMIENTO AUTOPRODUCIDO: BARRIO EL SALTO, VIÑA DEL MAR, CHILE)
FRANCISCO VALLEJO-TORRES, JULIÁN BLANCO-LUNA, KARINA SOTO-CANALES
REVISTA URBANO Nº 54 / NOVIEMBRE 2026 - ABRIL 2027
PÁG. 120 - 131
ISSN 0717 - 3997 / 0718 - 3607

Etapa	Actividades principales	Propósito
Diagnóstico territorial participativo	Visitas a terreno, entrevistas, observación directa y cartografías sociales con residentes y estudiantes.	Reconocer las condiciones habitacionales, las formas de habitar, los conocimientos comunitarios y las particularidades territoriales del asentamiento.
Formulación de alternativas habitacionales	Elaboración de diagnósticos y propuestas arquitectónicas, se consideran los antecedentes territoriales y las instancias de diálogo entre participantes.	Explorar soluciones habitacionales que relacionaran las necesidades comunitarias con criterios de diseño y condiciones del territorio.
Presentación y discusión de propuestas	Exposición de láminas y maquetas, intercambio de opiniones y retroalimentación con residentes y actores institucionales.	Contrastar las alternativas formuladas con las expectativas comunitarias e identificar posibilidades, tensiones y restricciones para su desarrollo.

Tabla 1. Etapas del proceso de diseño habitacional colaborativo. Fuente: Elaboración de los autores a partir de registros del Taller Habitar en el 2025.



Figura 3. Actividades del taller: (a) y (b) diagnóstico territorial participativo; (c) presentación intermedia de alternativas habitacionales mediante maquetas. Fuente: Elaboración de los autores.

representatividad estadística, según la vinculación de los participantes con la experiencia. Se realizaron 18 entrevistas: diez a estudiantes, seis a integrantes de la Junta de Vecinos y dos a representantes de municipio y SERVIU, además de un grupo focal con seis integrantes de la organización comunitaria. Las actividades incluyeron cartografías sociales (Martin-Silva, Zabala y Fabra, 2019) y retroalimentación sobre necesidades y propuestas habitacionales. Se revisaron diagnósticos, memorias, láminas y maquetas del taller, orientado a explorar alternativas para las 120 familias.

El material se examinó mediante análisis de contenido temático (Bardin, 2002), con apoyo de ATLAS.ti, que combinó categorías derivadas de las preguntas de investigación y

EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE COLABORATIVO EN UN ASENTAMIENTO AUTOPRODUCIDO: BARRIO EL SALTO, VIÑA DEL MAR, CHILE)
FRANCISCO VALLEJO-TORRES, JULIÁN BLANCO-LUNA, KARINA SOTO-CANALES
REVISTA URBANO Nº 54 / NOVIEMBRE 2026 - ABRIL 2027
PÁG. 120 - 131
ISSN 0717 - 3997 / 0718 - 3607

Técnica o fuente	Participantes o Materiales	Cantidad
Entrevistas semiestructuradas	Estudiantes de Arquitectura	10
Entrevistas semiestructuradas	Integrantes de la Junta de Vecinos	6
Entrevistas semiestructuradas	Representantes municipales y de SERVIU	2
Grupo focal	Integrantes de la Junta de Vecinos	6 participantes
Cartografía social participativa	- 22 estudiantes, - 10 representantes comunitarios - 4 representantes de Municipio y SERVIU	1 actividad
Retroalimentación de propuestas	Estudiantes de Arquitectura	23 participantes
Diagnósticos territoriales	Documentos elaborados durante el taller	6
Memorias de proyectos	Producción del taller	23
Láminas de proyectos	Producción del taller	23
Maquetas de proyectos	Producción del taller	23

Tabla 2.Técnicas de producción de información y composición del corpus. Fuente: Elaboración de los autores a partir de registros de la investigación.

temas emergentes de las fuentes empíricas. Los códigos se organizaron en tres dimensiones: conocimientos y prácticas territoriales; participación comunitaria e incorporación de demandas habitacionales; y aprendizajes y tensiones entre actores. Se triangularon testimonios de residentes, estudiantes y representantes institucionales con diagnósticos y productos arquitectónicos para identificar coincidencias, diferencias y contradicciones entre necesidades expresadas, soluciones propuestas y actuaciones institucionales documentadas. Se revisaron además las láminas y memorias de los 23 proyectos arquitectónicos, contrastándolas con las demandas y observaciones comunitarias. El análisis consideró tipologías habitacionales, espacios colectivos, usos productivos, accesibilidad y habitabilidad, que identificaron modificaciones vinculadas con la retroalimentación y diferencias entre propuestas. Los investigadores participaron como docentes y coordinadores del taller, aunque sus valoraciones personales no constituyeron evidencia empírica, reconociéndose su doble función.

V. RESULTADOS

Asentamientos autoproducidos, conocimientos territoriales y arraigo comunitario

El diagnóstico participativo permitió reconocer procesos históricos de ocupación, autoconstrucción y organización comunitaria que cuestionan la caracterización del asentamiento exclusivamente desde la irregularidad residencial. Un participante del grupo focal señaló: "Entonces aquí no es que se tomaron estos terrenos, la gente los habitó [...] fueron trabajadores abandonados" (Estudiante 1, comunicación personal, 29 de mayo de 2025). Las visitas domiciliarias y memorias de los estudiantes documentaron adaptaciones progresivas de las viviendas, reconstrucciones posteriores al incendio y espacios destinados a actividades productivas.

El arraigo territorial se expresó en relaciones familiares, redes de apoyo y vínculos cotidianos con el empleo y la educación. Una residente del grupo focal explicó: "A la mayoría de nuestros niños les queda el colegio cerca, los trabajos de nuestros esposos están cerca, nuestras redes de apoyo están acá"(Estudiante 2, comunicación personal, 29 de mayo de 2025) Estas relaciones permiten comprender la permanencia como una necesidad que trasciende la localización residencial y explican la preocupación ante un eventual traslado.

Las cartografías y actividades participativas identificaron la cancha deportiva, la sede vecinal y los espacios de encuentro como componentes centrales de la vida comunitaria, junto con huertos, pequeños comercios, mascotas y necesidades de adultos mayores, movilidad reducida, sombra y espacios infantiles. Estos conocimientos ampliaron los criterios de diagnóstico. La utilización del terreno municipal planteó así una tensión entre construir viviendas y conservar los espacios colectivos existentes.

Aprendizajes situados y transformación de los criterios de diseño

Los estudiantes identificaron aprendizajes vinculados al reconocimiento de necesidades sociales, la comunicación y la resolución de problemas proyectuales. Estudiante 4 destacó que «no era un ejercicio hipotético de diseñar una vivienda en un terreno cualquiera, sino una propuesta que podía tener una aplicación real» (Estudiante 4, comunicación personal, 29

EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE COLABORATIVO EN UN ASENTAMIENTO AUTOPRODUCIDO: BARRIO EL SALTO, VIÑA DEL MAR, CHILE)
FRANCISCO VALLEJO-TORRES, JULIÁN BLANCO-LUNA, KARINA SOTO-CANALES
REVISTA URBANO Nº 54 / NOVIEMBRE 2026 - ABRIL 2027
PÁG. 120 - 131
ISSN 0717 - 3997 / 0718 - 3607

Dimensión	Demandas comunitarias	Modificaciones y respuestas proyectuales identificadas
Tipologías habitacionales	Viviendas con patio y soluciones adaptadas a distintas composiciones familiares.	Diversificación de tipologías: casas, departamentos y pequeños condominios, frente al predominio inicial de edificios de cinco pisos.
Flexibilidad y crecimiento	Posibilidad de adaptar y ampliar las viviendas según las necesidades familiares.	Viviendas progresivas, espacios flexibles y alternativas de ampliación futura.
Cancha deportiva	Conservar la cancha como espacio de encuentro, deporte e identidad barrial.	Reconsideración de las plazas proyectadas y priorización de la cancha como articuladora de espacios colectivos en algunas propuestas.
Sede vecinal	Fortalecer los espacios de reunión y organización comunitaria.	Incorporación de equipamientos comunitarios vinculados con espacios colectivos y circulaciones.
Actividades económicas y oficios	Dar continuidad a negocios, emprendimientos y actividades productivas.	Incorporación de locales comerciales, talleres y espacios para actividades económicas.
Patios, huertos y mascotas	Disponer de espacios para animales, cultivos y actividades domésticas exteriores.	Incorporación de patios, huertos y jardines productivos, con respuestas menos específicas para mascotas.
Espacios públicos y recreación	Espacios seguros para distintas edades y actividades colectivas.	Juegos infantiles, áreas verdes, senderos, zonas de descanso y encuentro.
Accesibilidad y movilidad	Facilitar el desplazamiento de adultos mayores y personas con movilidad reducida.	Recorridos accesibles, conexiones peatonales y organización de estacionamientos.
Condiciones ambientales	Reducir el ruido vial y mejorar las condiciones de sombra y confort.	Arbolado, barreras vegetales y estrategias de protección acústica y ambiental.
Permanencia y arraigo territorial	Permanecer en el barrio y conservar redes familiares, sociales y económicas.	Alternativas habitacionales en el terreno municipal del sector, considerando la continuidad de espacios y actividades comunitarias.

Tabla 3. Demandas comunitarias y respuestas proyectuales identificadas en el Taller Habitar. Fuente: Elaboración de los autores a partir de las láminas y memorias de los 23 proyectos del Taller Habitar del 2025.

de mayo de 2025). Estudiante 3 reconoció los desacuerdos como parte del proceso: "Muchas veces lo que yo proponía no coincidía con lo que las familias deseaban, y ahí surgían conversaciones para encontrar un punto medio" (Estudiante 3, comunicación personal, 29 de mayo de 2025).

Estos aprendizajes se reflejaron en modificaciones de los proyectos. Tras el rechazo comunitario a los edificios colectivos de cinco pisos, surgieron soluciones mixtas con departamentos para hogares pequeños y viviendas con patio para familias numerosas. Asimismo, las plazas inicialmente proyectadas fueron reconsideradas para priorizar la cancha deportiva y la sede vecinal, que incorporaron también necesidades de adultos mayores y personas con movilidad reducida. Durante la exposición final, las familias seleccionaron las alternativas más próximas a sus necesidades y aspiraciones (Figura 4). Un estudiante explicó: «Pasé de tener un solo tipo de vivienda a incluir tipologías diversas» (Estudiante 3, comunicación personal, 29 de mayo de 2025).

Las propuestas incorporaron además espacios productivos, comercio y equipamientos comunitarios. Algunas exploraron viviendas de crecimiento progresivo, aunque esta solución podría generar diferencias entre hogares según sus recursos para financiar ampliaciones. Las modificaciones evidencian aprendizajes aplicados durante el taller, sin demostrar su permanencia posterior.

La revisión de las láminas y memorias de los 23 proyectos identificó distintas respuestas a las demandas comunitarias en dimensiones habitacionales, colectivas, productivas y ambientales (Tabla 3). Estas evidencian una incidencia diferenciada de los conocimientos territoriales en las decisiones proyectuales, ilustrada mediante las propuestas arquitectónicas y urbano-habitacionales de la Figura 5.

Participación, coproducción de conocimiento y tensiones institucionales

La colaboración permitió incorporar demandas comunitarias en las propuestas habitacionales y facilitó el diálogo con las instituciones públicas, aspecto valorado por la dirigencia, que destacó la consideración de "el emprendimiento, el valor del deporte en la cancha, nuestra sede social y los espacios que

EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE COLABORATIVO EN UN ASENTAMIENTO AUTOPRODUCIDO: BARRIO EL SALTO, VIÑA DEL MAR, CHILE)
FRANCISCO VALLEJO-TORRES, JULIÁN BLANCO-LUNA, KARINA SOTO-CANALES
REVISTA URBANO Nº 54 / NOVIEMBRE 2026 - ABRIL 2027
PÁG. 120 - 131
ISSN 0717 - 3997 / 0718 - 3607



Figura 4.Exposición final de las alternativas habitacionales del Taller Habitar ante residentes del Campamento El Salto y representantes institucionales. Fuente: Elaboración de los autores.

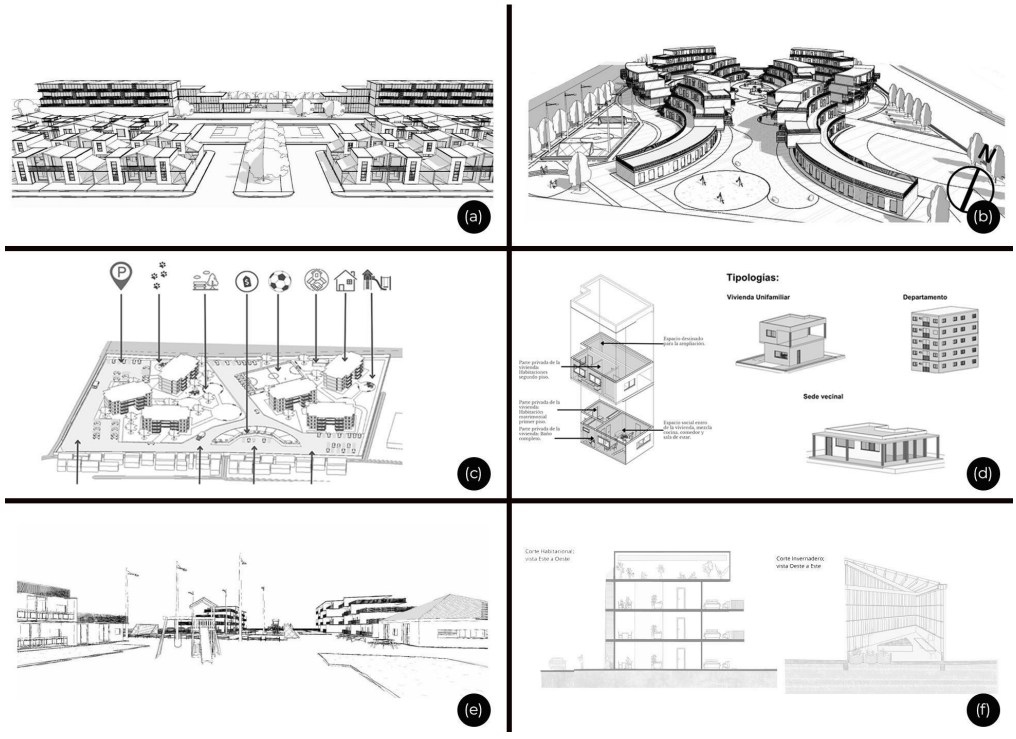

Figura 5.Incorporación de demandas comunitarias en las propuestas del Taller Habitar: (a) diversidad tipológica y equipamientos barriales; (b) circulación perimetral y espacio público central; (c) espacios comunitarios, huertos y áreas para mascotas; (d) flexibilidad habitacional; (e) integración de la cancha y la sede vecinal; (f) crecimiento progresivo y espacios productivos. Fuente: Elaboración de los autores a partir de proyectos estudiantiles del Taller Habitar del 2025.

más apreciamos" (Dirigente 1, comunicación personal, 27 de agosto de 2025), así como la posibilidad de visibilizar su problemática habitacional.

El representante de SERVIU (comunicación personal, 21 de octubre de 2025) destacó que la experiencia favoreció una participación comunitaria más activa que los procesos habituales, centrados en consultar propuestas previamente elaboradas, al señala que "en esta experiencia se otorgó especial énfasis a la participación de la comunidad en el diseño". Asimismo, valoró la diversidad de alternativas y las propuestas de densificación por su aprovechamiento del suelo y los recursos públicos, aunque reconoció la limitada participación institucional y la necesidad de establecer responsabilidades claras para asegurar la continuidad de estas alianzas (Representante Serviu, comunicación personal, 21 de octubre de 2025)

La participación estuvo condicionada por restricciones de superficie, densidad y normativa, que limitaron la incorporación de algunas demandas comunitarias. Un estudiante explicó que "muchas familias preferían viviendas unifamiliares y rechazaban la idea de departamentos, pero las limitaciones de espacio hacían imposible satisfacer todas esas expectativas" (Estudiante 2, comunicación personal, 29 de mayo de 2025), mientras que las observaciones institucionales exigieron ajustes en superficies habitacionales, vialidades, veredas y estacionamientos. A estas restricciones se sumaron dificultades de coordinación y representatividad, expresadas por el representante municipal al advertir: "Hay que trabajar con todos los miembros del comité, no solo con los dirigentes", junto con señalar la incorporación tardía de profesionales y la ausencia de mecanismos estables de colaboración. (Representante municipal, comunicación personal, 29 de mayo de 2025).

Aunque las viviendas no llegaron a construirse, el proceso estuvo acompañado de avances en la articulación institucional. El Oficio N.º 0644 del municipio (2025) expresó la disposición a estudiar el terreno municipal como alternativa habitacional, sujeta a validaciones técnicas, normativas y comunitarias, frente a las restricciones de uso residencial documentadas por la Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo [SEREMI] de la Región de Valparaíso (SEREMI, 2024). A su vez, las constancias del municipio y SERVIU reconocieron los resultados del taller como insumos para el futuro proyecto habitacional y, según los actores institucionales, SERVIU desarrolla gestiones para la habilitación normativa del terreno. Estos avances permiten continuar la exploración de una solución que favorezca la permanencia de las familias en el barrio, cuya concreción depende de las aprobaciones normativas, el financiamiento y otras decisiones institucionales.

VI. DISCUSIÓN

Los resultados muestran que los asentamientos autoproducidos constituyen territorios configurados mediante autoconstrucción, organización comunitaria y conocimientos locales (Turner, 1976; Roy, 2005; Caldeira, 2017; Dovey, 2025). En El Salto, el riesgo asociado a los terrenos ferroviarios impulsó la búsqueda de una solución habitacional dentro del barrio, en concordancia con investigaciones que destacan la permanencia territorial frente al desplazamiento periférico (Brain et al., 2010; Pérez, 2019; Campos-Medina et al., 2021; Torreblanca y Álvarez de Andrés, 2024). Sin embargo, el caso evidencia que permanecer en el mismo sector no garantiza por sí solo la continuidad de las relaciones comunitarias, pues también requiere considerar espacios significativos como la cancha deportiva y la sede vecinal.

La participación permitió incorporar conocimientos comunitarios en las decisiones proyectuales, al modificar tipologías habitacionales y espacios colectivos, en consonancia con los planteamientos de Freire (1970), Hamdi (2004) y Palero (2024) sobre diálogo y coproducción de conocimiento. No obstante, las restricciones de superficie y normativa limitaron algunas demandas, que evidenciaron tensiones entre viviendas autoconstruidas, adaptadas progresivamente, y soluciones reguladas que plantean desafíos de adecuación residencial e integración socio-territorial (Marín-Villegas et al., 2023; Marín-Villegas et al., 2026). Aunque las propuestas de crecimiento progresivo podrían responder parcialmente a estas diferencias, su desarrollo dependería de los recursos disponibles en cada hogar.

Los aprendizajes identificados coinciden con investigaciones sobre metodologías situadas y colaborativas (Elkhouly y Haroun, 2014; Iqbal y Shafique, 2025; Ziafati-Bafarasat et al., 2025). A diferencia de estudios centrados principalmente en percepciones estudiantiles, el análisis de los proyectos permitió reconocer modificaciones asociadas al diálogo con los residentes, vinculadas con la reflexión en la acción propuesta por Schön (1987), aunque la evidencia no permite establecer la permanencia de estos aprendizajes después del taller.

La valoración de SERVIU sobre una participación que superó la consulta de propuestas terminadas muestra posibilidades de colaboración entre comunidad e instituciones, pero también sus límites, pues la incidencia en el diseño no modificó las atribuciones sobre suelo, normativa y ejecución, como advierten Arnstein (1969) y de Castro Mazarro et al. (2025). En este contexto, la disposición municipal a estudiar el terreno y las gestiones de habilitación normativa informadas por los actores institucionales representan avances en la búsqueda de una alternativa habitacional, aunque su concreción continúa sujeta a decisiones y procedimientos pendientes.

La contribución del estudio radica en distinguir entre valoración de conocimientos territoriales, incidencia comunitaria en el diseño, articulación institucional y ejecución habitacional, que evita equiparar participación con poder de decisión o avances administrativos con viviendas construidas. Desde esta perspectiva, la universidad adquirió un papel de mediación socio-territorial al facilitar la articulación entre demandas comunitarias, alternativas proyectuales y marcos institucionales, sin sustituir las atribuciones de los organismos

REVISTA URBANO Nº 54 / NOVIEMBRE 2026 - ABRIL 2027
PÁG. 120 - 131
ISSN 0717 - 3997 / 0718 - 3607

públicos. La Figura 6 sintetiza estas relaciones y los alcances de la mediación universitaria, cuya aplicación en otros asentamientos requiere considerar las particularidades territoriales, normativas e institucionales de cada contexto.

VII. CONCLUSIONES

La experiencia desarrollada en El Salto muestra que la colaboración entre comunidad, universidad e instituciones públicas permitió incorporar conocimientos territoriales en las propuestas habitacionales y generar aprendizajes entre los participantes. Los estudiantes desarrollaron capacidades de diálogo, interpretación de necesidades y adaptación de sus propuestas, mientras que los residentes participaron en decisiones sobre tipologías de vivienda y espacios comunitarios. Estos resultados muestran el valor del trabajo conjunto para construir alternativas más cercanas a las necesidades y aspiraciones de las familias.

El estudio evidencia que las soluciones habitacionales deben considerar no sólo las condiciones físicas y normativas, sino también las prácticas cotidianas, las redes sociales y los espacios colectivos que sostienen el arraigo territorial. Asimismo, la experiencia permitió avanzar más allá del diseño: el municipio aprobó el uso del terreno para viviendas destinadas a las 120 familias y SERVIU inició su habilitación normativa para uso residencial. Aunque estos avances no aseguran la construcción de las viviendas, constituyen pasos concretos hacia una solución que permita a las familias permanecer en el barrio.

La principal contribución del estudio consiste en distinguir entre participación comunitaria en el diseño, avances institucionales y ejecución habitacional, al reconocer que cada dimensión tiene alcances y límites diferentes. La experiencia también muestra la necesidad de establecer acuerdos y responsabilidades claras para dar continuidad a estas alianzas. Dado que las viviendas aún no se han construido, no es posible evaluar sus efectos habitacionales. Futuras investigaciones podrían examinar cómo estos procesos colaborativos contribuyen a concretar soluciones residenciales y preservar las relaciones comunitarias en asentamientos autoproducidos.

VIII. CONTRIBUCIÓN DE AUTORES CRediT:

Conceptualización, R.T., K.R., C.C.; Curación de datos, R.T., K.R., C.C.; Análisis formal, R.T., K.R., C.C.; Investigación, R.T, K.R., C.C.; Metodología, R.T., K.R., C.C.; Administración de proyecto, R.T., K.R.; Recursos, R.T., K.R.; Software, R.T., K.R.; Supervisión, R.T., K.R.; Validación, R.T., K.R; Visualización, R.T., K.R.; Escritura – borrador original, R.T., K.R.; Escritura – revisión y edición, R.T., K.R.

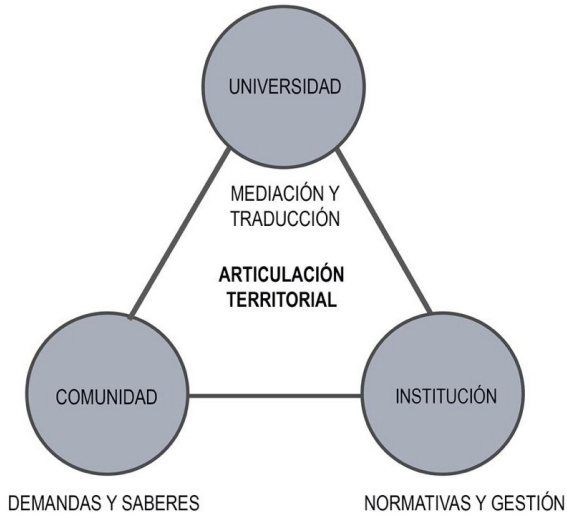

Figura 6. Esquema de articulación socio-territorial entre comunidad, universidad e instituciones públicas. Fuente: Elaboración de los autores.

IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*, *JAPA*, *35*(4), 216–224. https://doi.org/10.1080/01944366908977225

Bardin, L. (2002). *Análisis de contenido* (3.ª ed.). Akal.

Brain, I., Prieto, J., y Sabatini, F. (2010). Vivir en campamentos: ¿Camino hacia la vivienda formal o estrategia de localización para enfrentar la vulnerabilidad? *EURE*, *36*(109), 111–141. https://doi.org/10.4067/S0250-71612010000300005

Caldeira, T. P. R. (2017). Peripheral urbanization: Autoconstruction, transversal logics, and politics in cities of the Global South. *Environment and Planning D: Society and Space*, *35*(1), 3–20. https://doi.org/10.1177/0263775816658479

Campos-Medina, L., Suazo-Pereda, V., y Cárdenas-Piñero, A. (2021). Experiencias de relegación urbana post-desastre. El caso de los damnificados del gran incendio de Valparaíso 2014. *CUHSO, 31*(2), 126–150. https://doi.org/10.7770/cuhso-v31n2-art2248

Chakrabarti, D. (2023). Urban theory of/from the Global South: A systematic review of issues, challenges, and pathways of decolonization. *Frontiers in Sustainable Cities*, 5,. https://doi.org/10.3389/frsc.2023.1163534

Creswell, J. W. (2013). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (3rd ed.). Sage.

de Castro Mazarro, A., Kurth, M., y Tran, T. H. (2025). How is mutual-help housing participatory? A critical discourse analysis of socio-spatial responses to informality in Chile and Brazil. *Housing, Theory and Society*, *42*(1), 60–78. https://doi.org/10.1080/14036096.2024.2345890

Di Virgilio, M. M., Guevara, T. A., y Arqueros Mejica, M. S. (2014). Políticas de regularización en barrios populares de origen informal en Argentina, Brasil y México. *Urbano*, *17*(29), 57–65. https://revistas.ubiobio.cl/index.php/RU/article/view/236

Dovey, K. (2025). Informality as the ur-form of urbanity: Keeping the ur- in urban studies. *International Journal of Urban and Regional Research*, *49*(1), 39–51. https://doi.org/10.1111/1468-2427.13284

Elkhouly, A., y Haroun, M. (2014). The response of architectural education to informal areas: Community-based learning approaches as a tool to deal with informal areas. En *ARCHCAIRO 2014: Responsive Urbanism in Informal Areas, Towards a Regional Agenda for Habitat III* (pp. 1–13). Cairo University, Faculty of Engineering, Department of Architecture. https://l1nq.com/1knrjdn

Fernandes, E. (2011). *Regularización de asentamientos informales en América Latina*. Lincoln Institute of Land Policy.

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.

Hamdi, N. (2004). *Small change: About the art of practice and the limits of planning in cities*. Earthscan.

Iqbal, M. N. M., y Shafique, T. (2025). Unpacking community-based architectural pedagogy: A systematic review of current scholarship. *Spatium, 53*, 62–72. https://doi.org/10.2298/SPAT241113005I

Kamalipour, H., y Peimani, N. (2019). Towards an informal turn in the built environment education: Informality and urban design pedagogy. *Sustainability*, *11*(15) 1-14 . https://doi.org/10.3390/su11154163

Khonsari, T. (2025). Community action: An architecture and design pedagogy. Architecture, *5*(4), https://doi.org/10.3390/architecture5040115

Kvale, S. (2007). *Doing interviews*. Sage.

López-Dóriga, M., y Martín-García, M. J. (2018). El aprendizaje-servicio como práctica inclusiva. *RIDAS, Revista Iberoamericana de Aprendizaje Servicio,* (6), 88–102. https://raco.cat/index.php/RIDAS/article/view/348047

Marín-Villegas, J. C., Sabatini-Downey, F. R., y Gatica-Neira, F. E. (2023). Insatisfacción residencial post-relocalización de asentamientos informales en viviendas sociales: Una revisión sistemática de la literatura. *ACE: Architecture, City and Environment*, *18*(52). https://doi.org/10.5821/ace.18.52.11371

Marín-Villegas, J. C., Sabatini-Downey, F., y Gatica-Neira, F. E. (2026). Satisfacción residencial posrelocalización de asentamientos informales: Estudio comparativo de viviendas sociales en Colombia y Chile. *EURE*, *52*(155), 1–24. https://doi.org/10.7764/EURE.52.155.09

Martin-Silva, V. B., Zabala, M. E., y Fabra, M. (2019). Cartografía social como recurso metodológico para el análisis patrimonial: Experiencias de mapeo en Miramar (Córdoba, Argentina). *Perspectiva Geográfica*, *24(2*), 125–148. https://doi.org/10.19053/01233769.8631

Martínez-Iglesias, J., y Rojas-Coll, A. (2025). Experiencia educativa de estudiantes de arquitectura en un campamento marginal. *MLS Pedagogy, Culture and Innovation, 2*(2), 185–200. https://www.mlsjournals.com/Pedagogy-Culture-Innovation/article/view/4367

Palero, J. S. (2024). Revisando los orígenes del diseño participativo: Una mirada desde el sur. *ARQUISUR Revista*, *14*(26), 58–71. https://doi.org/10.14409/ar.v14i26.13827

Pérez, M. (2019). «Uno tiene que tener casa donde nació». Ciudadanía y derecho a la ciudad en Santiago. *EURE*, *45*(135), 71–90. https://doi.org/10.4067/S0250-71612019000200071

Pimentel-Walker, A. P., Arquero de Alarcón, M., Friendly, A., Barbosa, B. R., Ribeiro de Souza, M., y Nobre, S. C. S. (2024). Activist co-production for the right to occupy, hold ground, and upgrade. *Planning Theory*, *23*(4), 324–355. https://doi.org/10.1177/14730952231213952

Polo-Garzón, C., y Villa-Velasco, C. C. (2025). Apropiación colectiva del espacio público barrial: Reflexiones sobre el proyecto «Camino al Barrio», Cali, Colombia. *Urbano*, *28*(51), 106–115. https://doi.org/10.22320/07183607.2025.28.51.09

Reyes, A., Sletto, B., y Caudillo-Cos, C. A. (2024). "I built it with my own hands": A method to assess heterogeneity of housing quality in consolidated informal settlements. *Cities, 152*, . https://doi.org/10.1016/j.cities.2024.105207

Roy, A. (2005). Urban informality: Toward an epistemology of planning. *Journal of the American Planning Association, JAPA, 71*(2), 147–158. https://doi.org/10.1080/01944360508976689

Salama, A. M., y Burton, L. O. (2023). Pedagogical traditions in architecture: The canonical, the resistant, and the decolonized. *Traditional Dwellings and Settlements Review*, *35*(1), 47–71. https://www.jstor.org/stable/27273582

Schön, D. A. (1987). *Educating the reflective practitioner: Toward a new design for teaching and learning in the professions*. Jossey-Bass.

Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo de la Región de Valparaíso [SEREMI] (18 de noviembre de 2024). *Respuesta a carta N.º EXPR2024-15857 de la directiva de Junta de Vecinos N.º 159, El Salto – Viña del Mar* (Oficio Ordinario N.º [2407]). Ministerio de Vivienda y Urbanismo [MINVU].

TECHO-Chile. (2025). *Catastro nacional de campamentos 2024–2025*. https://cl.techo.org/catastro/

Torreblanca, R., y Álvarez de Andrés, E. (2024). Integración social urbana de familias de campamentos relocalizadas en el Gran Valparaíso 2011–2022: Casos en Placilla-Curauma. *Revista de Urbanismo*, (50), 124–146. https://doi.org/10.5354/0717-5051.2024.72232

Turner, J. F. C. (1976). *Housing by people: Towards autonomy in building environments*. Marion Boyars.

UN-Habitat. (2024). *World cities report 2024: Cities and climate action*. United Nations Human Settlements Programme, ONU-Hábitat. https://unhabitat.org/world-cities-report-2024-cities-and-climate-action

van Oostrum, M. (2025). A regional assessment of two decades of informal settlement displacement 2003–2022. *Habitat International*, *162*, 103434. https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2025.103434

Yates, A., Pedersen-Zari, M., Bloomfield, S., Burgess, A., Walker, C., Waghorn, K., Besen, P., Sargent, N., y Palmer, F. (2023). A transformative architectural pedagogy and tool for an era of converging crises. *Urban Science, 7*(1), 1. https://doi.org/10.3390/urbansci7010001

Ziafati-Bafarasat, A., Baker, M., Cheshmehzangi, A., Goodspeed, R., Scott, M., Sharifi, A., Shirazi, M. R., Valler, D., Van Assche, K., Butt, A., Gkartzios, M., Román-López, E., Stangl, P., Vitale-Brovarone, E., Pull, E., Van den Broeck, P., Córdoba-Hernández, R., Akbari, P., Cotella, … y Katsigianni, X. (2025). Planning competencies and transformative pedagogy for sustainable development. *Progress in Planning*, *200*, 100996. https://doi.org/10.1016/j.progress.2025.100996

X. AGRADECIMIENTOS

Se agradece a los residentes y dirigentes de la Junta de Vecinos del barrio El Salto por su participación y disposición a compartir sus experiencias y conocimientos del territorio. Asimismo, se reconoce la colaboración de los profesionales del Departamento de Vivienda y Territorio de la Ilustre Municipalidad de Viña del Mar y del Programa Asentamientos Precarios del SERVIU, así como la participación de los estudiantes del Taller Habitar de la carrera de Arquitectura de la Universidad Viña del Mar.