

¿SE PUEDE DESARROLLAR UNA CIENCIA DE LA IDENTIDAD?

ENRIQUE ARRIAGADA KEHL
Investigador Universidad del Estado
de México

¿Se puede desarrollar una Ciencia de la Identidad, que permita en una cultura, determinar lo que es propio en ella, auténtico, no obstante originario, de la imitación que tenga síntoma en nuestra mismidad y de la imitación que trasgrede y manipula nuestra identidad?

Sí, si se toma conciencia, se diferencian los planos, se categoriza como es debido y nos armamos de herramientas que permitan una Epistemología del Fenómeno Americano.

A raíz de la conmemoración de los 500 años del encuentro de dos mundos o descubrimiento o conquista, con leyenda negra o rosa, según han polemizado largamente los historiadores, sociólogos y antropólogos, estadística en mano, ha saltado al tapete de las discusiones el concepto de Identidad.

Personalmente me encuentro desarrollando una Filosofía de la Autenticidad, desde la perspectiva de la Identidad Personal, con la mirada puesta en un filosofar americano. Desde hace un año y medio a raíz del llamado de los 500 años, he experimentado una torsión hacia la autenticidad social, incentivado por las lecturas de la Filosofía de la Liberación, lo que me ha hecho derivar en una filosofía de la Identidad Social, con la pertinaz idea de buscar rutas para filosofar latinoamericanamente.

Sobre la disputa de si hay Filosofía Latinoamericana o no, me parece una discusión estéril, sencillamente hay que proponerla y la comunidad de intelectuales dirá si es un intento fallido o no, y si el juicio fuera adverso, todavía queda el consuelo que los historiadores del pensamiento lo revaloren, de tal manera que excusas y amparos no faltarán para tener el máximo de empeño. Porque, lo que se ha hecho hasta ahora “es pensar europeamente, esto no interesa ni a los europeos porque no los sobrepasa, ni a los americanos porque no los identifica” (1)... “Se trata de dejar idealismos y utopías de hombres y razas que no son las nuestras, para bajar a la mismidad y sólo ahí encontrar semejanzas y diferencias con el hombre universal. Esta aldea nos dará lo ecuménico”... “el resto es de filósofos de cuello torcido, sin encontrar sus raíces, su autenticidad”... (2). “Lo malo es la copia anodina la repetición hueca y abismante, sin acantación, purificación y síntoma de lo extranjero en lo propio”. (3)

En esta ponencia entrego a la comunidad intelectual la teoría que con la problemática de la Identidad puede hacerse una Ciencia capaz de descubrir los fenómenos de la americanidad elaborándose un saber teórico susceptible de aplicación práctica y técnica, que al interior de ella pueda formular hipótesis y leyes capaces de ser comprobadas por medio de la observación de los hechos y de la experiencia y que se pueda predecir ya sea mediante predicción completa o estadística, acontecimientos del futuro.

¿Cuáles características hacen pensar que nos encontramos ante una Ciencia de la Identidad?

Primero trataré el problema de la incorporación a la categoría de Ciencia y después los alcances que me merecen el concepto de Identidad.

En cuanto a Ciencia iremos homologando desde definiciones genéricas a las más específicas.

Es sin duda un saber teórico, es decir, que se pueden formular teorías e hipótesis susceptibles de ser explicadas racionalmente con el debido rigor y método; como lo he demostrado en una serie de cuatro ensayos: 1) Un Proceso Identológico hacia una Ciencia de la Identidad 2) Identidad a la Luz de Apel y Habermas; 3) Ética y Miseria en el Marco de la Identidad Americana, 4) Identología de la Miseria. De los cuales extraeré brevemente, más adelante, algunas cosas para afirmar mis aseveraciones.

Una Ciencia susceptible de aplicación práctica y técnica, que ayudada por la Identidad Social, como herramienta pueden descifrar el fenómeno Americano, se hace práctica esta disciplina al poder comprobar los comportamientos y los síntomas que comprende una Identidad, desde la subjetividad a la intersubjetividad y a la comunicación, que autentifica esa comunidad identificatoria. No ocurre lo mismo con la Identidad Personal en que el único que compruebe que ella esté operando como fenómeno es un hombre en su subjetividad; desde la objetividad se puede testificar sólo que un acto de habla sea idéntico a otro o que los actos en general sean idénticos, pero no se puede todavía autentificar, la Identidad estelar de un hombre en que lo que piensa y siente es concordante con sus actos de habla y actos en general, la discusión de una Ciencia de la Identidad Personal y su categoría alcanza a la de la Psicología en el sentido de si es una Ciencia y la Identidad Social alcanza a las Ciencias Sociales si lo son o no.

También la Ciencia de la Identidad está premunida de una técnica, ella es la identológica, que me permite hacer la confrontación, con apertura y cierre de ideas, modas o tendencias que nos son afines o adversas, iniciándose un proceso dialéctico que más adelante ampliaremos para no perder ahora el hilo conductor de la homologación con el concepto de Ciencia.

Entremos ahora a una confrontación más rigurosa. Ciencia es la que formula leyes por medio de las cuales se rigen los fenómenos, nuestra preocupación es el fenómeno

americano este conglomerado humano que tiene una frontera, que la mayoría de las veces hablan un mismo idioma, que tienen una tradición común y que desde ahí se puede ir atomizando, los que comparten un pasado religioso y una religión, a una tradición política; luego todos estos antecedentes se pueden llevar a lo comunal y así la atomización puede llegar al más pequeño de los grupos sociales, como puede ser la familia o la pareja. Entre las características de la ley está la de ser capaz de describir series de fenómenos, como los antes expuestos, de la religión, área política y tantas otras. La ley debe ser comprobable por medio de la observación de los hechos y de la experiencia. Evidentemente que una ley social, no puede llevarse a un microscopio, pero es observable y comprobable, la frontera en las migraciones, por ejemplo, hay muchas leyes sociales con las características que aquí estamos exigiendo, históricamente y en cualquier momento los bárbaros, los ignorantes y ambiciosos pueden hacer caer un sistema social establecido, como los bárbaros provocaron la caída del Imperio Romano, con lo cual hubo quiebre de fronteras y cambios políticos y religiosos. Hay un cambio de Identidad que puede ser observable por los hechos y la experiencia, que en condiciones similares volverá a ocurrir lo mismo, lo que nos acerca a la tercera característica de una ley, ser capaz de predecir: siempre que un grupo ambicioso e ignorante socave una institucionalidad advendrá un desastre, permanente o transitorio, con resultados positivos o negativos, con amalgama de las posiciones o sin ellas. Lo destacable es que aquí hay una mezcla de posiciones científicas del siglo XVII en adelante, que es mecanicista, la que excluye el tiempo, hay un Thelos del encuentro de leyes absolutas, con posiciones físicas contemporáneas que incluyen la relatividad, el caos, el azar, el tiempo. Voy a hacer un acercamiento a Parménides y las interpretaciones que hay de su Poema. Una coincidiría con el criterio científico que excluye el tiempo, la "ALETHIA" (verdad), estaría en "lo que es" esa esfera bien redonda que siempre es y será, y que Parménides descartaría de plano la "Doxa" (opinión). Desde 1920 un filólogo alemán Karl Reinhardt, empieza a influir poderosamente con una novedosa interpretación. la doxa no es desechada por Parménides, hay una doxa que apunta a "lo que es", al ser, una opinión lleva inserta el germen de la verdad, y eso tiene grandes repercusiones, porque significa no descartar la vida, el tiempo. Es decir la primera interpretación está incluida en la explicación científica por leyes absolutas y así lo es el espacio y el tiempo; el iluminismo-racionalismo-idealismo alemán está inspirado en ello; Kant lleva al campo filosófico la Física-Mecanicista-Absoluta de Newton.

La segunda interpretación científica (1) es la que calza

con una contemporánea Ciencia de la Identidad sujeta a las mutaciones, crisis, caos (Privoyin), al azar, nuevos órdenes, no obstante entre todo: la vida, el tiempo, se le entretejen constantes y leyes universales, con las cuales, se pueden construir hipótesis. Y aquí cabe incorporar otro filósofo de las Ciencias que ha dado un paso importante para estos criterios, que es el de la falsación de Karl Popper. La hipótesis o teoría que planteo logra una explicación que de acuerdo a causas sea probada y además puedo predecir, con lo cual he cerrado la sustentación de la hipótesis con la explicación científica sobre el fenómeno; no obstante en cualquier momento puede ser falseada. El sol sale todos los días, pero nada me puede asegurar que en unos millones de años no salga, con lo cual paulatinamente se perderá la rotación y la tierra quedará camino de un hoyo negro o de convertirse en hierro, lo que es científicamente posible.

La discusión que estoy trayendo a colación, es a la base la que ha habido sobre si se puede aplicar los criterios de las Ciencias Naturales a las Ciencias Sociales, la que tiene distinguidos filósofos de las Ciencias que la comparten, como a su vez grandes detractores. Uno de los primeros es Carl G. Hempel quien en su libro de la Explicación Científica, en su capítulo IX habla de "la función de las leyes generales de la Historia" y que homologaré tanto sus análisis de explicación científica como de la Historia a esta Ciencia de la Identidad (1). Su tesis es que se puede probar que la Historia es la búsqueda de leyes generales que rigen los sucesos y que tienen funciones análogas en la Historia y en las Ciencias Naturales y que son indispensables en la investigación histórica y son la base común de diversos procedimientos propios de las Ciencias Sociales. (Estos estudios los hice hace dos años y todo lo que he hecho en Filosofía de la Ciencia es con la vista sesgada hacia una Filosofía Latinoamericana afincada en nuestra realidad y como enuncié al principio, preocupado de buscar rutas para pensar latinoamericanamente; hice un artículo de crítica a Hempel, en el que compartía, que si se quiere un trabajo científico en las Ciencias Sociales debe ser universalizado a leyes, pero la argumentación usada no tiene toda la fuerza que era de esperar desde el punto de vista histórico y social, porque permanece polarizado desde el ángulo científico, donde es atingentemente lógico, con ejemplos científicos verdaderos. Esto le pasa por no regirse por la interdisciplinaridad, como he estado tratando de hacer como filósofo latinoamericanista con filósofos de las Ciencias, sociólogos, historiadores, etc. Desde luego que el ensayo aludido no pude publicarlo y sólo logré leerlo a un filósofo de las Ciencias, y digo leerlo, porque todo escrito que le pasaba quedaba en el baúl, ni siquiera de los recuerdos. Cuento esto por el poco espacio que tenemos este tipo de filósofos y en el resto de las publicaciones chilenas.

ninguna opción y recién se advierten ciertas posibilidades, como el Congreso de la Serena del 90, el año pasado Solar Chile, en Santiago y hoy este Congreso. Panorama distinto es México y Perú donde he encontrado toda clase de opciones.

Volviendo a Hempel, él pide que la historia sea sometida a pruebas históricas, y no se cómo podría hacerse un laboratorio en el cual pudiera medirse y testificarse, a no ser que la secuencia de hechos particulares históricos tenga tal frecuencia, en circunstancias similares que pueda decirse: es una ley que da fundamento para que siempre se produzca este hecho o fenómeno.

Algo diferente ocurre, según mi criterio, con una Ciencia de la Identidad; para seguir con mi argumentación, acerquémonos más a los razonamientos científicos de Hempel.

“Por ley general” —entenderá— “un enunciado de forma condicional universal que puede confirmarse o rectificarse por hallazgos empíricos adecuados. Ley —dice— sugiere la idea de que el enunciado en cuestión efectivamente ha sido confirmado por elementos adecuados disponibles, todo esto lo cubrirá la expresión “hipótesis de forma universal” o “hipótesis universal (1) y haciendo esta lectura analogizante, pienso que en la Ciencia de la Identidad se da. En esta hipótesis universal hay una relación de causa y efecto donde se afirma una regularidad del siguiente tipo: en todos los casos en donde un hecho de una clase específica. C (causante) ocurre en un cierto lugar y tiempo, otro hecho de una clase específica E (efecto) ocurrirá en un lugar y tiempo relacionados de un modo específico con el lugar de ocurrencia del primer suceso” (1).

“La función principal de esta hipótesis universal, o ley general, en las Ciencias Naturales, es conectar hechos en pautas a las que habitualmente se les denomina explicación y predicción” (2) que ampliaremos nosotros para explicarnos E el efecto, que será el fenómeno Americano que es el resultado de las Causas, tales como el lenguaje común, cultura, costumbres, ideas, folklore y espíritu de un pueblo.

Así la explicación de la ocurrencia de este hecho que es el Fenómeno Americano eje en cierto lugar y tiempo, América, la aparición de Colón y los españoles, eje en el sentido que divide lo nuevo de lo ancestral español e indígena, la cosmovisión de nuestros aborígenes parte chocando con la cosmovisión española iniciando una fusión que formará paulatinamente al criollo en una relación de dominador a dominado; los siglos XVI, XVII y XVIII se caracterizarán por una línea descendente de dominación hasta llegar los inicios del XIX con las revoluciones independentistas que marcarán el comienzo de la consolidación del Fenómeno Americano, los investigadores de las ideas están sacando interesantes conclusiones de

nuestra emancipación mental, las ideas importadas como toman carácter americanista junto a las propias, el intento de este ensayo es justamente dar herramientas para la autenticidad de este proceso.

Volviendo a la explicación científica, existen en consecuencia, afirmaciones de “que un conjunto de hechos, digamos de la clase C1, C2... C12, ha originado E, el hecho que ha de explicarse (F. A.), equivale a expresar que según ciertas leyes generales un conjunto de hechos de las clases mencionadas (C1 C2... C12) se acompaña otro de la clase E.” (3)

De tal modo E que pueda ser el Fenómeno Africano, Asiático o Europeo tendrá leyes generales que serán los causantes, esas leyes generales, serán culturas, idiomas, costumbres, religiones, procesos independentistas, dominadores distintos, lugares y tiempos distintos que producirán efectos distintos, Identidades Distintas y puedo predecir que si un dominador aplasta una etnia ésta explotará por la ley general de protección de su Identidad como se ve constantemente en el mundo, con los ejemplos más claros de hoy en Europa Oriental.

La filosofía inspiró a las Ciencias, la Ciencia inspira y guía a la filosofía y a las Ciencias Sociales para que sepan desentrañar desde el aspecto empírico que parten, afirmando “su naturaleza practica”. El hombre no sólo quiere sobrevivir en el mundo, sino también mejorar su posición estratégica dentro de él nos complementa Hempel (1) y por ello quizás nunca terminen las tensiones mundiales, a raíz de esta aseveración, el tercermundista quiere desarrollar sus economías para zafarse del yugo de la deuda externa, el mundo desarrollado quiere que sigan aumentando sus mercados, pero que no se desarrollen tanto como lo ha hecho Japón, que desde el modesto país de pos guerra, con un plan Marshall de ayuda, recupera su capacidad de consumo y mejora su posición estratégica hasta llegar a ser el más grande acreedor de Estados Unidos y en esto no cabe duda el papel importante que ha desempeñado la Ciencia y la Técnica.

La explicación científica de la Ciencia de la Identidad quiere contestarse el por qué. ¿Por qué existe esta identidad americana y no otra? Digamos por ejemplo en Latinoamérica predomina la religión Católica, que no ampara una cosmovisión utilitarista y que en Norte América predominan las religiones protestantes que si la amparan, aspecto que analiza Leopoldo Zea, ello permite explicarse una causa de un efecto importantísimo en la Identidad Americana. Por qué América terminó independizándose de España, éstas son las preguntas que piden una explicación científica. Hempel nos dice algo importante para guiarnos: “Una pregunta sobre el por qué que pide una explicación normalmente presupone que el enunciado que ocupa el lugar de “P” es verdadero, el Fenómeno Americano, y solicita una explicación del hecho,

suceso o estado de cosas presunto descrito por él. Una pregunta epistémica sobre el por que no presupone la verdad del enunciado correspondiente, sino que, por el contrario, solicita razones para creer en su verdad... se buscan razones que convaliden o justifiquen un enunciado esta respuesta suministra una respuesta potencial a la correspondiente pregunta epistémica” ¿qué fundamento hay para creer que P.? (1). O sea el fundamento del Fenómeno Americano. Siguiendo el camino científico estos son elementos de juicios probablemente discernibles y de acuerdo a la posición popperiana que hemos mencionado su aceptación debe estar siempre sujeta a la condición de que pueda abandonarse si se encuentran elementos de juicio adversos o hipótesis o teorías más adecuadas falsables.

Acerquémonos ahora a las formalizaciones de Hempel de acuerdo a lo que él mismo nos anticipó “conectar hechos en pautas”.

La explicación es un razonamiento según el cual el fenómeno que se quería explicar, que él llamará E u oración —explanan y que es donde colocó el Fenómeno Americano, es de esperar, en virtud de ciertos hechos explicativos. Estos pueden clasificarse en dos grupos: (a) hechos particulares y (b) uniformados expresados por medio de leyes generales” (2). El primer grupo incluye hechos como el que los Indios Chonos vivieron al sur de la Isla de Chiloé y se extinguieron. El segundo grupo de hechos explicativos estaría constituido por ejemplos, los pueblos, como las etnias, pueblos o civilizaciones, y quizás lo mismo en las enfermedades, o la teoría de la selección natural, o de la ley segunda de la termodinámica de la entropía, según la cual esta tierra será todo hielo.

Hempel está tratando de formalizar la explicación deductiva - nomológica (D - N) y decir:

“Si imaginamos expresadas por completo las diversas suposiciones explicativas tácitas o implícitas, entonces la explicación puede concebirse como un razonamiento deductivo de la forma.

C1 C2... C1/2	Explanans S
L1 L2... 1 1/2	Oración - Explanandum
(D - N)	E

Aquí C1 C2... C12, son oraciones que describen hechos particulares aducidos, L1 L2... Lr son las leyes generales sobre las que reposan la explicación se dirá que estas oraciones, en conjunto, constituyen el explanans S, donde S puede ser concebida alternativamente como el conjunto de oraciones explicativas o como su conjunción. La conclusión E del razonamiento es una oración que describe al fenómeno aludido en el explanandum” (1). Todo este esquema lo hemos anticipado como deductivo-

nomológico, “pues realiza una subsunción del explanandum (Fenómeno Americano) bajo principios que tienen el carácter de leyes generales. Así, una explicación deductiva-nomológica responde a la pregunta: “por qué se produjo el fenómeno “americano” mencionado en el explanandum”, mostrando que dicho fenómeno resultó de ciertas circunstancias particulares, especificadas en C1 C2... C12 de acuerdo con Leyes L1 L2... L12. Al señalar esto, el razonamiento demuestra que, dadas las circunstancias particulares y la leyes en cuestión, la aparición del fenómeno era de esperar; y es este el sentido en el cual la explicación nos permite comprender por qué se produjo el fenómeno” (2) Quiero recordar que no es el único método para la explicación científica fuera de este deductivo que por casos y leyes explican el fenómeno, esto el inductivo, Y - Y - Y. Hempel no es el único que hace de las leyes el eje central de la explicación lo hicieron antes N R Campbell 1920, 21, Cohen y Nagel (1934) y adhiere a ella Popper 1948, 1959.

Para terminar “en una explicación D - N, el explanandum es una consecuencia lógica del explanans. Además, las leyes generales son esenciales, es en virtud de ellas por lo que los hechos particulares citados en el explanans poseen atingencia explicativa al fenómeno del explanandum... vinculan los hechos.

Hempel en el artículo de la “la función de las leyes generales de la Historia” da consejos para lograr la contrastación de una hipótesis en su categoría científica lo que ayuda de sobremanera para saber si estamos hablando rigurosamente en las Ciencias Sociales.

“ Toda explicación de carácter científico, puede someterse a pruebas objetivas; éstas incluyen:

- a) Una comprobación empírica de las oraciones que establecen condiciones determinantes.
- b) Una comprobación empírica de la hipótesis Universales sobre las cuales se basa la explicación.
- c) Una investigación de si la explicación es lógicamente concluyente en el sentido de que la oración que describe los hechos que han de explicarse se infiere de los enunciados de los “de Casos y Leyes” C y L. (1).

La Ciencia de la Identidad Social aspira a demostrar que el hecho del Fenómeno Americano, podría esperarse en vista de los antecedentes y condiciones, la expectativa del Fenómeno Americano no es una profecía o una adivinación, si no la anticipación científica racional fundada en la presunción de leyes generales.

Lo que pretendemos de esta Ciencia de Identidad Social es “subsumir” —el Fenómeno Americano- “bajo leyes generales empíricas” (2), es decir, bajo leyes que me permitan encontrar constantes y que Hempel dice que las

subentendemos y que desde luego no contrastamos con pautas como la que él nos ha dado.

Dijimos que Popper también adhiere a que “no existe diferencia alguna entre la Historia (Ciencias Sociales) y Ciencias Naturales: ambas explican sus temas en términos generales, y la Historia (Ciencias Sociales) puede “captar la individualidad singular de sus objetos de estudio ni más ni menos que la Física o la Química” (3).

Popper propone sí una técnica social fragmentaria contra la técnica social utópica, sobre la cual se preocupa de advertir sus peligros en la Miseria del Historicismo y en su libro “Lógica de la Investigación Científica en su apéndice después de 20 años”.

Popper señala que el Marxismo Historicista hizo pronósticos incondicionados y por ello no traspasó con la suficiente precisión el método de las Ciencias Naturales a la realidad social “no hay un curso irreversible de la Historia, la Ciencia Social al igual que la Ciencia Natural (a través de “condiciones iniciales” y “leyes”) debe formular “pronósticos condicionados” y a través de “juicio y error” se puede aprender de la Historia. Este procedimiento es lo que he desarrollado con mayor precisión en la Técnica Identológica. Señalaremos al pasar, que todo esto requiere de una orientación ética —dice Popper— (en lo personal hemos planteado los primeros criterios entre Ética y Miseria). Popper sugiere un caso a caso para eliminar el dolor y no una estrategia de fines a largo plazo, en que todo está determinado utópicamente. Apel comenta respecto de estos criterios popperianos: “se acerca mucho a la lógica inmanente de las democracias representativas y su política social” (1)

Otro tema, el que sólo puede provocar una inquietud en esta ponencia —y que en cierta medida ya he señalado— es el de la predicción como cumplimiento del papel de la Ciencia en las Ciencias Sociales. En ella podemos predecir que con el calor los metales se dilatan, pero la gran predicción no es posible ni siquiera en la propia Ciencia, Apel dice: “que el propio Popper lo ha reconocido, en principio no es posible, por ejemplo, el proceso de la Ciencia porque toda predicción a través de la autorreflexión ingresa en este proceso y modifica en forma irreversible las condiciones de la predicción” (2). Difiero de la captación que Apel hace de Popper a continuación (que no es posible traer a colación, pero lo importante es que el experimento social no es estrictamente repetible, y ello lo hemos dejado asentado en el reclamo de la comprensión de lo que significa el Fenómeno Americano donde tendremos un “siempre renovado intento de reconstrucción crítica del proceso histórico” (3). Todo lo que podemos tener para la predicción es extrapolación de tendencias, auténticas leyes naturales y suposiciones plausibles, pero no examinables en experimen-

tos repetibles sobre el comportamiento de las personas... (4).

Bajo estas perspectivas es que me atrevo a plantear una Ciencia de la Identidad Social con todas las limitaciones que se han dejado ver, pero con pautas científicas que nos permitan proponer hipótesis y teorías sobre el Fenómeno Americano y que se puedan destacar los casos y las leyes que le amparan, en una verificación de nuestra realidad, se trata de derribar los ídolos que derivan de las falsas teorías que han engañado a los hombres” (1) americanos.

No queda tiempo para la Identidad por la precisión de las proyecciones científicas, pero los ensayos mencionados la destacan preferentemente. Sí, diré brevemente, algunas palabras sobre la Técnica que complementa esta Ciencia que sería la Identología, cuyo objetivo es cuestionar lo extranjero, expurgar lo que no le es propio, distinguiendo, confrontando y hacer apertura y cierre, bajo los siguientes pasos metodológicos, supongamos una influencia social, una cosmovisión o un pensamiento filosófico, a través de este cedazo le quedan tres alternativas: chocar y no pasar como americano por impropio; pasar y sufrir las adaptaciones a la idiosincrasia y utilidad o pasar incólume porque la empatía es total. O sea se trata de detectar que lo extranjero quede en lo americano como tal y no disfrazado como propio. El proceso, que es dialéctico, en el segundo caso, tendrá una Inmergación, que es el paso de la detección del fenómeno, descontextualización, para seguir con la Nutrición Dialéctica, que es la amalgamación, unión con la propiedad ese momento y la Exergación, proceso de reaflojar un concepto: influencia Social asentado en nuestra realidad que tiene una dimensión universal propia. Es una técnica que reconoce lo auténtico en nuestro Eje de Relevancia con armas de liberación de conceptos vacíos o fenómenos irrelevantes.

Los planteamientos hechos lucharán contra la “tendencia conservadora de la mente humana, por la cual se resiste a cualquier novedad” (2)

Hoy, con el problema ecológico emergente se hace cada vez más necesaria la capacidad de predicción de las Ciencias Sociales, para encontrar maneras confiables de prever cambios de ambiente y si es posible controlarlos para usarlos en su propio provecho, por ello “la formulación de leyes y teorías que permiten la predicción de sucesos futuros se encuentra entre las más altas realizaciones de la Ciencia empírica; y la medida en la cual ellas responden al anhelo de previsión y control indica el vasto ámbito de sus aplicaciones prácticas que van desde la predicción astronómica, meteorológica, fisicoquímica a la demográfica, económica, psicológica y social que es lo que más ha interesado a nuestra tesis de la Identidad Social. Aristóteles dijo algo muy sabio en su Ética a Nicómaco, capítulo X; el hombre se siente feliz

con lo mejor de sí mismo, desde mi punta de vista, agrego, para la Identidad Personal, y en este caso aplicado a una sociedad, nos sentimos felices con lo mejor de nuestras Identidades Sociales.

- (1) Arriagada Kehl Enrique. "Enjuiciamiento al Pensar Americano por su Autenticidad Sobornada" Rev. Quatrivium Nro. 3. Universidad del Estado de México. Enero 1991. pág. 13.
- (2) Ídem Pág. 13.
- (3) Ídem. Pág. 14.
- (4) A Reinhardt lo sigue muy de cerca Heidegger en esta interpretación, en Austria Swabel, en América Montero Moliner, el argentino Salgado y el Chileno Jorge Eduardo Olivera y el que suscribe.
- (5) Hempel Carl G. "La Explicación Científica" Edit. Paidós Buenos Aires. Pág. 223.
- (6) Ibid. p. 233.
- (7) Ídem Pág. 233.
- (8) Ídem. Pág. 234.
- (9) Ídem Pág. 234.
- (10) Ídem. Cap. XXI "Aspectos de la Explicación Científica" Pág. 329.
- (11) Ídem Pág. 331.
- (12) Ídem Pág. 332.
- (13) Ídem. Págs. 332 y 333.
- (14) Ídem. Pág. 333.
- (15) Ídem Pág. 336.
- (16) Hempel Op. Cit. Pág. 243.
- (17) Popper Karl. R. "La Miseria del Historicismo" Edit. Alianza-Taurus. Págs. 22 y 23.
- (18) Apel Karl Otto "Estudios Éticos" Editorial Alfa Barcelona 1986. Pág. 188.
- (19) Apel Karl Otto "Estudios Éticos" Editorial Alfa Barcelona 1986. Pág. 188.
- (20) Apel Karl Otto "Estudios Éticos" Editorial Alfa Barcelona 1986. Pág. 188.
- (21) Apel Karl Otto "Estudios Éticos" Editorial Alfa Barcelona 1986. Pág. 189.
- (22) Bacon Francisco "Novum Organum" Edit. Sarpe 1984. Pág. 51.
- (23) Ídem Pág. 40.