

ARTE SOCIAL DE ESTADO EN CHILE: CASO DE LA OBRA DE SIQUEIROS EN CHILLÁN

-----*-----
Social art in Chile: the case of the work of Siqueiros at Chillán.

Valentina Ripamonti Montt.
Licenciada en Historia, Magíster en Historia del arte ©, Universidad Adolfo Ibáñez.
Universidad Adolfo Ibáñez. Santiago, Chile.
valentina.ripamonti@uai.cl

Recibido: 30-06-2009 / Aceptado: 13-07-2009

RESUMEN: El muralismo mexicano en la Escuela "República de México", logró tener una amplia cobertura en Latinoamérica. Se cree que se debió a los viajes emprendidos por sus portavoces. En el caso de David Alfaro Siqueiros, miembro del llamado grupo de muralistas mexicanos, se observa la influencia ejercida en otras latitudes. Además de su estadía en Estados Unidos, tuvo una polémica estancia en Buenos Aires, siendo reprimido y clausuradas algunas de sus conferencias. Sin embargo, en el caso de su presencia en Chile, fue radicalmente diferente. Su trabajo en Chillán fue matizado a partir de la coyuntura local, siendo relacionada su obra con un sentimiento de solidaridad y panamericanismo debido a las consecuencias del terremoto de 1939 en sur del país. El trabajo de Siqueiros adquiere gran notoriedad debido a su prestigio como artista muralista, logrando generar un importante movimiento de artistas en el país. Chillán logra, además, ser protagonista a nivel nacional debido a la presencia de Siqueiros. Diferentes autoridades a nivel nacional visitan la obra, teniendo Siqueiros y su núcleo de artistas un plan de acción libre, pudiendo expresar en variadas reuniones sus puntos de vista respecto al arte social de estado. Esta libertad de acción fue permitida y abalada por el momento político del país, en manos del partido Radical. De esta manera, el muralismo mexicano en Buenos Aires, representado por Siqueiros, tuvo importantes diferencias con lo que fue su trabajo y visita en Chile.

Palabras claves: Muralismo, arte social de Estado, Siqueiros, Escuela "República de México".

ABSTRACT: The Mexican mural in the School "República de México", managed to have a wide covering in Latin America. One thinks that it was due to the trips undertaken by its spokesmen. In the case of David Alfaro Siqueiros, member of the so-called group Mexican mural artists, this influence is observed in other latitudes. In addition to his stay in the United States, he had a controversial stay in Buenos Aires, being repressed by closing some of his conferences. Nevertheless, in the case of his presence in Chile, it was radically different. His work in Chillán was influenced by the local situation, being his work related to a feeling of solidarity and panamericanism due to the consequences of the earthquake of 1939 in the south of the country. The work of Siqueiros became well-known because of his prestige as mural artist, managing to generate an important movement of artists in the country. In addition, Chillán became protagonist at national level thanks Siqueiros presence. Different authorities of the country visit his work, allowing Siqueiros and his group of artists to have a plan of free action, being able to express in different meetings their points of view about the social art of the state. This freedom of action was allowed and guaranteed by political status of the country at the moment, in the hands of the Radical party. Thus, the Mexican muralism in Buenos Aires, represented by Siqueiros, had important differences in respect of his work and visit in Chile.

Keywords: Muralism, social art of the state, Siqueiros, School "República de México".

INTRODUCCIÓN:

El presente artículo tiene como objetivo general conocer la labor de Siqueiros en la ciudad de Chillán, sobretodo saber cómo y de qué tipo fue la recepción que tuvo su llegada a nuestro país. De modo específico, se espera reconocer las diferencias fundamentales que esta permanencia y trabajo tuvo con lo que fue su estadía en Buenos Aires, de manera de establecer un paralelo entre ambas visitas. Importante será además relacionar estas actividades del artista mexicano en el contexto político y social que corresponda, ya que ello también podrá explicar las reacciones de diversos sectores en los respectivos países.

No se planteó, hacer un análisis formal de la obra de Siqueiros, ya que dicho trabajo se puede encontrar en los informes de restauración de la obra. Es decir, no se pretendió hacer un

estudio estético o iconográfico de “Muerte al Invasor” de Siqueiros, sino que conocer la situación y recepción de su trabajo en Chillán.

Para alcanzar los objetivos, se llevó a cabo la revisión de archivos de prensa de la época, debido a que se consideró que era un método eficaz para reconocer la importancia que dicha visita tuvo en Chillán y cuáles fueron las percepciones de la época respecto a la llegada de Siqueiros. *La Discusión*, medio local de Chillán, fue el principal archivo de prensa revisado para conocer el ambiente de reacción específico a la llegada y trabajo de Siqueiros. Pareció pertinente revisar ese diario debido a que estaba directamente relacionado con el objeto de estudio a partir de su localidad. Esta fuente primaria, además, fue complementada pertinentemente con fuentes secundarias que diesen a conocer de manera concreta lo que fue la visita de Siqueiros en Buenos Aires, así como el movimiento muralista mexicano.

Lo principal, del método fue la revisión del archivo. Ello permitió establecer algún paralelo con la experiencia bonaerense y en Chillán del artista mexicano en cuestión.

RESULTADOS:

A partir de la revisión del archivo, durante el primer semestre del año 1940, se percibe que la visita de Siqueiros en Chillán fue de una importancia total, sin embargo, a medida que la coyuntura política de las elecciones comienza a acercarse, el protagonismo se comienza a perder. De todas maneras, la cobertura del evento es amplia, se desarrollan programas radiales a nivel nacional para dar a conocer la inauguración de la Escuela “República de México”, lugar donde se sitúa el mural “Muerte al Invasor” de Siqueiros. Por otra parte, se hizo notable la importancia artística de este trabajo del mexicano realizado en Chillán, siendo capaz incluso de movilizar a prestigiosos artistas del medio nacional al sur del país, como Camilo Mori y Luis Vargas. Las reseñas de la obra de Siqueiros comienzan a cubrir aspectos estéticos y materiales, artículos interesantes para la población. Siqueiros participa de reuniones con artistas y diferentes personas de Chillán, que le rinden homenaje y se le otorgan plena libertad para plantear y dar a conocer sus ideas con respecto al arte social de Estado.

Origen y desarrollo del muralismo mexicano.

El muralismo mexicano debe su origen y desarrollo, no a una previa motivación artística de sus conocidos muralistas como Rivera, Orozco y Siqueiros, sino a la visión cultural y social del Ministro de Educación de aquel entonces, José Vasconcelos. Éste generó un plan a gran escala, tanto educativo como artístico, para fortalecer una educación popular y el conocimiento de la historia revolucionaria. Debido al plan de regeneración y salvación de México por medio de la cultura, se ofrece a los artistas los muros de los edificios públicos para realizar sus trabajos artísticos. El nuevo arte, bajo la visión de Vasconcelos, debía permitir, ante todo, que el arte llegara a las calles y lugares públicos, liberándose de lugares que eran sólo de acceso para minorías, con el fin de marchar al encuentro con el pueblo. (Lombán, J.C.)

El arte del muralismo mexicano, fue un arte social de Estado. Como menciona Pedro Zamorano, “fue una nueva forma de expresión, que concilia la construcción estética con un discurso ideológico, se plantea como un arte de masas e intenta fortalecer ideales nacionalistas y revolucionarios.” (Zamorano, P. Y Cortés, C. 2007). De esta manera, el arte y política se funden en este nuevo movimiento artístico. Los temas de estos nuevos murales, cedidos por la política estatal mexicana, se relacionaban directamente con la fase armada de la Revolución, escenas de la

conquista española, la lucha de clases, el pasado prehispánico, paisajes y costumbres del pueblo mexicano. Es ante todo un arte propagandístico de las políticas del Estado, que espera enseñar al pueblo su propia historia, para poder justificar y continuar con la Revolución.

Aunque se suele pensar que los artistas que participaron de esta política de Estado, formaron un grupo estable, homogéneo en sus teorías y prácticas artísticas, lo cierto es, que el muralismo no generó un cuerpo de Teorías (Del Conde, T. 1996). Cada artista era por sí mismo un intelectual, que se expresaba individualmente, pero que al estar la mayoría de ellos relacionados con las teorías marxistas, de todas maneras, los temas de los murales no se escaparon nunca del fin de lograr el adoctrinamiento de las masas.

Tal como menciona, Teresa del Conde, “durante las décadas que siguieron su aparición, la pintura muralista conoció un prestigio, difusión e incidencia en otros países, que ningún otro movimiento americano había alcanzado antes” (Del Conde, T. 1996). El enorme impacto, de este arte ideológico que logra de todas maneras una estética particular y reconocida, se puede explicar, no sólo por lo novedoso de esta práctica monumental, sino también porque algunos de sus artistas más reconocidos recorren el mundo haciendo conocido el ideario que guía este arte así como sus modalidades estéticas.

David Alfaro Siqueiros en Buenos Aires, Argentina.

David Alfaro Siqueiros estuvo completamente imbuido en las dinámicas políticas de su tiempo, viaja por diferentes lugares manifestando su vocación por el arte social de Estado, aquel arte monumental que permite llegar a las masas. Estuvo en Estados Unidos, Argentina, Chile y Cuba.

Siqueiros llega a Buenos Aires en 1933. Su permanencia tuvo un alto impacto en los medios de comunicación, en artistas y políticos de la época. Su presencia generó debates, al predicar a favor de la creación de un movimiento de plástica monumental para poder llegar a las masas y no sólo a las minorías.

El conocido texto de Siqueiros *Llamamiento a los plásticos Argentinos*, publicado en el diario *Crítica* el 2 de Junio de 1933, deja de manifiesto los objetivos que tiene el artista al estar en Buenos Aires. Tal como menciona en dicho artículo, se propone sacar las obras plásticas de las *sacristías aristocráticas* para situarlas en lugares donde *el tráfico del pueblo sea más intenso*. Siempre buscando la mayor divulgación posible para sus obras, donde la dinámica del trabajo sea ya no un trabajo individual, sino un *proceso colectivo racional, trabajando en teams o en equipos*. El motor de todo este trabajo colectivo, serán las fuentes vivas de los hechos diarios, *las realidades humanas y sociales de las fábricas, de las calles, de los barrios obreros, carreteras y del campo*. Este nuevo sentido de la estética monumental que propone Siqueiros, en Buenos Aires se lograría sólo por medio del trabajo en conjunto con el Sindicato de Artistas Plásticos.

Frente a las diferentes conferencias y acciones que realiza Siqueiros en Buenos Aires, María Cristina Rossi hace notar que el artista provocó un sacudón que conmovió a todo el campo artístico, los ecos de su discurso también resonaron en la sociedad de artistas (Rossi, M. C. 2004). El impacto que estaban teniendo sus ideas, hizo que su tercera conferencia fuera prohibida, pero de todas maneras se realizó en la Galería Signo, “donde el público se agolpó para poder entrar...”. Esto tiene plena relación con lo que afirma Ana Martínez Quijano, ya que considera que “Siqueiros actuó como elemento desestabilizador” en la sociedad bonaerense. (Martínez, A)

La presencia del muralista en Buenos Aires, produjo seguidores de sus ideas como detractores de las mismas. Su trabajo mural en Buenos Aires, *Ejercicio Plástico*, realizado en el sótano de la Quinta de Natalio Botana, evidencia que no logró dominar el ámbito público como anhelaba y predicaba, porque trabajó en un espacio privado alejado de las masas a las cuales deseaba llegar.

En cuanto al impacto artístico de Siqueiros en Argentina, Cristina Terzaghi y Soledad García, plantean que gracias a algunos artistas seguidores, se logra forjar una tradición muralista en Argentina. Destacan los trabajos de Spilimbergo, Castagnino y Urrúchua. Sin embargo, es difícil pensar que se genera un movimiento muralista argentino de igual envergadura que el muralismo mexicano, ya que en Argentina no se logró una política estatal que apoyase el trabajo mural. Como se examinó, en el caso mexicano esa política fue vital, ya que Vasconcelos cedió los edificios públicos, lo que en el caso argentino no sucedió.

La presencia de Siqueiros en Argentina, fue sumamente polémica, sobretodo, por sus conferencias y escritos, pretendiendo cambiar la dinámica artística e ideológica bonaerense. Reducido a trabajar en un espacio privado, de todas maneras, logra impresionar por sus nuevas técnicas plásticas, en que bajo el concepto de una “caja plástica”, genera la impresión de acercamiento de las figuras hacia el espectador, esto por medio de una geometría proyectiva y perspectiva esférica.

Presencia en Chile de David Alfaro Siqueiros.

Debido a la desestabilizadora participación de Siqueiros en el ambiente de Buenos Aires, se investigó si esto mismo habría sucedido con su presencia en Chile, específicamente en Chillán, ¿Cuál fue el impacto de Siqueiros en Chillán? ¿Fue similar a lo sucedió en Buenos Aires? ¿Cuáles fueron las diferencias de su trabajo en Chile con lo realizado en Buenos Aires?

Respecto a la llegada de Siqueiros a Chile, es necesario aclarar, que a diferencia de su visita a Argentina gestionada por Victoria Ocampo, a Chillán, llega por decisiones estatales, tanto chilenas como mexicanas. Siqueiros, luego de haber participado activamente en un atentado contra León Trostky el 24 de mayo, se encontraba en México como refugiado político, es tomado preso para luego ser desterrado en 1941 a Chile. Todo esto gracias a las gestiones de Pablo Neruda, quien era en ese momento Cónsul General de Chile en México.

Siqueiros debido a su destierro a nuestro país es comisionado para pintar un mural en la Escuela “República de México”, de la ciudad de Chillán, específicamente en la biblioteca “Pedro Aguirre Cerda”. Las gestiones, de trasladar a Chile a Siqueiros, no sólo implicaron la labor de Pablo Neruda, sino que también del Embajador de México, Octavio Reyes Spíndola y la aprobación del presidente de México del momento: Ávila Camacho (Fernández, A.).

La Escuela “República de México” fue donada por el Presidente Lázaro Cárdenas a Chillán, debido a las dramáticas consecuencias del terremoto de 1939. La construcción del establecimiento, estuvo permanentemente guiada y custodiada por Octavio Reyes Spíndola, quien viajaba periódicamente desde mediados de 1940 para notificar y asegurarse del avance de la obra. Así, por ejemplo, el diario *La Discusión* con fecha 19 de octubre de 1940, menciona que el *Ministro de Relaciones Exteriores y Embajador de Méjico arribaron esta madrugada a Chillán. Han venido a imponerse de los trabajos de construcción de la Escuela Méjico.*

Desde los inicios del año 1941, se observa la total emoción e importancia que el pueblo de Chillán atribuye no sólo a la construcción del establecimiento en cuestión, si no que a la labor de los muralistas, sobre todo, de Siqueiros como líder del grupo de artistas mexicanos y chilenos que trabajan en la obra.

El jueves 1 de enero de 1942, bajo el título *Año Artístico de 1941 (Imagen 1)*, se hace una presentación de las diversas actividades artísticas que se realizaron en el año 1941 en sus diferentes disciplinas. En el ámbito de las artes plásticas, destaca la labor que se está realizando en los muros de la Escuela "República de México": *ese establecimiento además de su mérito de fraternidad internacional, será un monumento de arte con los frescos allí realizados por los artistas Siqueiros, Jaramillos y los artistas chilenos... Nuestros amantes del arte tendrán una lección viva de la mejor calidad y del pecho de todos los chillanejos no brotarán sino alabanzas a la fraternidad y el arte.*

Imagen 1. Año Artístico de 1941, 1º de enero de 1942, Chillán, Chile



La labor de Siqueiros y del conjunto de los muralistas llegó a ser una actividad de vital importancia y orgullo para Chillán, donde no sólo se destaca el valor de fraternidad tras esa obra, debido a que fue un obsequio de México para Chile, sino la alta calidad artística de dicha realización. El arte mural comenzó a captar el interés de la población, presentándose incluso Exposiciones de Proyectos de Pintura Mural en la Escuela España en Chillán. Esto último demuestra, que la llegada de Siqueiros tuvo un alto impacto artístico, haciendo relevante el tema del arte monumental. Así, Gumercindo Oyarzú menciona que, *en realidad, la pintura mural está en un despertar enorme, del que se espera un gran renacimiento artístico para el futuro y hemos de felicitarnos que sea nuestra ciudad punto de iniciación de las nuevas formas de este noble procedimiento, tan usado en el cuatrocientos y que se ha abierto paso en la moderna pintura mejicana* (Oyarzú, G. 1942).

Cabe destacar, que en Chillán existió una importante actividad artística guiada por artistas e intelectuales que vivían en dicha ciudad. Un ejemplo, es la labor de Marta Colvin y del Grupo

Tanagra. Este último era una Sociedad de Artes Plásticas de Chillán, que realizaba clases de dibujo y modelado, además dictaba conferencias sobre arte y gestionaba diferentes exposiciones.

El Grupo Tanagra también recibió a Siqueiros como un personaje de altas dotes artísticas, rindiéndole homenajes a mediados del año 1941. Esto es importante, porque se observa una plena inserción de Siqueiros en el medio chillanense, sin ningún tipo de represión o detractores. La aceptación de Siqueiros, se ve de manera aún más clara cuando los admiradores de su trabajo le brindan paseos y comidas, para agradecer su labor en Chillán. El 16 de enero de 1942, por ejemplo, se ofrece a Siqueiros y a los artistas que trabajan en el mural, un paseo campestre al fundo "El Mono" de los esposos May Colvin. En esos momentos de esparcimiento, Siqueiros platica respecto a su visión del arte y lo que ha sido el arte mural mexicano. Al día siguiente al paseo se señala, Siqueiros habría puntualizado *interesantes reflexiones sobre los ensayos de pintura mejicana, orientados con sentido social y de grandiosidad, para que disfruten de ella no sólo una élite reducida, sino también las masas del pueblo...señaló la importancia que la revolución mejicana ha tenido en la orientación moderna que se ha dado al arte y cómo la vuelta a la raza, a la población india, les había permitido captar realidades hasta entonces ignoradas* (1).

Siqueiros tiene un espacio en la ciudad de Chillán, donde es considerado un artista de alta calidad y se valoriza a todos los artistas que participan en los murales de la Escuela. Siqueiros no encuentra obstáculos para hablar respecto a su visión del arte y lo hace con plena libertad. Además la presencia de Siqueiros en Chile, echa a andar el engranaje artístico imperante, permitiendo que la ciudad de Chillán capte la atención de los artistas. Luís Vargas, artista nacional del momento, se hace presente en Chillán para retratar a algunos de los próceres del mural de la escuela, es entrevistado por Ernesto Eslava, y afirma que Chillán será un gran centro cultural y artístico, que debería formarse un Museo de Arte Moderno porque es posible encontrar abundante material artístico y sobre todo porque *las obras de la Escuela México constituyen el documento más importante de la pintura mural actual*.

La presencia, renombre y prestigio de Siqueiros y Guerrero, para los artistas y Chillán, parecían estar en el centro del quehacer artístico de Chile, al punto, que diversos artistas nacionales han sido convocados para participar en los trabajos de los murales de la Escuela "República de México", tales como Camilo Mori.

A medida que se acerca la inauguración de la escuela "República de México" se observa que su cobertura se hace más amplia, se realizan entrevistas al Embajador de México, Octavio Reyes Spíndola, quien fue el gestor de la construcción de la Escuela¹, se hacen reportajes de México, su historia y de los artistas que trabajaron en el mural. La relevancia que adquiere la inauguración, se hace notar desde principios de marzo, porque la escuela se inauguraba el 25 de marzo de 1942.

¹ El día de la inauguración de la Escuela "República de México", el 25 de marzo de 1942, se hace una entrevista al embajador Reyes Spíndola en el diario La Discusión, en que cuenta los pormenores de cómo se juntaron los recursos para llevar a cabo la construcción de la escuela. Reyes Spíndola, recién nombrado embajador de México en Chile, recibe indicaciones del presidente Lázaro Cárdenas de generar un proyecto para ayudar a Chile. Se creó un Comité Pro Damnificados de Chile. Recibieron aportes monetarios del comercio, pero hacía falta aún más. Por lo que se organizaron espectáculos, corridas de toros y loterías. Todo esto organizado y supervisado por Reyes Spíndola. Es por esto que para Chile, él es el gran gestor de la escuela, ya que él logró juntar el capital necesario. No sólo debió ser costeadada la construcción de la escuela, sino que también los honorarios de los artistas que trabajaron en los murales, tanto mexicanos como chilenos.

El rol protagónico que había recibido el fenómeno artístico debido a la presencia de Siqueiros en Chillán, comienza a verse reducido ante los sucesos protocolares que se llevarán a cabo en la inauguración. Comienza a ser resaltado cada vez más el rol del Octavio Reyes Spíndola, desde el martes 3 de marzo de 1942, en que el titular anuncia que *El 25 de marzo será inaugurada en nuestra ciudad la Escuela "República de México"*. Se menciona que Octavio Reyes Spíndola ha sido trasladado a Argentina, para ejercer el cargo de Embajador de México, y, antes de su partida, la escuela será inaugurada.

Debido a la relación sostenida por Reyes Spíndola con Pedro Aguirre Cerda, ya que fue él quien recibió la petición de México para construir la Escuela, se propone realizar un monumento al maestro en conmemoración a Pedro Aguirre Cerda (3) así como a todos los maestros. Elementos de este tipo van adquiriendo importancia, sumado al hecho de que Reyes Spíndola presta emotivas declaraciones a la prensa en cuanto a su experiencia en el proceso de construcción de la escuela. El 3 de marzo de 1942 afirma que: *si expreso que dejo en Chillán grandes cariños no lo hago en la forma protocolar que se acostumbra, sino que con la más honda expresión de mi sentimiento. Dejo en este país una obra que considero como hija mía, como es la Escuela de Méjico de Chillán, que es como la depositaria de toda mi ternura y afecto a esta tierra, que me ha proporcionado sólo satisfacciones y privilegios* (4) (La Discusión 1942).

Al acercarse el día de la inauguración son más los detalles que se van presentando en la prensa respecto a la ceremonia, con lo que el legado artístico y trabajo de Siqueiros comienza a quedar de lado. Se hicieron arreglos en las plazas, calles y patios, se preparó un ordenado programa, determinando la participación tanto de la Alcaldía, Presidente y Vicepresidente de Chile como de autoridades de repúblicas latinoamericanas. El domingo 15 de marzo de 1942 se publica la noticia de que los discursos de la inauguración y entrega oficial de la Escuela "República de México", fueron transmitidos por radio a toda América, contando con un noticiario completo de todos los actos. Demostración de la importancia que adquirió el acontecimiento en Chillán, considerado como un acto de relevancia y solidaridad panamericana.

Junto con el arte de Siqueiros, patentado en los murales de la Biblioteca "Pedro Aguirre Cerda" de la escuela, se añade una serie de elementos que hacen que su arte sea parte de un suceso aún más relevante. El terremoto de 1939, dejó casi en ruinas a la ciudad de Chillán y se entiende que quizás el arte y la dimensión política, quedan relegados ante el acto de reconstrucción y regeneración y se otorga gran relevancia porque se desea celebrar la ayuda y solidaridad que México prestó a Chile en un momento de necesidad. Además explica, la gran alabanza que se hace en los medio de la labor del Embajador Reyes Spíndola.

Víctor Manuel Neira, escribe: *Dos países, un Embajador y una Escuela*. Texto en que se señala que, *construir cuando los demás destruyen* (5): *he aquí lo grande. Por gracia del cielo, un hombre – en representación de un pueblo – se opuso a los designios devastadores de estos minutos y echó a volar una paloma en medio de la tempestad. La visión hartamente potente del Embajador de Méjico en nuestro país, fue capaz de concebir que la mejor ayuda a la república amiga, paciente de sus gruesos dolores tras el terremoto de 1939, era levantar una escuela sobre sus ruinas* (Neira, V. M., 1942). De esta manera, la reconstrucción, educación y confraternidad son los símbolos máximos de la escuela, encarnados en el arte mural.

Pese a que el arte mural de Siqueiros se conjuga en un escenario sumamente sensible ante la regeneración y relación de ayuda entre países, se le otorga un lugar especial por la importancia que los murales darán a Chillán. Por ejemplo, el martes 24 de marzo (*Imagen 2*), se

transmitió la conferencia de la pintura mural mexicana de Ernesto Eslava en la radio “Americana” a todo Chile. En ella, se destaca en primer lugar, el valor artístico de la obra, incluso entrando en detalles técnicos de aplicación de materiales, *...David Alfaro Siqueiros, creador y divulgador de un nuevo procedimiento estético...usa por primera vez en la historia de las bellas artes como medio de expresión plastificantes modernos, celulosa, proxilina y la brocha mecánica, por medio de cuyo procedimiento encuentra una mejor teoría para la composición especial en la pintura artística de edificios* (Eslava, E. 1942). La reseña termina destacando que la *Escuela México es la más bella interpretación simbólica de la solidaridad americana*.

Imagen 2. Conferencia de la pintura monumental mexicana.



Fuente: La Discusión, 22 de marzo de 1942.

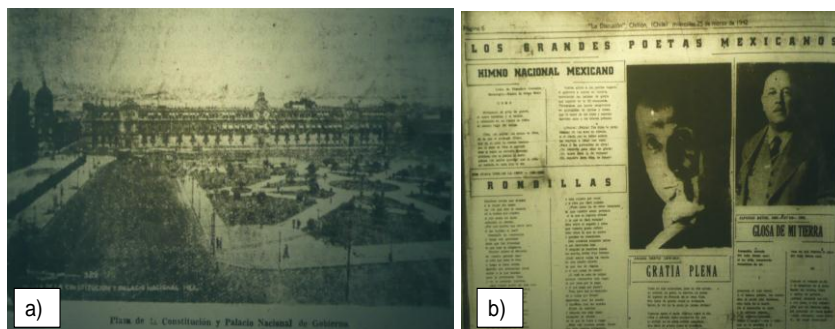
El 25 de marzo de 1942, día de la inauguración, se observa en toda plenitud, los diferentes elementos que se conjugan en la Escuela y en sus murales: arte, fraternidad y panamericanismo, todos desarrollados y presentados en La Discusión. La portada de ese día, es una alabanza al pueblo mexicano por la ayuda prestada a Chile. Se destacan ámbitos de sus ciudades, su poesía, historia y creaciones artísticas (*Imagen 3, 4, 5*).

Imagen 3. Monumento de la revolución en la ciudad de México y su reseña.



Fuente: La Discusión, Chillán, 25 de marzo de 1942

Imagen 4. a) Plaza de la Constitución y Palacio Nacional de Gobierno. b) Los grandes poetas Mexicanos.



Fuente: La Discusión. Chillán, 25 de marzo de 1942

En coherencia con lo se había estado presentando y desarrollando en torno a la inauguración de la Escuela “República de México”, se destaca el sentido americano de los actos que se realizaron dicho día: *el vigoroso sentido de confraternidad y entendimiento que, desde una treintena de años a esta parte, preside el desarrollo de las actividades nacionales de México, encuentra hoy, en este pedazo de martirizada tierra chilena, una materialización de tan singular importancia que, para gracias de todos, es capaz de enseñar a los pueblos de América como la doctrina, a menudo sólo bien expresada, puede hacerse verdad tangible y provechosa* (6) (La Discusión 1942). En las sentidas y profundas palabras de la prensa en aquel momento, se detecta el recuerdo del terremoto de 1939 y el eterno agradecimiento de la ciudad de Chillán para con México.

El arte, adquiere vital importancia en la presentación general de los rasgos más característicos de México, siempre en relación con el arte mural y los artistas que se encuentran en Chillán. En la presentación que se hace de la obra y vida de Siqueiros, se afirma que es un *extraordinario artista, porque a despecho de sus ideas político-sociales, su trabajo ha permanecido esencialmente plástico sin concesiones de ninguna especie*. El trabajo de Siqueiros se ve también como un regalo que se agradece y se considera será provechoso para la ciudad, debido a que se reconoce la calidad de su arte. *La escuela está felizmente terminada y, lo que es más valioso, enjoyada de pintura mural que han de hacerla con el correr de los años, acaso centro de interés más destacado de la provincia. El arte, hasta ahora, inimitable de Siqueiros, ha eternizado la alta calidad del espíritu del regalo que el pueblo de México pone hoy en manos chilenas...* (La Discusión 1942)

Inaugurada la escuela, el trabajo artístico de Siqueiros en Chillán termina, pero sigue presente en la ciudad. No sólo por la exposición que se realiza en la escuela del trabajo mural, la cual tiene alta aceptación en la población, si no también, porque se difunde por medio de charlas que explican en qué consiste ese arte y el sentido social que tiene. La charla organizada por la Dirección y profesorado de la escuela se realiza el sábado 28 de marzo de 1942 y es difundida en el diario La Discusión. Por consiguiente, no es una gestión privada, como fue en el caso de Buenos Aires por parte de Victoria Ocampo. En Chillán, es la escuela con toda colaboración de la alcaldía y autoridades que permiten su realización. El ingreso era amplio y gratuito, lo que estaba en plena coherencia con la visión de Siqueiros de lo que debía ser el arte. Como se comenta en la noticia

que promociona la conferencia: *se persigue con ello iniciar, en la nueva escuela, una etapa de extensión cultural en beneficio del público.*

La conferencia dio pleno espacio a Siqueiros para dar a conocer la profundidad del sentido social de su arte, más allá de la labor ejercida en “Muerte al Invasor”. Una numerosa concurrencia de profesionales, profesorado e intelectuales colmó por completo el salón de la biblioteca “Pedro Aguirre Cerda” de la escuela. Tuvo amplia difusión en la transmisión radial que se hizo de su disertación. Los principales temas tratados tuvieron relación con el desarrollo del arte mexicano y el valor del arte social de Estado. *Siqueiros puntualizó que la pintura mejicana moderna constituye una consecuencia natural del desarrollo de la revolución en Méjico. Al ligarse a la política de Estado – dijo- abrió las puertas a un retorno al arte público, esto es al gran arte social...no habrá artes plásticas en los países de América si los artistas no toman el camino del arte público, pues están destinados a fabricar un producto que carece de mercados y que no tiene esperanza de tenerlo.* (7) (La Discusión 1942).

Repercusión en Chile del trabajo de Siqueiros.

El trabajo, de Siqueiros y de todos los artistas, no fue ajeno al resto del país, así como tampoco lo fue la inauguración de la escuela. La editorial de El Mercurio de Santiago del jueves 26 de marzo, trató acerca de la Escuela “República de México”. Resalta, al igual como lo hizo durante los meses previos a su inauguración el diario La Discusión, el sentido de una *verdadera fraternidad entre los pueblos de América* a través de la escuela. Se engrandece nuevamente el rol gestor del embajador Reyes Spíndola, destacando la fructífera relación y trabajo en conjunto de diferentes artistas.

La labor de Siqueiros en Chile, estuvo marcada por un proceso totalmente diferente a lo que realizó en Buenos Aires. En primer lugar, porque en Buenos Aires su llegada y trabajo se debieron a iniciativas privadas, tanto de Victoria Ocampo como de Natalio Botana. Su arribo a Chile, responde a iniciativas públicas y estatales tanto de México como de Chile, en condición de desterrado por el atentado contra Trotsky.

El trabajo Siqueiros se enmarca en un escenario sumamente sensible ante el tema de reconstrucción de una ciudad casi destruida por el terremoto de 1939. El mismo embajador de México en Chile, Octavio Reyes Spíndola, mencionó al diario *La Discusión: acababa de ser nombrado embajador en Chile en enero de 1939, cuando una mañana, al abrir los diarios de mi país, veo con espanto la noticia del terremoto. El país al cual yo había sido destinado – no sabía hasta qué punto – por una desgracia que tenía todos los caracteres de una hecatombe nacional. Se hablaba de que había desaparecido el sur de Chile.* (8) (La Discusión 1942).

Es en este contexto de ruinas y de anhelo de regeneración llega Siqueiros a realizar su trabajo, por ende, su arte cobra importancia por su reconocido prestigio, si no también por simbolismo de fraternidad y solidaridad calificado como un acto de panamericanismo.

Antes las manifestaciones públicas realizadas por Siqueiros en Chillán, en reunión con admiradores de su trabajo, como en posteriores conferencias, se hace una amplia difusión de su mensaje, sin limitarlo o reprimirlo. La apertura y libre ejercicio de Siqueiros tuvo relación con la política interna de Chile en ese momento. Cuando México presenta la petición al gobierno chileno para construir la escuela, se encontraba al mando del país el Partido Radical liderado por el presidente Pedro Aguirre Cerda, elegido en 1938, con el apoyo del Frente Popular, al cual

pertenecía el Partido Radical, el Partido Socialista y Comunista. Las primeras iniciativas de formación de este conjunto provienen del partido comunista, que desde 1935 intentaba forjar una alianza con los radicales y socialistas, a los que hasta entonces había combatido por considerar que sólo él podía constituir la vanguardia del proletariado (Correa S. 2001). El Partido Radical decidió formar parte del Frente de manera definitiva a mediados de 1937, siempre y cuando de sus filas saliera el candidato a la presidencia de Chile. Esto fue acatado por los dos restantes partidos, siendo Pedro Aguirre Cerda el candidato del Frente Popular. La competencia en las elecciones del 25 de octubre de 1939 fue pareja, obteniendo finalmente la presidencia Pedro Aguirre Cerda con un 50, 2%, mientras que Gustavo Ross, candidato de la derecha, liberales y conservadores, obtiene 49, 3% (Collier, S. y Sater, W. 1998).

El mandato de Pedro Aguirre fue breve, ya que muere de tuberculosis a fines de 1941. Pero fue el candidato de una alianza de izquierda el que recibe la petición de México, por ende, ante la presencia de Siqueiros y de artistas de tendencia revolucionaria e izquierdista no podría haber existido algún tipo de contradicción al recibirlos. Por lo demás, Pedro Aguirre Cerda, como presidente de la República, tomó medidas concretas para intentar paliar los daños del terremoto de 1939. La propuesta de Reyes Spíndola era plenamente coherente con el anhelo de ayuda de Pedro Aguirre Cerda para con el sur de Chile.

Pedro Aguirre Cerda es quien permite la entrada de la petición mexicana, sin embargo, quien está al mando del país al momento del trabajo de Siqueiros e inauguración de la escuela es Juan Antonio Ríos. Debido a la muerte de Aguirre Cerda, se llamó a elecciones anticipadas, enfrentándose fuertemente Carlos Ibáñez del Campo con Juan Antonio Ríos. Estas elecciones acapararon la atención de los medios, como lo pudimos constatar en el diario *La Discusión* (anexo 5, 6 y 7).

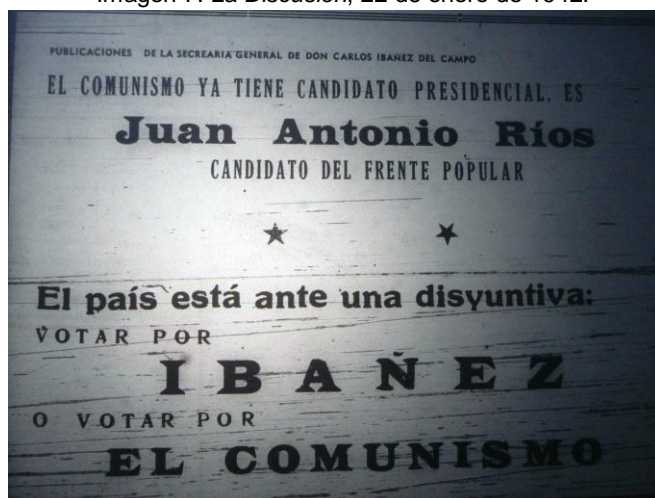
Imagen 5. *La Discusión*, 4 de enero de 1942.



Imagen 6. *La Discusión*, 8 de enero de 1942



Imagen 7. *La Discusión*, 22 de enero de 1942.



Juan Antonio Ríos, al igual que Pedro Aguirre Cerda, se mantiene durante las elecciones cercano a radicales, comunistas y socialistas. Las luchas políticas entre partidos y coaliciones fueron lo que marcaron su desempeño, las dificultades de Ríos con los dirigentes políticos, especialmente de su propio partido, implicaron una intensa rotativa ministerial – no era raro que algunos gabinetes duraran sólo 3 ó 4 meses (Correa, S., 2001). Su principal objetivo fue liderar un gobierno de izquierda, pero de tranquilidad y orden. Sin embargo, por las luchas políticas esto no fue posible. De todas maneras, aunque tuvo virajes hacia los partidos de derecha del país, su partido era de corte izquierdista, y así asistió a todas a las ceremonias de inauguración de la Escuela “República de México”, rindiendo homenaje a dichas autoridades y a sus artistas.

CONCLUSIÓN:

Consideramos que la presencia de Siqueiros en Chillán marcó un precedente importante en Chile, debido a que tuvo plena libertad de expresión, a diferencia de lo que sucedió en Buenos Aires, trabajando además en Chillán en un espacio público donde la obra pudo ser vista por todo tipo de espectadores. De esta manera su visión del arte y del rol social que éste debía tener creemos permeó de cierta manera en nuestro país. Tal como menciona Antonio Fernández Vilches, a partir de la presencia de Siqueiros en Chile se establece el primer contacto con la plástica mexicana y, en especial, con su muralismo. Llegan con el maestro nuevas ideas acerca del papel del Estado en el desarrollo de las artes, educación y cultura (Fernández, A).

Notas

(1) Cordial expresión de simpatía y amistad recibieron los artistas mexicanos en el festejo de ayer. 1942. La Discusión, Chillán, 17 de enero.

(2) El día de la inauguración de la Escuela "República de México", el 25 de marzo de 1942, se le hace una entrevista al embajador Reyes Spíndola en el diario La Discusión, donde cuenta todos los pormenores de cómo se juntaron los recursos para llevar a cabo la construcción de la escuela. Reyes Spíndola, recién nombrado embajador de México en Chile, recibe indicaciones del presidente Lázaro Cárdenas de generar un proyecto para ayudar a Chile. Se creó un Comité Pro Damnificados de Chile. Recibieron aportes monetarios del comercio, pero hacía falta aún más. Por lo que se organizaron espectáculos, corridas de toros y loterías. Todo esto organizado y supervisado por Reyes Spíndola. Es por esto que para Chile, él es el gran gestor de la escuela, ya que él logró juntar el capital necesario. No sólo debió ser costeadada la construcción de la escuela, sino que también los honorarios de los artistas que trabajaron en los murales, tanto mexicanos como chilenos.

(3) El 26 de marzo de 1942, en el diario La Discusión, se publica el discurso que el Embajador Octavio Reyes Spíndola pronuncia el día de la inauguración de la Escuela "República de México". En dicho discurso señala que "expliqué a don Pedro Aguirre Cerda nuestros proyectos y digo nuestros, porque en ellos compartía el ex Encargado de Negocios de México en Chile, Licenciado Pablo Campos Ortiz, diplomático mexicano muy querido en esta tierra y de quien originariamente partió la idea de construir una escuela en la ciudad de Chillán con los fondos recolectados en México...Por esta razón, México había decidido, siempre y cuando ello mereciera la aprobación del señor Presidente Aguirre Cerda, dedicar los fondos de la ayuda mexicana para la edificación de una escuela en la ciudad destruida, que sirviera de albergue espiritual a la niñez chillaneja."

(4) El 25 de Marzo será inaugurada en nuestra ciudad la Escuela "República de México". 1942. La Discusión, Chillán, 3 de marzo.

(5) Esto es mencionado, ya que se inicia el texto resaltando el hecho de que mientras el mundo se destruye a sí mismo, debido a la Segunda Guerra Mundial, hay algunos honorables hombres que insisten en dedicarse a construir.

(6) Sentido americano de los actos de hoy. 1942. La Discusión, Chillán, 25 de marzo.

(7) Siqueiros y Guerrero, los grandes decoradores mexicanos, hablarán esta tarde sobre el arte mural. La entrada es amplia y gratuita. 1942. La Discusión, Chillán, 28 de marzo.

(8) Cordial expresión de simpatía y amistad recibieron los artistas mexicanos en el festejo de ayer. Chillán, 17 de enero. La Discusión, (1942).

REFERENCIAS

Lombán, J.C. (s/f) *El muralismo mexicano*. [en línea], <<http://www.elportal demexico.com/arte/ artesplasticas/ muralismo mexicano.htm>> [consulta: 7 de abril, 2009].

Zamorano, P. y Cortés, C. (2007) *Muralismo en Chile: texto y contexto de su discurso estético*. Recuperado de Universum, Talca, Volumen 22, Número 2. http://www.scielo.cl/scielo.php?script= sci_arttext& pid=S0718-23762007000200017&lng= es&nrm=iso el 8 de abril 2009.

Del Conde, T. (1996). México. En: Sullivan, E. *Arte Latinoamericano del Siglo XX*. Madrid. Editorial Nerea, p. 22.

Rossi, M. C. (2004) *En el Fuego cruzado entre el Realismo y la Abstracción*. En: Herlitzka, M. Arte argentino y Latinoamericano del siglo XX. Sus interrelaciones. Buenos Aires. Fundación Espigas, p. 92.

Martínez, A. (s/f) Siqueiros en Argentina – Ejercicio Plástico. Recuperado de <http://www.elportaldemexico.com/arte/artesplasticas/muralsiqueirosenargentina.htm>> el 7 de abril 2009.

García, S. y Terzaghi, C. (s/f). *La Huella de Siqueiros*. Recuperado de http://www.siqueiros.inba.gob.mx/argentina_frames.html> el 13 de abril, 2009.

Fernández, A. (s/f) *La Huella de Siqueiros en Chile*. Recuperado de: http://www.siqueiros.inba.gob.mx/chile_frames.html> el 13 de abril, 2009.

Oyarzú, G. (1942) Año artístico de 1942. La Discusión, Chillán, 1 de enero..

Correa Sofia (2001) *Historia del siglo XX chileno. Balance paradójal*. Editorial Sudamericana, Santiago. p. 124.

Collier, S. y Sater, W. (1998). *Historia de Chile*. 1808 – 1994, Cambridge University Press, Madrid. p. 208.

La Discusión (1942) Páginas: 20, 22, 25, 28 de Marzo.