

**EJÉRCITO REGULAR Y ÉLITES LOCALES EN LA INTENDENCIA
DE CONCEPCIÓN A FINES DEL PERIODO COLONIAL.
UNA APROXIMACIÓN DESDE LA PROSOPOGRAFÍA Y EL
ANÁLISIS DE REDES SOCIALES**

Regular Army and Local Elites in the Intendancy of Concepción during the Late Colonial Period. An Approach from Prosopography and Social Network Analysis

Manuel Ramírez Espíndola¹

Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile

ramirezespindola@gmail.com

RESUMEN: El presente trabajo analiza el proceso de formación y consolidación de los cuerpos del ejército regular establecidos en la Intendencia de Concepción en las postrimerías del periodo colonial, poniendo especial énfasis, tanto al carácter fronterizo de la región como a las distintas estrategias implementadas por las élites locales para cooptar la institucionalidad militar. En primer lugar, y empleando el método prosopográfico, construimos un perfil de la oficialidad fronteriza, analizando su composición, así como la evolución de aquellos cuadros a principios del siglo XIX. Posteriormente, nos centramos en el ámbito relacional de la oficialidad, a través del análisis de algunas de sus redes familiares, sus relaciones interpersonales, así como la actuación de sus miembros en los distintos ámbitos del poder local, ya de cara a la crisis de la monarquía.

ABSTRACT: This paper analyses the formation and consolidation of the regular army bodies established in the Intendancy of Concepcion in the late colonial period, with particular emphasis, as much to the frontier character of the region as the different strategies implemented by local elites in order to coopt the military institutionality. First, and using the prosopographic method, we build a profile of the frontier's soldiers, analyzing its composition and evolution of those cadres early nineteenth century. Subsequently, we focus on the relational field of the officers, through the analysis of family networks, their relationships, and the performance of their members in the different areas of local government, in the face of the crash of the monarchy.

PALABRAS CLAVES: Ejército regular- Intendencia de Concepción- Élite criolla- Prosopografía- Análisis de redes sociales.

KEY WORDS: Regular army- Intendancy of Concepción- Creole elites- Prosopography- Social network analysis.

Introducción

Las últimas décadas del periodo colonial constituyen un periodo de vital interés para el estudio de la institucionalidad militar, no sólo para la frontera hispano-mapuche, sino para toda la América española. Desde principios del siglo XVIII, varias expediciones científicas y

¹ Profesor de Historia y Geografía, Universidad de Concepción; Master en Historia del Mundo Hispánico, CSIC-Madrid; Candidato a Doctor en Historia, El Colegio de México.

militares ya habían considerado detenidamente la cuestión de la defensa (Frezier, 1716; Juan y Ulloa, 1826), sin embargo, no fue sino hasta después de la Guerra de los Siete Años (1756-1763) cuando esta necesidad se hizo patente. A partir de entonces, y en el marco de un amplio plan de reformas para todo el continente, la corona impulsó una serie de proyectos y experimentos de distinta índole, destinados a dotar a sus colonias de una nueva institucionalidad castrense. Básicamente, se trató imitar el proceso de profesionalización militar implementado en Inglaterra y Francia, aunque en un grado muy inferior y enfocado casi exclusivamente hacia la defensa de los territorios ultramarinos. De ahí que entre las medidas más importantes destacan la fortificación de ciudades y los puertos, así como la ocupación de zonas estratégicas, particularmente en el Caribe. En este mismo sentido, y dentro del tema que nos interesa, se constituyeron un conjunto de cuerpos regulares destinados a América –los llamados regimientos fijos– los que en teoría debían ser periódicamente ampliados y reforzados a través del llamado ejército de refuerzo (Marchena, 1992b: 72-73).

Con todo, muchas de estas iniciativas estuvieron muy lejos de hacer frente a las necesidades del momento. Por un lado, resultaba virtualmente imposible salvar los elevados costos que implicaba la dotación de un ejército regular para todo el imperio. Tampoco se tenían las suficientes fuerzas para ello y, de haberlas tenido, habría sido una enorme odisea trasladarlas regularmente a través del Atlántico. Otro punto insalvable fue la dura oposición de los contingentes peninsulares a la hora de ser movilizados al Nuevo Mundo, bien la resistencia a cumplir con sus obligaciones una vez instalados en el continente. De ahí que las escasas fuerzas que alcanzaron a cruzar el Atlántico antes de 1780 pronto dejaron de tener un papel operativo. Por el contrario, la inmensa mayoría acabó estableciéndose en América y asimilándose al interior de las sociedades criollas.

A partir de lo anterior, es posible hablar de un fortalecimiento de las lógicas del mundo criollo en desmedro de los planes de reforma, que contrariamente buscaban una centralización del poder y la supresión de los viejos fueros y privilegios de las élites locales (Lynch, 1973). Dicho proceso adquirió mayor importancia en los primeros años del siglo XIX, cuando a la crisis militar se le sumó la crisis fiscal (Marichal, 1999). Así, la imposibilidad de sostener el proyecto militar borbónico, sumado a las presiones de las élites criollas por mayores cuotas de poder, condujeron finalmente a la reimplantación del anterior sistema de milicias provinciales –ahora llamadas milicias disciplinadas– lo cual tapó el hueco dejado por las reformas, aunque a un elevado costo, pues fueron nuevamente las élites criollas las encargadas de resguardar el

sostenimiento de la defensa, ya de cara a las guerras de Independencia (Kuethe, 2005: 26).

Cómo operó la negociación entre la corona y las élites locales durante aquellas décadas es, ciertamente, una de las interrogantes centrales para poder comprender muchas de las lógicas de este periodo. Lo que sí sabemos, es que la monarquía no echó pie atrás a las reformas. Sin duda, las viejas preocupaciones de índole estratégico se entremezclaban con las nuevas coyunturas que planteaba la reforma institucional y la emergencia de las guerras imperiales. Y es que, durante las últimas décadas del siglo XVIII, tanto la corona como las autoridades virreinales dirigieron sus propósitos a mejorar la capacidad defensiva del continente, en consonancia con un mayor control de las periferias y una ampliación de las formas de control social. De ahí la importancia que a nuestro juicio comienza a adquirir el ejército, a modo de intermediario entre la autoridad central y los intereses criollos. Probablemente, esta sea una de las tantas formas de explicar el hondo alcance que tuvieron las reformas en el seno de sociedades marginales como la chilena.

En las páginas que siguen, intentaremos dilucidar las principales características que asumió el nuevo ejército fronterizo inaugurado en la década de los setenta, sobre la base un análisis prosopográfico que dé cuenta de su origen geográfico, rangos de edad, calidades sociales y niveles de profesionalización, entre otros muchos factores. Ya, en un segundo apartado, nos abocaremos a analizar la dimensión social de este mismo ejército, en el sentido de poder determinar el grado de inserción e interacción de los miembros de la oficialidad en las redes familiares de la vieja élite fronteriza. Al respecto, creemos que este último elemento puede resultar de vital importancia a la hora de responder nuestra interrogante inicial, en la medida en la que devela los niveles de participación del patriciado local en el nuevo juego de poderes de la corona, recobrando así una parte de su antiguo sitio.

Un nuevo ejército para una vieja frontera

Desde su descubrimiento, a mediados del siglo XVI, la zona centro sur de Chile –conocida tradicionalmente como “la frontera”– se había convertido en una de las regiones más conflictivas y marginales del imperio español. Por un lado, la enconada resistencia que ofrecieron las comunidades mapuches, hasta mediados del siglo XVII, impuso un poderoso freno a la exploración y conquista de los territorios australes, lo cual se tradujo en un pobre y costoso proceso de colonización que acentuó aún más el carácter ya periférico de aquellas latitudes. Paralelamente, la carrera imperial hacia las Indias Orientales, a través del

Estrecho de Magallanes, se tornó también en un rotundo fracaso. Por el contrario, durante siglos la ruta por el Estrecho se transformó en un profundo dolor de cabeza para la corona, en la medida en la que fue explotada por otras potencias, ya sea en la expansión a Oriente, la explotación de recursos naturales o la conquista de nuevos territorios. De ahí que ambas cuestiones –la mantención de la guerra mapuche y el control del Pacífico– fueron durante mucho tiempo los pilares centrales de la política imperial con respecto Chile, todo lo cual acabó por configurar un sistema económico y social distintivo el cual perduró, sin mayores contrastes, hasta bien entrado el siglo XVIII.

Con todo, y al igual que en muchas otras regiones del continente, las llamadas reformas borbónicas supusieron un grave desafío a la mantención de aquel modelo de frontera. Ya para mediados del siglo XVIII, la guerra mapuche no era más que un recuerdo lejano. Un siglo y medio de evangelización y mestizaje habían dado lugar a lo que hoy se conoce como relaciones fronterizas, caracterizadas por un progresivo aumento del tráfico comercial y el mantenimiento sistemas de trabajo semi-esclavistas. Estas últimas, cristalizaron en un conjunto de negociaciones políticas, mismas que finalmente garantizaron la idea del pacto entre las comunidades indígenas y el rey católico. Bajo estos nuevos auspicios, la corona inició de este modo la prematura apertura de la frontera. Entre 1742 y 1795 se fundaron alrededor una decena de pueblos (Guarda, 1978:76-79), mejorando la integración del sistema regional, extendiendo las rutas comerciales con otras provincias y reorganizando la vieja estructura militar, esto último, ya en el marco de las reformas generales al ejército emprendidas por Carlos III.

En este sentido, en 1777 el gobernador de Chile –y futuro virrey del Perú– Agustín Jáuregui, constituyó oficialmente 2 cuerpos de infantería regular con base en el sur: el Batallón de Infantería Chile, cuyo grueso había llegado en el verano de 1770, y el Batallón Valdivia, conformado por distintas partidas del fallido ejército de refuerzo. Paralelamente, se conformó un cuerpo de caballería, el Regimiento de Dragones de Chile, conocido también como Dragones de la Frontera, integrado por el grueso de los viejos tercios de la Araucanía (Barros Arana, 1886: 366-367). Para el caso particular de nuestro estudio, nos centraremos en el primero y el último de estos cuerpos, tanto en función de su prestigio, como por su ubicación en el corazón de la vieja sociedad penquista.

Como hemos venido recalcando, una de las transformaciones más significativas que debieron experimentar los cuerpos veteranos hacia finales del siglo XVIII fue el proceso de criollización. ¿Cómo entender

este fenómeno? Algunos autores clásicos de la historiografía americanista vieron en el mundo criollo una fuente de prematuros conflictos y antagonismos para con el predominio político y social de los peninsulares, de cuya pugna habrían surgido luego las bases ideológicas de los movimientos independentistas (Lynch, 1973; Brading, 1991; Pietschmann, 2003). Si bien, muchos de estos modelos son bastante sugerentes y entregan, así mismo, importantes reflexiones en torno a este periodo, convendría destacar la importancia que hoy ha adquirido la noción de crisis para explicar el estallido de las independencias. De ahí que, siguiendo a autores como Francois-Xavier Guerra (1992) y Jaime Rodríguez (2005), habría que rescatar la importancia de la crisis política de 1808, como punto de partida al surgimiento de estados independientes, restando así valor a las explicaciones de un protonacionalismo dieciochesco. Incluso para análisis enfocados en el propio estamento militar (Domínguez, 1985), no ha sido posible aplicar este tipo de interpretaciones, por lo que convendría descartarlas o aplicarlas a las coyunturas particulares sobre las cuales fueron diseñadas. De hecho, la mayoría de los trabajos que aplican el enfoque protonacionalista fueron desarrollados en base a experiencias de fuerte presión fiscal y burocratización –como la de Nueva España– sin tomar en cuenta lo acaecido en otras regiones del continente. Para Chile, por ejemplo, Jacques Barbier (1972) comprobó que, en ningún caso, las élites criollas se vieron asoladas por la presión de la nueva burocracia peninsular. Antes bien, muchos de estos funcionarios fueron cooptados al interior de sus redes familiares, al mismo tiempo que numerosos criollos lograron ingresar a la carrera burocrática, así como a los más altos puestos del Estado.

De ahí, entonces, la necesidad de utilizar otras perspectivas a la hora de analizar el proceso de criollización del ejército. Tal y como apunta Ossa Santa Cruz (2010: 432-433) en un sugerente estudio sobre el ejército colonial chileno, una primera propuesta, parte de la base de entender lo criollo como una esfera estrechamente asociada al mundo de las élites, ya que, como sostiene McFarlane (1998: 309-335), ni los mestizos, ni otras castas se identificaron con aquel tipo de representación. Para el caso particular de la oficialidad militar, valdría la pena analizar, no tanto la dimensión geográfica, sino sus niveles de profesionalización, en términos de grados alcanzados, calidades sociales y acceso al matrimonio, descartando así cualquier asociación de antagonismo entre criollos y peninsulares.

Vinculado a esta última posición, y basándonos esta vez en el criterio de Richard Lindley (1977: 107-109) para su ya clásico trabajo sobre la élite de Guadalajara, también habría que analizar cómo el peso

de la criollización llegó a absorber a otros grupos, incluyendo a los propios peninsulares, en la medida en la que comerciantes, hacendados, mineros, eclesiásticos y militares se hallaban plenamente cohesionados a través de un solo cuerpo social, vinculándose a través de un conjunto de afinidades e intereses que hicieron más que borroso el límite que originalmente separaba a estas categorías.

Las principales fuentes para analizar estos procesos las podemos hallar en la abundantísima documentación existente en la Secretaría de Despacho de Guerra, del Archivo General de Simancas, así como en los propios archivos nacionales de cada país. En estos últimos, la información ha de resultar mucho más completa, en la medida en la que sus registros llegan hasta el periodo independentista. En nuestro caso, y por motivos de fuerza mayor, hemos tenido que recurrir exclusivamente en el primero de estos depósitos, a partir del análisis de las hojas de servicio, las cuales constituyen una verdadera veta para el estudio de la oficialidad americana, especialmente durante las últimas décadas del siglo XVIII. En general, se trata de fichas personales con información relativa a la edad, origen geográfico, calidad social, estado marital, grados militares, así como una relación de sus principales acciones y méritos, todo lo cual debía ser actualizado y despachado anualmente a la Península. En su conjunto, logramos revisar alrededor de 727 hojas de servicio, correspondientes al periodo 1787-1800, las cuales nos arrojaron información de 173 oficiales pertenecientes al Batallón de Infantería Chile y al Regimiento de Dragones de la Frontera, ambos con sede en la Intendencia de Concepción.

Complementariamente, también hemos revisado el clásico trabajo de Jorge Allende Salazar (1963) en donde, por primera vez, se hizo una recopilación de este tipo para estudiar el desarrollo del ejército colonial chileno. Pese a su carácter pionero, el gran defecto de aquella investigación radica en haber hecho una preselección de la oficialidad “de extracción notoriamente calificada”, lo cual resta un enorme valor a la información allí consignada, al obviar decenas o, quizás, centenares de individuos presentes en la documentación.

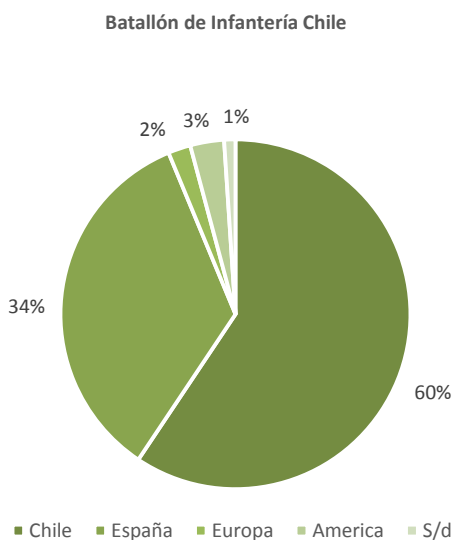
Las imágenes que siguen (Gráfica 1) muestran el origen geográfico de la oficialidad fronteriza, correspondiente al Batallón de Infantería Chile y al Regimiento de Dragones de la Frontera. En ambas sobresale el elemento criollo, con un 60 y un 71 por ciento, respectivamente, frente a los oficiales peninsulares que sólo alcanzan un 34 y un 21 por ciento. Las fluctuaciones, en ambos casos, obedecen a diversas variables. Por un lado, el mayor porcentaje de peninsulares al interior del Batallón Chile responde al propio proceso fundacional de este

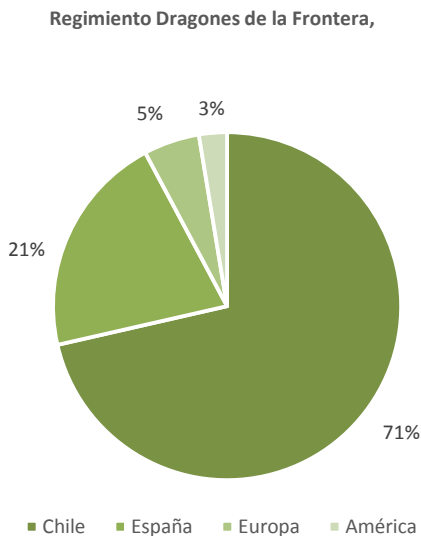
cuerpo, formado por la ya mencionada expedición de 1770. A su vez, esta última fue conformada desmembrando una serie de cuerpos provinciales, entre los que destacan los regimientos de Aragón, Galicia, Guadalajara, Mallorca, Saboya, Sevilla y Zamora, de donde surgió el núcleo original de 600 hombres al que ya hemos hecho referencia.

Por el contrario, la superioridad del elemento criollo en los Dragones de la Frontera, se debe a que, a diferencia del anterior, este cuerpo fue formado sobre la base del viejo ejército fronterizo, por lo que aquel 21% de peninsulares corresponde, en su mayoría, a oficiales instructores, así como a algunos miembros del escalafón superior. Por lo demás, estas cifras parecen no ser muy distintas a las del resto del continente ya que, según afirma Marchena, hacia 1800 el 60% de la oficialidad regular era americana, frente a un 36,4% de peninsulares (Marchena, 1983: 12).

El resto de la oficialidad, para ambas unidades, corresponde a europeos y americanos, los cuales no superan el 8%. Sobresalen, en esta pequeña categoría, algunos oficiales irlandeses, franceses e italianos, llegados en el curso de la década del noventa, aunque cabe destacar que otros tantos habían hecho carrera en Chile como “soldados de fortuna”. El caso más conocido de todos es el de Ambrosio O’Higgins, posteriormente virrey del Perú, y del cual hablaremos más adelante.

Gráfica 1
Procedencia geográfica oficiales del Batallón de Infantería Chile y Regimiento Dragones de la Frontera, 1787-1800

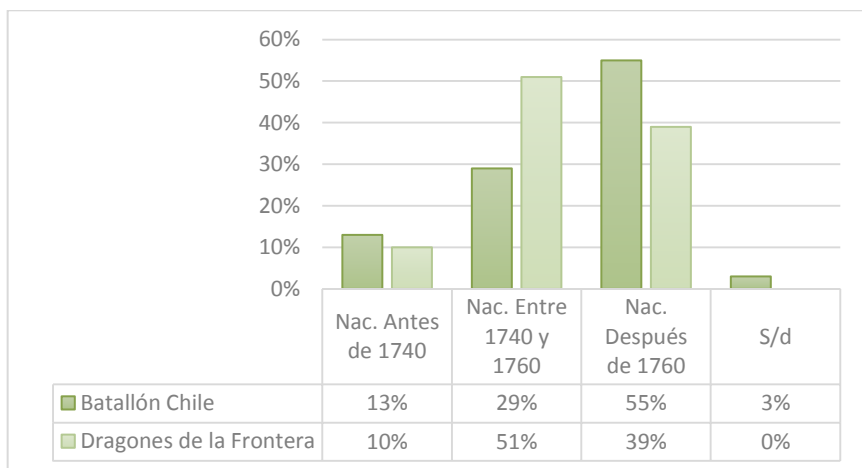




FUENTES: Hojas de Servicio de América, Secretaría del Despacho de Guerra, Archivo General de Simancas (SGu,Leg,7266,2; SGu,Leg,7266,5; SGu,Leg,7266,6; SGu,Leg,7267,1; SGu,Leg,7267,4; SGu,Leg,7267,11; SGu,Leg,7267,14; SGu,Leg,7267,23; SGu,Leg,7267,25).

Un análisis similar se desprende a la hora de observar las diferencias generacionales de la oficialidad fronteriza (Gráfica 2). Para el caso del Batallón Chile, el peso generacional descansaba en el grupo de oficiales jóvenes –los nacidos después de 1760– y que reunían alrededor del 55%. Fundamentalmente, se trataba de jóvenes cadetes nacidos en Chile, los que poco a poco comenzaron a desplazar a aquel componente original de peninsulares llegado a principios de los setenta. Estos últimos, aparecen claramente identificados en el segundo grupo etario –los nacidos entre 1740 y 1760– que con suerte llegan a un 29%. Finalmente, y con un 13%, figura un pequeño grupo de veteranos nacidos a principios del siglo XVIII, generalmente vinculados a antiguos cuerpos peninsulares agregados a la frontera. Sin duda, el caso más llamativo es el de Juan Bautista Rueda quien, luego de haber sobrevivido al naufragio de la expedición de Pizarro (1740), permaneció más de cincuenta años en la región, alcanzando el grado de capitán en 1785. Precisamente, la información familiar de muchos oficiales jóvenes y miembros de la élite local, revelan una conexión muy estrecha con este último grupo de militares, a partir de lo cual se desprende la formación de verdaderos clanes castrenses forjados en el curso del siglo XVIII.

Gráfica 2
Rangos de edad Batallón de Infantería Chile y Regimiento de Dragones de la Frontera, 1787-1800



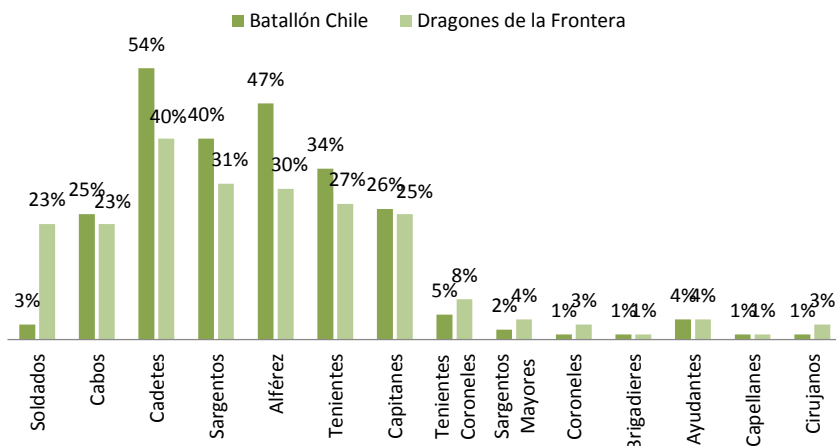
FUENTES: Hojas de Servicio de América, Secretaría del Despacho de Guerra, Archivo General de Simancas (SGu,Leg,7266,6; SGu,Leg,7266,5; SGu,Leg,7266,2; SGu,Leg,7267,25; SGu,Leg,7267,14; SGu,Leg,7267,4; SGu,Leg,7267,23; SGu,Leg,7267,11; SGu,Leg,7267,1)

La situación de los Dragones de la Frontera es diametralmente distinta al caso anterior. Su base descansaba en la segunda generación (51%), lo cual reafirma nuestra idea de que este cuerpo nació de los restos del viejo ejército de fronterizo. Lo anterior, se entiende por la “vocación” de este último la caballería, sumado al mayor prestigio social que brindaba esta arma respecto a la infantería. Esto último explicaría también el bajo porcentaje de oficiales jóvenes (39%), en la medida en la que el ingreso suponía ciertos requisitos especiales, necesariamente relacionados con el estatus socio-económico de sus miembros.

Si contrastamos estos factores con los niveles de profesionalización alcanzados en ambos cuerpos, lograremos adquirir una idea más clara en torno a esta fuerte distinción. La gráfica 3 muestra el historial de acceso de la oficialidad a los distintos rangos del escalafón militar. En primer lugar, sobresale el componente fundacional de ambas unidades, claramente identificable por su origen no profesional, lo que quiere decir que una buena parte de aquellos individuos ingresaron al ejército como soldados o cabos. Así mismo, llama la atención la homogeneidad de este primer eslabón al interior de ambos cuerpos, sólo matizado por la mayor cantidad de soldados presentes en los Dragones de la Frontera.

Con todo, parece ser que, en un primer momento, no existieron fuertes trabas para el ingreso de estos individuos a los cuadros de la oficialidad. Por el contrario, y como revelan las gráficas 4 y 5, la profesionalización se impuso fuertemente a partir de la década de los noventa. Dicho fenómeno fue mucho más plausible en el caso del Batallón Chile, cuya base fundacional acabó siendo desplazada por los cadetes (54%), para luego caer ostensiblemente en los niveles superiores. Por el contrario, los Dragones muestran menores niveles de profesionalización, por lo menos hasta mediados de los noventa. Sin embargo, esta misma característica les permitió gozar de una mayor estabilidad al interior de los escalafones intermedios. Las diferencias de acceso entre cadetes, alférez, tenientes y capitanes no sobrepasaban el 10%, a diferencia de los infantes, cuyas fluctuaciones alcanzaban más de un 25%. En otras palabras, un cadete de Dragones tenía muchas más posibilidades de ascender hasta el grado de capitán, que uno de infantería, precisamente, a raíz de los elevados índices de acceso que enfrentaba esta última unidad, respecto al ingreso más restringido –y exclusivo– que imponía la caballería. Todo parece indicar que se trataba de un problema importante, especialmente si consideramos los progresivos intentos, desde mediados de los noventa, por limitar el ingreso de nuevos cadetes, así como de ampliar los niveles de acceso a los escalafones intermedios. Ya hacia 1800 la situación parecía haberse estabilizado, sin embargo, valdría la pena analizar las cifras de los años posteriores.

Gráfica 3
Historial de acceso de la oficialidad del Batallón de Infantería Chile y
Dragones de la Frontera en los diferentes grados del escalafón militar, 1787-
1800



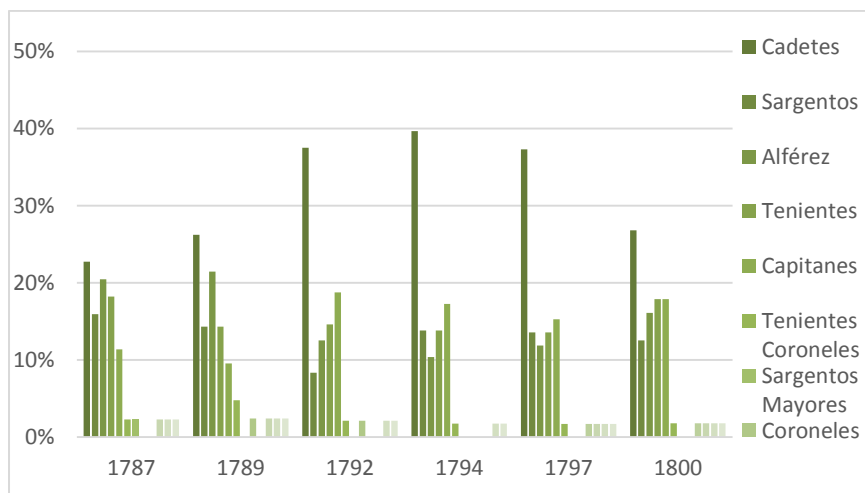
FUENTES: Hojas de Servicio de América, Secretaría del Despacho de Guerra, Archivo General de Simancas (SGu,Leg,7266,6; SGu,Leg,7266,5; SGu,Leg,7266,2; SGu,Leg,7267,25; SGu,Leg,7267,14; SGu,Leg,7267,4; SGu,Leg,7267,23; SGu,Leg,7267,11; SGu,Leg,7267,1)

Más marcada parece ser la relación de ascensos a nivel de la alta oficialidad lo que, a primera vista, confirmaría la tesis clásica de una presión de las autoridades centrales por el control peninsular de la jefatura militar. De un total de 173 oficiales, sólo un 6% de ellos alcanzó un puesto en la alta jerarquía. Sin embargo, de aquella docena de oficiales, sólo un 66% era europea. De los cuatro oficiales restantes, 3 habían nacido en Chile y 1 en Panamá. Por otro lado, hay que tener en cuenta que, ante el mismo fracaso estructural del ejército regular americano, muchas de estas plazas permanecieron desiertas durante décadas, tal y como lo demuestran las gráficas de este periodo. En fin, sin querer profundizar más en esta cuestión, habría que recalcar que, pese a las dificultades, persistieron las diferencias entre uno y otro cuerpo. Esto, ya que los dragones siguieron manteniendo cifras positivas, doblando las probabilidades de ingreso a los grados de teniente coronel, sargento mayor y coronel.

Una explicación al mayor dinamismo de esta última unidad puede vincularse, como ya hemos venido insinuando, al mejor posicionamiento económico y social de sus miembros, lo que les brindaba un mayor margen de negociación. Por mencionar un caso, en 1794, en el marco de la guerra contra la Convención, 30 de sus 43 oficiales hicieron

un donativo voluntario de 1455 pesos para financiar el conflicto (Tabla 1), situación que no aconteció al interior del Batallón Chile. De hecho, un año antes, el regimiento completo –incluyendo a sargentos, cabos y soldados– habían ofrecido un donativo mucho mayor, de 6292 pesos, el cual no fue aceptado, “[...] atendiendo S.M. a la cortedad de sus sueldos, trabajo que tienen en aquella frontera y lo gravoso que les sería el proyectado descuento”². Sin duda, sorprende la actitud deferente del gobierno central, tomando en cuenta la dura política de exacciones fiscales impuesta en otras regiones, en las que una suma como esta habría sido recibida sin tapujos. Probablemente, esto nos esté dando cuenta de procesos de negociación distintos a nivel de provincias centrales y periféricas. También resulta curioso ver cómo detrás de los conflictos bélicos emergen prácticas sumamente arraigadas, como los donativos patrióticos, detrás de los cuales es posible ver una subversión del espíritu original de las reformas militares de acabar con el cohecho, las prebendas y los privilegios. Así, no resulta extraño ver cómo 2 jóvenes cadetes, Santiago Tirapegui y Raimundo Sesé, donaban al Rey una cifra superior a la mayoría de sus superiores. Al año siguiente, ambos oficiales podían relucir con orgullo sus nuevas charreteras de alférez³.

Gráfica 4
Ascensos por grados y años, Batallón de Infantería Chile, 1787-1800

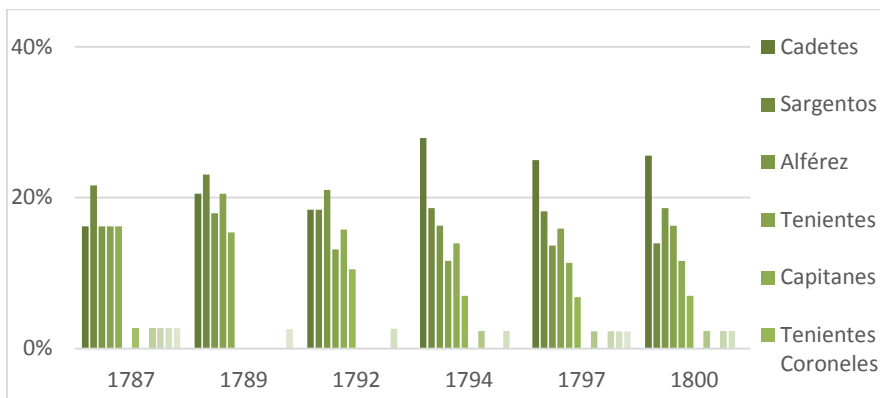


FUENTES: Hojas de Servicio de América, Secretaría del Despacho de Guerra, Archivo General de Simancas (SGu,Leg,7266,6; SGu,Leg,7266,5; SGu,Leg,7266,2; SGu,Leg,7267,23; SGu,Leg,7267,11; SGu,Leg,7267,1).

² La Secretaría del Despacho de Guerra al ministro Gardoqui, Aranjuez, 4 de junio de 1794, en SGu, LEG,6886,33, 235.

³ SGu,LEG,7267,14, 592-593.

Gráfica 5
Ascensos por grados y años, Regimiento Dragones de la Frontera, 1787-1800



FUENTES: Hojas de Servicio de América, Secretaría del Despacho de Guerra, Archivo General de Simancas (SGu,Leg,7266,6; SGu,Leg,7266,5; SGu,Leg,7266,2; SGu,Leg,7267,25; SGu,Leg,7267,14; SGu,Leg,7267,4)

Hechos como el anterior ilustran cómo, frente al ideal de la profesionalización militar, subsistían las viejas prácticas de las élites criollas, hasta cierto punto fomentadas por el propio aparato estatal y su urgente necesidad de recursos. Como afirma Marchena, una de las costumbres más arraigadas de este tiempo fue, precisamente, la compra de grados militares y títulos nobiliarios, en la medida en la que los soldados regulares debían dar paso a los criollos, ya no sobre la base de la vieja nobleza de sangre, sino sobre la “nobleza de vida” (Marchena, 1992a: 168-169).

Tabla 1
Donativos de la oficialidad de los Dragones de la Frontera para la guerra contra la Convención, diciembre de 1794

Nombre	Grado	Donativo
Pedro Nolasco del Río	Coronel Graduado	180 pesos anuales hasta el fin de la guerra
Melchor Carvajal	Teniente Coronel Graduado	Una paga (135 pesos) anual para la guerra
Alfonso Pérez de Palacios	Teniente Coronel Graduado	Una paga (135 pesos) anual para la guerra
José Ruiz	Capitán	Una paga (60 pesos) anual para la guerra
Tadeo Rivera	Capitán	Una paga (60 pesos) anual para la guerra

Ejército regular y élites locales en la Intendencia de Concepción

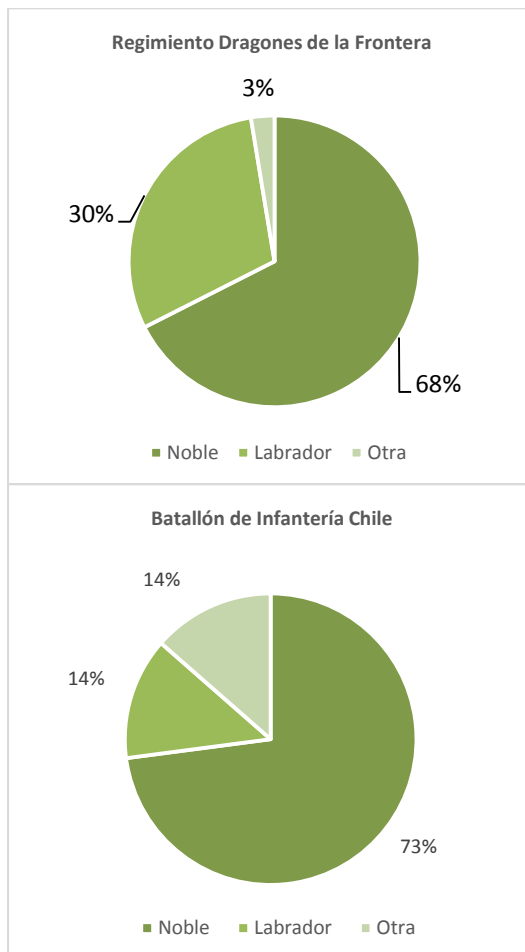
Pedro José Benavente	Capitán	Una paga (60 pesos) anual para la guerra
Antonio Salcedo	Capitán	Una paga (60 pesos) anual para la guerra
Manuel Gregorio Escamilla	Capitán	Una paga (50 pesos) anual, de Ayudante Mayor, para la guerra
Pedro Andrés Alcázar	Teniente	Una paga (40 pesos) anual para la guerra
Juan Miguel Benavente	Teniente	Una paga (40 pesos) anual para la guerra
Manuel José de la Cruz	Teniente	Una paga (40 pesos) anual para la guerra
Pedro Lagos	Teniente	Una paga (32 pesos) anual, de Alférez, para la guerra
Juan Ubera	Capellán	Una paga (30 pesos) anual para la guerra
Gaspar del Río	Alférez	Una paga (32 pesos) anual para la guerra
Manuel del Río	Alférez	Una paga (32 pesos) anual para la guerra
Manuel Álvarez	Alférez	Una paga (32 pesos) anual para la guerra
Antonio Caballos	Alférez	Una paga (32 pesos) anual para la guerra
Gaspar Ruiz	Alférez	Una paga (32 pesos) anual para la guerra
Juan Antonio Daroch	Alférez	Una paga (32 pesos) anual para la guerra
Tiburcio Iglesias	Alférez	18 pesos anuales para la guerra
Cayetano Angulo	Sargento	18 pesos anuales para la guerra
Antolín Garcés	Sargento	18 pesos anuales para la guerra
Nicolás Toledo	Sargento	18 pesos anuales para la guerra
Felipe Enríquez	Sargento Distinguido	18 pesos anuales para la guerra
Francisco Carrillo	Sargento	18 pesos anuales para la guerra
Juan Carrillo	Sargento	18 pesos anuales para la guerra
Tomás Cano	Sargento	18 pesos anuales para la guerra
Antonio Oporto	Sargento	18 pesos anuales para la guerra
Santiago Tirapegui	Cadete	25 pesos, además de 1 peso mensual hasta el fin de la guerra
Raimundo Sesé	Cadete	120 pesos, además de 1 peso mensual hasta el fin de la guerra

FUENTE: Dragones de Chile, Secretaría del Despacho de Guerra, Archivo General de Simancas (SGu,Leg, 7267,25).

La gráfica 6 profundiza en esta cuestión de las calidades sociales. En ambos cuerpos sobresale el marcado peso de la calidad noble, lo que, a juicio de Marchena correspondería, más bien, a una tergiversación del verdadero principio de nobleza –la nobleza de sangre– en base de la compra de títulos no heredados. Con todo, y pese a las resistencias de Marchena, hay que recordar que se trataba de prácticas institucionalizadas por las propias reformas metropolitanas y ampliamente aceptadas por las élites criollas. Por un lado, dotaban al ejército americano de un carisma tradicional, al tiempo que permitían a los notables acceder al alto escalafón castrense y acrecentar su estatus social (Barbier, 1972: 418).

Las diferencias a nivel de ambas unidades resultan bastante significativas. Tanto en el Batallón Chile como en los Dragones de la Frontera prevalece la calidad noble, con un 73 y un 68 por ciento, respectivamente. De todas maneras, se observa un acento más marcado en la primera de estas unidades, si consideramos que dicha calidad, por lo general, va acompañada de otras categorías menores, como “buena”, “honrado”, “caballero”, “ciudadano”, o “hijo de oficial”, las que en este caso representan un 15% adicional, frente al 3% de los Dragones. La diferencia a nivel de estas categorías reside, fundamentalmente, en la inexistencia de un título que avale la condición noble, por lo que funcionaban a manera de sustituto, sin que llegaran a constituir una forma de denigración social. Por el contrario, la calidad labrador si constituye una separación fuerte respecto a la nobleza. De ahí que nos sorprenda que sean precisamente los Dragones quienes conserven un 30%, frente al 15% de los infantes. ¿Cómo explicar este hecho? En primer lugar, se nos ocurre asimilar dichas cifras con una buena porción de sargentos y suboficiales que predominan hasta finales de la década de los ochenta (Gráfica 5), la mayor parte de los cuales probablemente no pudo acreditar nobleza. Por otro lado, podríamos vincular los propios niveles de profesionalización, menores en el caso de los Dragones, como una explicación parcial en torno a esta diferencia.

Gráfica 6
Calidades sociales del Batallón de Infantería Chile y Regimiento Dragones de la Frontera, 1787-1800

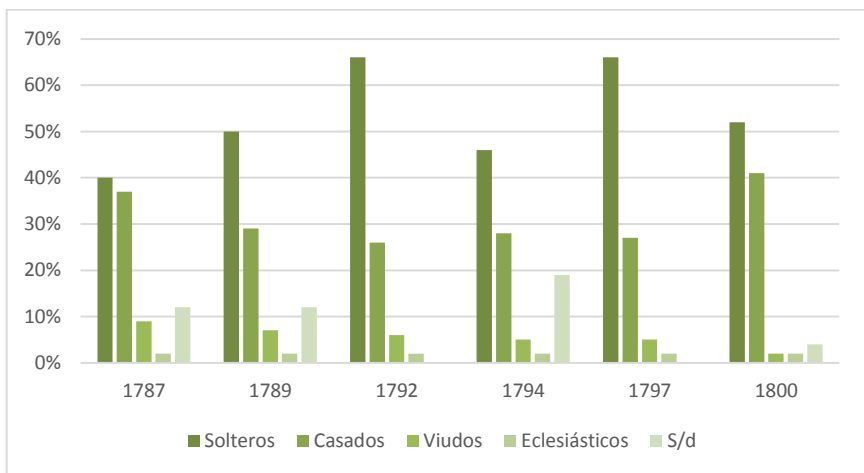


FUENTES: Hojas de Servicio de América, Secretaría del Despacho de Guerra, Archivo General de Simancas (SGu,Leg,7266,2; SGu,Leg,7266,5; SGu,Leg,7266,6; SGu,Leg,7267,1; SGu,Leg,7267,4; SGu,Leg,7267,11; SGu,Leg,7267,14; SGu,Leg,7267,23; SGu,Leg,7267,25)

Con todo, el gran contraste está dado por los índices de estado marital y, básicamente, por la distintiva capacidad de acceso al matrimonio que manifestaron ambas oficialidades (Gráficas 7 y 8). Allí se observa cómo los Dragones presentaban una profunda diferencia respecto a los infantes, con índices de matrimonio superiores al 50%, especialmente hacia finales de los noventa, cuando las diferencias aparecen más marcadas. Contrariamente, los oficiales de infantería mantuvieron cifras bastante deficientes, inferiores al 30% durante los

ochentas y noventas, para luego ascender hasta un 41% entrado el siglo XIX. La marcada diferencia apunta, necesariamente, a la mayor cuantía social y la posibilidades reales de éxito que podía llegar a tener un oficial de dragones respecto a uno de infantería. Y es que, como bien sostiene Marchena, el acceso de un oficial al matrimonio estaba estrechamente relacionado con la capacidad de aquél de vincularse con las redes familiares criollas, de tal manera de conseguir una mujer de buena estirpe y considerable dote. Por lo demás, sólo así podría obtener la consiguiente autorización real (Marchena, 1983: 157).

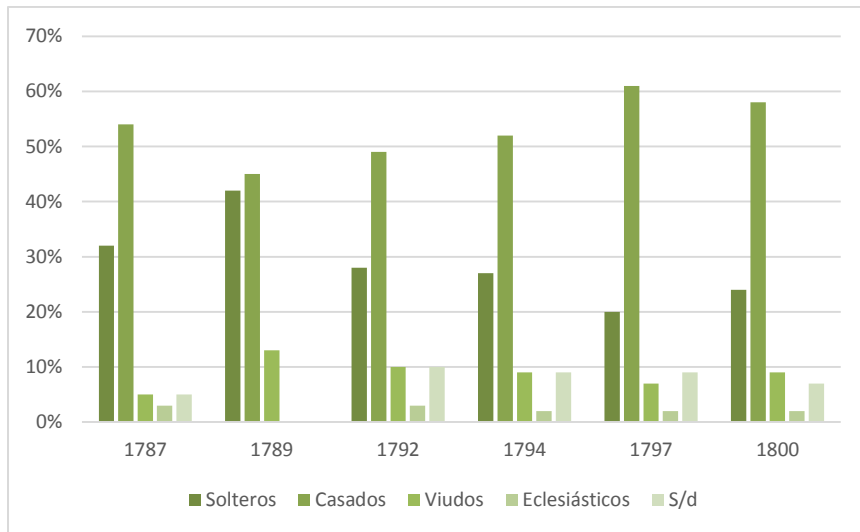
Gráfica 7
Estado marital por años, Batallón de Infantería Chile, 1787-1800



FUENTES: Hojas de Servicio de América, Secretaría del Despacho de Guerra, Archivo General de Simancas (SGu,Leg,7266,6; SGu,Leg,7266,5; SGu,Leg,7266,2; SGu,Leg,7267,23; SGu,Leg,7267,11; SGu,Leg,7267,1)

Gráfica 8

Estado marital por años, Regimiento de Dragones de la Frontera, 1787-1800



FUENTES: Hojas de Servicio de América, Secretaría del Despacho de Guerra, Archivo General de Simancas (SGu,Leg,7266,6; SGu,Leg,7266,5; SGu,Leg,7266,2; SGu,Leg,7267,25; SGu,Leg,7267,14; SGu,Leg,7267,4)

A partir de lo anterior, podemos decir que los índices de profesionalización, por sí solos, no determinaron un mayor nivel de ascenso social, ni menos probabilidades de éxito profesional, antes bien, fueron precisamente las distinciones económicas y sociales las que determinaron el verdadero valor de un militar. ¿Qué tan valiosas fueron, entonces, las reformas militares si, a fin de cuentas, el ejército fronterizo seguía siendo una fuente de prestigio y diferenciación social?

De la institución a la red: las estrategias familiares de la oficialidad fronteriza

Como hemos querido demostrar hasta aquí, la carrera militar en indias a fines de siglo XVIII no era precisamente un reflejo de la profesionalización impulsada por los reformistas borbones, sino que seguía siendo un símbolo de estatus y, por sobre todo, un mecanismo de estratificación social. De ahí que las estrategias matrimoniales de su oficialidad nos permitan observar estas realidades, pudiendo así comprender cómo finalmente la estructura social criolla logró adaptarse e imponerse ante los cambios político-administrativos introducidos en el último cuarto de siglo.

En términos cuantitativos, y sobre la escasa documentación a la que hemos logrado tener acceso, hemos podido establecer que, al menos, un 42% de la oficialidad regular del ejército fronterizo se hallaba inmersa al interior de las redes familiares locales. Si bien, no existen mayores diferencias a nivel de ambos cuerpos, éstas vuelven a contraponerse a la hora de constatar la centralidad e intensidad de los vínculos matrimoniales, esta vez de manera casi absoluta (Cuadro 2). Así, de un total de 35 oficiales del Batallón Chile, sólo un 68% de ellos logró contraer matrimonio con una miembro de una familia notable, esto a pesar de que la mayoría de estos individuos habían nacido en el seno de aquel núcleo. Por el contrario, la totalidad de los 33 dragones identificados lograron establecer uniones que podríamos considerar como ventajosas, tomando en cuenta los niveles de centralidad, así como la intensidad en sus vinculaciones familiares, que denotan un mayor estatus en la jerarquía social. Hay, así mismo, casos particulares en los que, pese a no existir vinculaciones familiares, si se logró una posición central. Nos referimos a la conocida historia de Ambrosio O'Higgins, padre del líder independentista Bernardo O'Higgins, y una de las figuras políticas más importantes de este periodo. En efecto, O'Higgins era de hijo de irlandeses. Llegó a Chile en la década de los cincuenta como agente comercial de una compañía gaditana, sin embargo, los malos negocios le obligaron a trasladarse a distintos puntos, logrando finalmente un puesto de agrimensor gracias a las gestiones de su paisano, John Garland. Al igual que muchos otros aventureros, su salto a la carrera militar lo dio tras su participación en la guerra mapuche de 1769. Allí consiguió los galones de capitán, iniciando desde entonces un meteórico ascenso que lo llevaría a ser el primer intendente de Concepción, luego gobernador de Chile y, finalmente, virrey del Perú. En este sentido, sus intereses iban mucho más allá del círculo local que le había dado fama, por lo que resulta un caso excepcional dentro del panorama aquí analizado. De hecho, varios de sus contemporáneos criticaron duramente su figura (Carvallo Goyeneche, 1875; Feliú Cruz, 1965: 1-4), precisamente a raíz de sus impresionantes ascensos y el influjo que logró generar entre figuras destacadas del reino, sin contar con los poderosos contactos que poseía en el Perú y en la misma Corte. Sin duda, estamos frente a un caso paradigmático del poder de los "lazos débiles", frente a las tradicionales estrategias familiares.

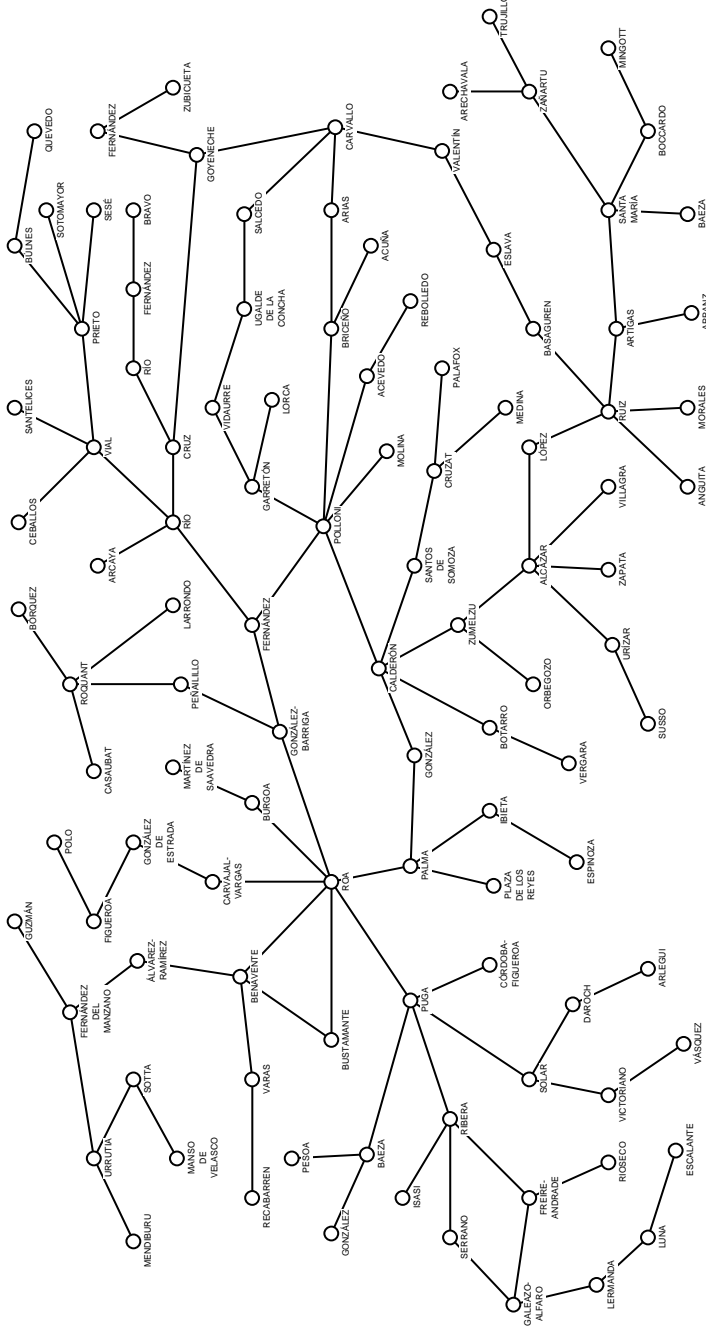
En cuanto al resto de la oficialidad, es posible identificar algunos factores que explican el sentido y la funcionalidad de sus estrategias matrimoniales. En primer lugar, podemos decir que éstas se basaban más en la perpetuación de linajes ya establecidos que en un mecanismo de integración de nuevas familias. Esto ya lo habíamos podido dilucidar al determinar los niveles de criollización del ejército fronterizo. De hecho,

sólo un 17% de aquellos oficiales provenían de Europa, siendo el resto miembros de la propia sociedad fronteriza. De estos últimos, hemos podido comprobar que al menos un 43% de ellos eran, efectivamente, originarios de la frontera –incluyendo Valdivia y Chiloé– a los que se podría sumar un 33%, a los que sólo se ha podido identificar su nacimiento en Chile. En cuanto la circulación interna de familias, ésta tiende a concentrarse en las regiones australes. Sólo un 5% de los oficiales provenían de Santiago, lo cual nos ofrece nuevas luces en torno a los poderos límites de la movilidad social regional.

Por otro lado, se percibe que una buena parte de las estrategias familiares de la oficialidad estaban vinculadas a la preservación de un valor social, en la medida en la que muchas de estas familias ya tenían un pasado militar, ya sea como parte del viejo ejército de frontera, bien como miembros de las nuevas familias llegadas a la región durante el siglo XVIII. Así, muchas de éstas se encaminaron a la preservación de los viejos linajes militares, esta vez, dentro de una estructura “profesional”. En su mayoría, éstos parecen haber estado vinculados con la infantería, siendo posible ver tres o, incluso, cuatro generaciones consecutivas vinculadas al ejercicio militar, seguidas de algunos eclesiásticos. Ejemplos sobresalientes de este género de familias los hallamos en los del Río⁴, Cruzat, Fernández-Barriga, Calderón, Vidaurre, Rioseco y Larenas, entre otros. Quizás, lo más interesante de este primer grupo de familias es que mantienen fuertes lazos familiares endogámicos, situándose en una escala intermedia del poder local. En otras palabras, invirtieron una considerable parte de su patrimonio en mantener a sus hijos en posiciones de prestigio social, como oficiales del ejército, monjas y sacerdotes, al tiempo que minimizaron la expansión de la estirpe, regulando la intensidad de los vínculos matrimoniales a una mínima expresión. Este mismo modo de operar explica por qué, pese a tener una presencia de varios siglos en la región, a la larga fueron incapaces de expandir su radio de influencia, no pudiendo invertir en cargos administrativos o políticos.

⁴ Los Del Río se hallaban conformados por cuatro vertientes diferentes, al parecer, sin mayores vínculos entre sus partes: Los Del Río Espiñeiro, Del Río y Vargas-Machuca, Del Río Gastetuaga y, una última ramificación, correspondiente a la descendencia del dragón Manuel Del Río, muy probablemente vinculada al segundo clan (Opazo Maturana, 1957: 207-211).

Cuadro 2
Las redes familiares de la oficialidad fronteriza



FUENTE: Matrimonios 1, Parroquia El Sagrario, Archivo Diocesano de Concepción.

Como ya hemos dicho, la mayoría de estas familias tenían su origen en los antiguos tercios de la frontera. Tal fue el caso de uno de los clanes del Río. Su fundador, José Antonio del Río Espiñeiro, era un oficial gallego que había servido en la guerra de sucesión, así como en las campañas de Italia (1718) y el norte de África (1721). Llegó a Chile a mediados de la década del veinte, como comisario general de la frontera y, prontamente, contrajo matrimonio con una dama santiaguina, Lorenza Benítez de Velasco y Aguilar. De aquel matrimonio nacieron nueve hijos, seis de los cuales fueron destinados a la carrera eclesiástica. Sólo uno de ellos, Francisco del Río Benítez, logró contraer matrimonio. Al igual que su padre, se desempeñó como militar en la frontera, casándose en el fuerte de Nacimiento (1766) con Mariana de la Cruz y Goyeneche, proveniente de otra familia militar, esta vez con base en Valdivia. De la unión de ambos nacieron otros nueve vástagos, uno de los cuales, Manuel Del Río Cruz, siguió la tradición familiar al enrolarse como cadete del Batallón Chile (1780), permaneciendo como teniente de resguardo en Concepción. Pero la tradición no paró allí. Sabemos que, de su matrimonio con María Mercedes Fernández (se desconoce su origen), volvieron a nacer otros nueve hijos, de cuya cuarta generación surgió un militar de la independencia, Antonio Dámaso Del Río. Entre la tercera y la quinta generación es posible ver también cómo la familia reguló el acceso al matrimonio. Al parecer, sólo seis de los nueve miembros de la tercera generación permanecieron solteros, mientras que otros dos se unieron con las hijas de Manuel del Río Cruz. Ya en la quinta generación, otra de las hijas de este último contrajo matrimonio con su sobrino, Vicente Vidaurre Del Río.

Tradición militar y eclesiástica, sumado al control de los matrimonios, se percibe también en el clan de los Cruzat. Éstos eran herederos de una larga tradición militar que se remontaba a la Europa del siglo XVI. El fundador de la familia en Chile, Bernardo Cruzat Molleto, había llegado como oficial de la frontera a finales del siglo XVII, donde contrajo matrimonio con Josefa Calderón. Del matrimonio surgieron trece hijos, cinco de los cuales se vincularon a la Iglesia y uno a la milicia. Este último, Francisco Cruzat Calderón, fue oficial de la frontera, al tiempo que dedicó buenos años de su vida como capitular del cabildo de Concepción, como corregidor, alférez real y alcalde ordinario, aunque desconocemos mayores detalles del asunto. Lo que sí sabemos es que uno de sus descendientes –al parecer hijo único– alcanzó el grado de comisario general de la frontera durante la década de 1740. En efecto, José Cruzat Opazo, legó un nuevo militar, ya en la cuarta generación, Pedro Cruzat Medina, retirado de capitán del Batallón Chile en 1793⁵.

⁵SIMANCAS, SGu, Leg. 7266, 2, 267.

Como bien se aprecia, estamos frente a familias con un hondo pasado en la frontera, las cuales dieron un gran valor a la carrera militar y eclesiástica, dejando así de lado cualquier otro tipo de ocupación. Si bien, pudieron haber conseguido posiciones elevadas, como Francisco Cruzat, sus hijos no lograron uniones matrimoniales de importancia. Esto, sumado a la escasa diversificación profesional, condenó a estas familias a un plano secundario dentro del espectro social criollo.

Si bien, la mayoría de las familias obedecía a este tipo de estrategias, un grupo significativo se situó en la cúspide de la élite local. Al igual que las anteriores, muchas de estas familias podían jactarse de su abolengo militar y sus títulos nobiliarios. En efecto, provenían de las primeras oleadas de conquistadores. En cada generación iban dejando huella de su estirpe militar, sin embargo, a diferencia de la inmensa mayoría, habían logrado preservar su patrimonio, al diversificar sus actividades lucrativas y llegar a posiciones privilegiadas, las cuales mantuvieron inalterablemente hasta el estallido de la independencia. Sin duda, la clave de su éxito estaba en haber abierto sus puertas a los nuevos migrantes, vinculándose rápidamente con comerciantes, altos oficiales militares y burócratas de los escalafones intermedios. Entre los casos más significativos figuran familias como los Benavente, Roa, Carvajal-Vargas, Ibieta, Puga y Fernández del Manzano. Estos últimos, si bien no figuran dentro de la oficialidad, llegaron a adquirir un papel destacado al interior de las redes locales, al transformarse en grandes comerciantes y, por ende, en los principales financistas del ejército regular.

Con todo, la familia Benavente es la que ocupa el sitial privilegiado, al situarse como un punto neurálgico al interior de esta última red de familias. Su fundador, Juan Benavente y Sánchez era originario de Extremadura y había servido previamente en Europa, llegando a Chile con el grado de teniente coronel de infantería. Su elevada posición al interior del ejército fronterizo lo vinculó rápidamente con la élite local. Fue así como contrajo matrimonio con Antonia de Roa y Alarcón, hija de un clan de nobles y media hermana de Fermín Francisco Carvajal-Vargas, más conocido como el Duque de San Carlos; a juicio de algunos, el único americano que alcanzó la Grandeza de España (Campos Harriet, 1989: 274). La posición social y el patrimonio económico ya estaban, entonces, de su lado.

Con todo, el devenir de estas primeras generaciones es aparentemente similar al modelo anterior de familias. De los diez hijos de este matrimonio, cuatro siguieron la carrera de las armas y una se hizo religiosa: Juan, teniente de infantería fallecido en 1781; Luis Paulino,

también fallecido en un naufragio en 1786; y Josefa, monja trinitaria. Los otros dos, Pedro José y Juan Miguel, ingresaron a los Dragones de la Frontera, convirtiéndose en los dos grandes troncos de la familia. La diferencia con los casos anteriores reside en el mayor nivel de proselitismo a la hora de establecer los enlaces. Así, dos de los cinco hijos restantes se unieron a grandes familias de la élite local; María Luisa contrajo matrimonio con José Ibieta Espinoza, líder de una importante casa mercantil; y Félix Alejandra se unió a Andrés Alcázar Diez-Navarrete, Conde de la Marquina y líder del cabildo penquista a finales del siglo XVIII. Mientras tanto, los dos dragones afianzaron la estirpe familiar, Pedro José se casó con su prima materna, Ana María Bustamante Roa, al tiempo que Juan Miguel lo hacía con María Juana Álvarez-Ramírez, hija del Sargento Mayor del Batallón Chile, Domingo Álvarez-Ramírez, y de Juana María Fernández del Manzano, del ya conocido clan mercantil.

Sin duda, estos dos hermanos fueron los que llevaron a su clan a la cúspide de la gloria y de la ruina. Hacia finales de siglo Pedro José había alcanzado el grado de capitán de la segunda división de los Dragones de la Frontera. Al mismo tiempo, y con ayuda del Conde de la Marquina, comenzó a escalar puestos en el cabildo, alcanzando en varias ocasiones el título de alcalde, hasta que la amenaza de una invasión de los ejércitos ingleses en 1806 lo llevó a ser nombrado comandante general de armas de la provincia, cargo que mantuvo hasta el estallido de la guerra de independencia en marzo de 1813 (Amunátegui, 1930: 27). Los sucesos de ese momento no hicieron más que catapultar el liderazgo de ambos hermanos en el sur. En septiembre de 1810 se había instaurado una Junta Nacional de Gobierno en Santiago, la que posteriormente derivó en el proyecto de un Congreso Nacional para el año siguiente. Las desavenencias entre Santiago y Concepción hicieron que éstos últimos encabezaran una Junta Provincial, en septiembre de 1811, la que coincidió con un levantamiento de los sectores más revolucionarios en la capital, liderados por José Miguel Carrera. En adelante, Benaventes y Carreras tomaron las riendas del poder, eliminando a realistas y patriotas moderados a través de exoneraciones, asesinatos y varios golpes de fuerza que perduraron hasta la llegada del ejército realista. Hasta ese momento, Pedro José había liderado la escena penquista, mientras que Juan Miguel permanecía en Santiago junto al partido carrerista. Sin embargo, el estallido de la guerra acabó con estos proyectos, convirtiendo a ambos personeros en los chivos expiatorios de las retaliaciones monarquistas en el sur. Derrotados finalmente en octubre de 1814, Juan Miguel hubo de partir al exilio en Mendoza, mientras Pedro José fue tomado prisionero y conducido junto a su hijo Francisco José al presidio de Juan Fernández.

Con todo, la parte más trágica de esta historia se produjo tras la reconquista patriota en 1817. Ese año San Martín y O'Higgins instauraron un gobierno central, marginando al antiguo partido carrerista, acusados de ser los culpables de la derrota de 1814. En adelante, los Benaventes fueron duramente marginados de la escena política y militar. Uno de los hijos de Pedro José –José María Benavente– acabó liderando montoneras en la Patagonia junto a su viejo jefe, José Miguel Carrera. Otros hermanos no pudieron volver del exilio hasta la década posterior, por lo que, en adelante, el apellido Benavente quedó completamente excluido del proceso de independencia, así como del liderazgo local que durante décadas habían amasado.

Consideraciones finales

No hemos querido enfocarnos expresamente en los hechos militares y políticos, ya que éstos escapan a los límites de este trabajo. Más que nada, hemos intentado ilustrar el desquiciamiento que provocó todo este periodo en el desarrollo de una élite emergente, la cual vio truncados sus objetivos, en parte, por la propia ilusión que le brindaba su efímero ascenso.

En 1810, un puñado de familias fronterizas había logrado acumular importantes cuotas de poder político y económico, fruto del mantenimiento de su viejo orden social, sumado a la utilidad que les habían proporcionado las reformas metropolitanas. En 1769 seguían luchando por las viejas prerrogativas heredadas de la conquista. En 1810, en cambio, se hallaban de lleno inmersas en los avatares de la Independencia, bien al interior de las juntas de gobierno, como en la propia dirección de los ejércitos insurgentes y realistas. Básicamente, habían pasado de ser una sociedad periférica, centrada en los negocios de la frontera, a convertirse una élite ilustrada que estaba pensando en términos de país, llegando a superar incluso al accionar de sus pares de la zona central. La clave de esta nueva estrategia estuvo, sin duda, en el poder militar. Desde el siglo XVI, el ejército fronterizo fue uno de los mayores contingentes de la América española, sin embargo, fueron las propias reformas del siglo XVIII las que lo dotaron de una mayor operatividad. Aunque podríamos decir que se trató de una operatividad indeseada puesto que, más allá de defender las fronteras del imperio católico, acabó transformándose en un instrumento de la propia élite criolla en la conquista de sus fines. De otro modo, no sería posible entender la hegemonía de este grupo regional en la dirección original de la revolución.

Una interrogante que nos ha rondado desde hace mucho tiempo es qué tan unida se hallaba dicha sociedad fronteriza. Esto, ya que si separamos las directrices de su grupo dirigente con el desarrollo mismo de la guerra, nos hallamos frente a un panorama bastante complejo y contradictorio. Entre 1813 y 1823 –incluso más allá– los mismos oficiales que compartían los cuarteles, el vecindario y la cotidianidad del día a día, lideraron dos ejércitos en clara oposición y encaminados hacia la mutua aniquilación. Tal fue la violencia de sus enfrentamientos que, a principios de la década del veinte, cuando las regiones centrales se hallaban del todo pacificadas, cerca de veinte mil personas habían abandonado sus pueblos y permanecían en territorio mapuche, organizando guerrillas y realizando graves desmanes que mermaron las bases del desarrollo económico regional hasta bien entrado el siglo XIX. De acuerdo con los resultados obtenidos ¿Será posible que la guerra civil desatada en la frontera entre 1813 y 1823 esté relacionada con las fuertes desigualdades y la marcada estratificación que presentaba la jefatura del ejército regular a finales del siglo anterior? La verdad es que este trabajo no alcanza para responder a esta interrogante, ya que las fuentes son demasiado limitadas, siendo necesario reestructurarlo a través de las gestiones económicas y el manejo político de aquel entonces. Sin embargo, estos breves resultados nos han dejado abierta la posibilidad de profundizar la relación entre los cambios en la institucionalidad militar y el quiebre de la misma durante la independencia.

Fuente

SIMANCAS, SGU: Archivo General de Simancas, Secretaría de Guerra.

Bibliografía

- ALLENDESALAZAR, J. (1963). Ejército y milicias del reino de Chile (1735-1815). *Boletín de la Academia Chilena de la Historia*, (66-67-68).
- AMUNÁTEGUI, D. (1930). *El cabildo de Concepción, 1782-1818*. Santiago: Balcells.
- BARBIER, J. (1972). Elite and cadres in bourbon Chile, *The Hispanic American Historical Review*, 52(3), 416-435.
- BARROS ARANA, D. (1886). *Historia general de Chile* (Vol. VI). Santiago: Rafael Jover.
- BRADING, D. (1991). *Orbe indiano. De la monarquía católica a la república criolla, 1492-1867*. México: FCE.
- CAMPOS HARRIET, F. Et. Alt. (1989). *Estudios sobre la época de Carlos III en Chile*, Santiago: Ediciones Universidad de Chile.
- CARVALLO GOYENECHE, V. (1875). Descripción histórico-geográfica del reino de Chile, Tomo II. En B. Nacional (Ed.), *Colección de historiadores de Chile y de documentos relativos a la Historia Nacional* (Vol. IX). Santiago: Imprenta de la Estrella de Chile.
- COLLIER, S. (1977). *Ideas y política de la Independencia de Chile, 1808-1833*. Santiago: Andrés Bello.
- DOMÍNGUEZ, J. (1985). *Insurrección o lealtad. La desintegración del imperio español en América*. México: FCE.
- FELIÚ CRUZ, G. (1965). *XVI Conversaciones históricas de Claudio Gay con algunos testigos y actores de la independencia de Chile, 1808-1826*. Santiago: Andrés Bello.
- FREZIER, A. (1716). *Relation du voyage de la mer du sud aux côtes du Chily et du Perou, fait pendant les années 1712, 1713 & 1714*. París: Chez Jean-Geoffroy Nyon.
- GUARDA, G. (1978). *Historia urbana del reino de Chile*. Santiago: Andrés Bello.
- GUERRA, F. (1992). *Modernidad e independencias. Ensayos sobre las revoluciones hispánicas*. Madrid: Mapfre.

Ejército regular y élites locales en la Intendencia de Concepción

- JUAN, J., & ULLOA, A. (1826). *Noticias secretas de América*. Londres: Imprenta de R. Taylor.
- KUETHE, A. (2005). Milicias disciplinadas: ¿fracaso o éxito? En J. Ortiz Escamilla (Ed.), *Fuerzas militares en Iberoamérica, siglos XVIII y XIX* (pp. 19-26). México: El Colegio de México; El Colegio de Michoacán; Universidad Veracruzana.
- LEÓN, L. (1994). Guerra y lucha faccional en la Araucanía (1764-1777). *Proposiciones*, (24), 190-200.
- LINDLEY, R. (1977). Criollos, peninsulares y oligarquía en la teoría de la independencia. En *Primer Anuario del Centro de Estudios Históricos*. Jalapa: Universidad Veracruzana, 107-109.
- LYNCH, J. (1973). *Las revoluciones hispanoamericanas, 1808-1826*. Barcelona: Ariel
- MARCHENA, J. (1983). *Oficiales y soldados en el ejército de América*. Sevilla: Escuela de Estudios Hispanoamericanos.
- _____. (1992a). *Ejército y milicias en el mundo colonial americano*. Madrid: Mapfre.
- _____. (1992b). El ejército de América y La descomposición del orden colonial. La otra mirada en un conflicto de lealtades. *Militaria*, (4), 63-91.
- MARICHAL, C. (1999). *La bancarrota del virreinato: Nueva España y las finanzas del imperio español, 1780-1810*. México: El Colegio de México; FCE.
- MCFARLANE, A. (1998). Identity, Enlightenment and political dissent in late colonial Spanish America. *Transactions of the Royal Historical Society*, 6(8), 309-335.
- OPAZO MATORANA, G. (1957). *Familias del antiguo Obispado de Concepción, 1551-1900*. Santiago: Zamorano y Caperán.
- OSSA SANTA CRUZ, J. L. (2010). La criollización de un ejército periférico, Chile, 1768-1810. *Historia* (43-II), 413-448.
- PIETSCHMANN, H. (2003). Los principios rectores de la organización estatal en Indias. En A. Annino (Ed.), *Inventando la nación. Iberoamérica, siglo XIX* (pp. 47-84). México: FCE.
- RODRÍGUEZ, J. (2005). *Revolución, independencia y las nuevas naciones de América*, Madrid: Mapfre.

ANEXOS

Anexo 1
Las hojas de servicio del ejército fronterizo, 1787-1800

<i>N°</i>	<i>Nombre</i>	<i>Año nac.</i>	<i>País nac.</i>	<i>Cuerpo</i>	<i>Ultimo grado alcanzado</i>	<i>Calidad</i>
1	José Aguilera	1759	Chile	Dragones de Chile	Sargento Distinguido	Labrador
2	José Alcázar	1743	Chile	Batallón Chile	Capitán	Noble
3	Pedro Andrés Alcázar	1753	Chile	Dragones de Chile	Capitán	Noble
4	Tadeo Álvarez	1777	Chile	Batallón Chile	Cadete	Noble
5	Pedro José Álvarez	1781	Chile	Dragones de Chile	Cadete	Noble
6	Manuel Álvarez	1765	Chile	Dragones de Chile	Teniente	Noble
7	Domingo Álvarez Ramírez	1742	Ferrol	Dragones de Chile	Sargento Mayor	Noble
8	Camilo Álvarez-Rubio	1774	Chile	Batallón Chile	Cadete	Noble
9	Fernando Amador	1743	Badajoz	Dragones de Chile	Teniente coronel Graduado	Noble, Buena
10	Rafael Anguita	1765	Chile	Dragones de Chile	Sargento Distinguido	Labrador
11	Andrés Angulo	1739	Castilla	Batallón Chile	Capitán	Noble
12	Cayetano Angulo	1735	Perú	Dragones de Chile	Sargento	Labrador
13	Juan Arias	1773	Chile	Batallón Chile	Cadete	Noble
14	Francisco Artazo	1757	Badajoz	Batallón Chile	Capitán	Noble
15	José María Artigas	1770	Chile	Dragones de Chile	Alférez	Noble
16	Diego Baeza	1780	Chile	Batallón Chile	Cadete	Noble
17	José Baeza	1743	Chile	Batallón Chile	Capitán	Noble
18	Alberto Baeza	1757	Chile	Batallón Chile	Sargento 1º	Labrador
19	Manuel	1746	Galicia	Batallón	Sargento 1º	Se

Ejército regular y élites locales en la Intendencia de Concepción

	Balcarcel			Chile		Ignora
20	Alonso Barriga	1739	Chile	Batallón Chile	Capitán	Noble
21	Manuel Basabe	1769	Chile	Batallón Chile	Teniente	Noble
22	Francisco Bascuñán	1781	Chile	Dragones de Chile	Cadete	Noble
23	José María Benavente	1784	Chile	Dragones de Chile	Cadete	Noble
24	Pedro José Benavente	1756	Chile	Dragones de Chile	Capitán	Noble
25	Juan Miguel Benavente	1764	Chile	Dragones de Chile	Capitán	Noble
26	Antonio Bocardo	1734	Alicante	Batallón Chile	Capitán	Noble
27	José Botarro	1774	Chile	Batallón Chile	Subteniente	Noble
28	Manuel Bulnes	1766	Chile	Batallón Chile	Capitán	Noble
29	Antonio Caballos	1746	Andalucía	Dragones de Chile	Alférez	Labrador
30	José Cáceres	1786	Chile	Batallón Chile	Cadete	Noble
31	Claudio Cáceres	1788	Chile	Batallón Chile	Cadete	Hijo de Coronel
32	Juan Eduardo Cáceres	1722	Castilla	Batallón Chile	Capitán	Noble
33	Francisco Calderón	1769	Chile	Batallón Chile	Capitán	Noble
34	Juan Calderón	1776	Chile	Batallón Chile	Subteniente	Noble
35	Manuel Calderón	1779	Chile	Batallón Chile	Subteniente	Noble
36	Juan Calvin	1731	Galicia	Batallón Chile	Sargento 1º	Labrador
37	Tomas Cano	1755	Chile	Dragones de Chile	Cabo	Labrador
38	Manuel Carabias	1742	Castilla	Batallón Chile	Sargento 1º	Labrador
39	Francisco Carrillo	1745	Chile	Dragones de Chile	Sargento	Labrador
40	Juan Carrillo	1743	Chile	Dragones de Chile	Sargento	Labrador
41	Melchor Carvajal	1755	Chile	Dragones de Chile	Teniente coronel Graduado	Noble
42	Vicente	1740	Valdivia	Dragones	Capitán	Noble

	Carvalho Goyeneche			de Chile		
43	Vicente Ciro	1772	Chile	Batallón Chile	Subteniente	Noble
44	Juan Clark	1743	Irlanda	Intendencia de Valdivia	Intendente	Caballero
45	Diego José Contador	1777	Chile	Batallón Chile	Cadete	Noble
46	Luis Corail	1772	Chile	Dragones de Chile	Cadete	Noble
47	Tomas Corail	1774	Chile	Dragones de Chile	Cadete	Noble
48	Manuel José Cruz	1758	Chile	Dragones de Chile	Ayudante Mayor	Noble
49	Pedro Cruzat	1737	Chile	Batallón Chile	Retirado	Noble
50	José Cuesta	1747	Cantabria	Batallón Chile	Teniente	Noble
51	Luis Antonio Dagoubre	1764	Lille	Batallón Chile	Subteniente	Caballero
52	Juan Antonio Daroch Arlegui	1770	Chile	Dragones de Chile	Teniente	Noble
53	Joaquín Antonio Díaz	1781	Chile	Batallón Chile	Cadete	Hijo de Oficial
54	José Díaz	1739	Galicia	Batallón Chile	Capitán	Noble
55	Santiago Díaz	1772	Chile	Batallón Chile	Sargento 1º	Hijo de oficial
56	Benito Domínguez	1746	Galicia	Batallón Chile	Capellán	Noble
57	Mateo Eduard	1772	Chile	Batallón Chile	Subteniente	Labrador
58	Felipe Enríquez	1745	Portugal	Dragones de Chile	Sargento Distinguido	Labrador
59	Marcos Escamilla	1769	Chile	Dragones de Chile	Cadete	Noble
60	Manuel Gregorio Escamilla	1738	Aragón	Dragones de Chile	Capitán	Noble
61	José Esquella	1756	Menorca	Dragones de Chile	Teniente	Noble
62	Agustín Esquivel	1773	Chile	Batallón Chile	Cadete	Noble

Ejército regular y élites locales en la Intendencia de Concepción

63	Fernando Esquivel	1742	Castilla	Batallón Chile	Capitán	Noble
64	Pedro Nolasco Esquivel	1771	Chile	Batallón Chile	Teniente	Noble
65	Rudecindo Etchevers	S/d	Chile	Batallón Chile	Cadete	Noble
66	Juan Etchevers	S/d	Chile	Batallón Chile	Cadete	Noble
67	Francisco Fernández	1745	Granada	Dragones de Chile	Sargento	Labrador
68	Santiago Fernández	1774	Chile	Batallón Chile	Subteniente	Noble
69	José Antonio Fernández	1773	Chile	Batallón Chile	Subteniente	Noble
70	Tomas Figueroa	1745	Estepona	Batallón Chile	Capitán	Hidalgo
71	Gonzalo Figueroa	1774	Estepona	Batallón Chile	Subteniente	Hidalgo
72	Domingo Fontanori	1733	Italia	Dragones de Chile	Sargento	Labrador
73	Antolin Garcés	1743	Aragón	Dragones de Chile	Sargento	Labrador
74	José María García	1770	Chile	Batallón Chile	Cadete	Noble
75	Vicente Garretón	1767	Chile	Dragones de Chile	Alférez	Noble
76	José Garretón	1771	Chiloé	Batallón Chile	Cadete	Noble
77	Luis Garretón	1764	Chiloé	Batallón Chile	Teniente	Noble
78	Hilarión Gaspar	1775	Chile	Batallón Chile	Sargento 1º	Hijo de Capitán
79	José Gatica	1760	Chile	Dragones de Chile	Sargento	Labrador
80	Jacinto Gaspar	1736	Castilla	Batallón Chile	Teniente	Noble
81	Juan de Dios González	1769	Chile	Batallón Chile	Cadete	Noble
82	José González	1748	Chile	Dragones de Chile	Sargento	Labrador
83	José González-Palma	1776	Chile	Batallón Chile	Cadete	Noble
84	Lorenzo Ibieta	1750	Chile	Batallón Chile	Capitán	Noble
85	Tiburcio	1745	Galicia	Dragones	Alférez	Labrador

	Iglesias			de Chile		
86	Ramón Jiménez Navia	1773	Puerto Rico	Batallón Chile	Ayudante Mayor	Noble
87	Pedro Lagos	1740	Chile	Dragones de Chile	Teniente	Labrador
88	Enrique Larenas	1767	Chile	Batallón Chile	Teniente	Noble
89	José Antonio Larraín	1775	Chile	Batallón Chile	Cadete	Noble
90	Enrique Lasale Dinccamps	S/d	Sin Datos	Batallón Chile	Subteniente	Noble
91	José Leales	1746	Andalucía	Batallón Chile	Sargento 1º	Labrador
92	Manuel Perfecto López	1745	Chile	Dragones de Chile	Teniente	Noble
93	Juan Luna	1775	Chile	Batallón Chile	Subteniente	Noble
94	Alfonso Luna	1739	Antequera	Batallón Chile	Teniente coronel Graduado	Noble
95	Juan de Mata Martínez	1747	Castilla	Batallón Chile	Sargento 1º	Labrador
96	José Martínez	1763	Chile	Dragones de Chile	Sargento Distinguido	Labrador
97	Manuel Montenegro	1748	Chile	Batallón Chile	Capitán	Noble
98	Juan José Moreno	1744	Chile	Dragones de Chile	Sargento	Labrador
99	Ambrosio O'Higgins Vallenar	1720	Irlanda	Intendencia de Concepción	Intendente	Noble
100	José Oller	1742	Cataluña	Batallón Chile	Cirujano	Buena
101	Antonio Oporto	1755	Chile	Dragones de Chile	Sargento	Labrador
102	Diego Padilla	1775	Chile	Dragones de Chile	Cadete	Noble
103	Manuel Palacios	1786	Chile	Batallón Chile	Cadete	Hijo de Capitán
104	José Pardo	1744	Aragón	Batallón Chile	Teniente	Noble
105	Juan	1776	Chile	Batallón	Cadete	Noble

Ejército regular y élites locales en la Intendencia de Concepción

	Pedregal			Chile		
106	Nicolás Peña y Lillo	1764	Chile	Batallón Chile	Teniente	Noble
107	Joaquín Pérez Uriondo	1777	Madrid	Batallón Chile	Cadete	Noble
108	Mariano Pérez Uriondo	1772	España	Dragones de Chile	Cadete	Noble
109	Lazaro Pérez	1748	Asturias	Batallón Chile	Teniente	Noble
110	Alfonso Pérez de Palacios	1739	Panamá	Dragones de Chile	Teniente coronel Graduado	Noble
111	Rafael Pino	1787	Montevideo	Batallón Chile	Cadete	Noble
112	Pedro Pino	1750	Cádiz	Batallón Chile	Subteniente	Noble
113	Miguel Polo	1762	Aragón	Dragones de Chile	Cirujano	Noble
114	Juan Polloni	1763	Chile	Dragones de Chile	Cadete	Noble
115	Justo Polloni	1768	Chile	Batallón Chile	Teniente	Noble
116	Carlos Postigo	1786	Chile	Batallón Chile	Cadete	Noble
117	Pedro Juan Pozo	1743	Chile	Batallón Chile	Sargento 1º	Labrador
118	José María Prieto	1741	Chile	Dragones de Chile	Capitán	Noble
119	Pedro Quijada	1736	León	Batallón Chile	Brigadier	Noble
120	Juan Ramírez	1751	Castilla	Batallón Chile	Sargento 1º	Labrador
121	Manuel Rebolledo	1739	Chile	Batallón Chile	Sargento 1º	Labrador
122	Lorenzo Reyes	1786	Chile	Batallón Chile	Cadete	Noble
123	Juan Esteban Reyes	1774	Chile	Dragones de Chile	Cadete	Noble
124	Juan de Dios Ribera	1785	Chile	Dragones de Chile	Cadete	Noble
125	Tadeo Ribera	1748	Chile	Dragones de Chile	Capitán	Noble
126	Fermín Ribera	1751	Chile	Dragones de Chile	Teniente	Noble

127	Francisco Río	1778	Chile	Dragones de Chile	Alférez	Noble
128	Juan Miguel Río	1784	Chile	Batallón Chile	Cadete	Noble
129	Pedro Nolasco Río	1742	Chile	Dragones de Chile	Coronel	Noble
130	Manuel Río	1772	Chile	Batallón Chile	Teniente	Noble
131	Manuel Río	1753	Chile	Dragones de Chile	Teniente	Noble
132	Gaspar Río	1756	Chile	Dragones de Chile	Teniente	Noble
133	Juan de Dios Rioseco	1779	Chile	Batallón Chile	Cadete	Noble
134	Bartolomé Roa	1762	Chile	Batallón Chile	Capitán	Noble
135	Mateo Roa	1766	Chile	Batallón Chile	Capitán	Noble
136	José Rodríguez	1747	Asturias	Batallón Chile	Teniente	Noble
137	Manuel Rodríguez	1755	Chile	Dragones de Chile	Teniente	Noble
138	Juan Rodríguez Ballesteros	1774	Chile	Batallón Chile	Cadete	Noble
139	José Rodríguez Ballesteros	1771	España	Dragones de Chile	Cadete	Noble
140	Dionisio Roquan	1724	Francia	Dragones de Chile	Cirujano	Buena
141	Gregorio Rubio	1742	León	Batallón Chile	Capitán	Noble
142	Juan Bautista Rueda	1719	Valencia	Batallón Chile	Capitán	Noble
143	Lorenzo Ruedas	1767	Chile	Dragones de Chile	Cabo	Labrador
144	Manuel Ruiz	1778	Chile	Dragones de Chile	Cadete	Noble
145	Antonio Eugenio Ruiz	1747	Madrid	Batallón Chile	Sargento 1º	Labrador
146	Gaspar Ruiz	1765	Chile	Dragones de Chile	Teniente	Noble
147	José Ruiz	1736	Chile	Dragones de Chile	Teniente coronel Graduado	Noble

Ejército regular y élites locales en la Intendencia de Concepción

148	Antonio Salcedo	1750	Chile	Dragones de Chile	Capitán	Noble
149	Pedro San Martín	1769	Chile	Batallón Chile	Sargento 1º	Labrador
150	Manuel Sánchez Lozano	1793	Montevideo	Batallón Chile	Cadete	Hijo de Capitán
151	Juan Francisco Sánchez	1757	Betanzos	Batallón Chile	Capitán	Hidalgo
152	Manuel Santa María	1754	Chile	Dragones de Chile	Capitán	Noble
153	Raimundo Sese	1771	Madrid	Dragones de Chile	Alférez	Noble
154	Vicente Solano	1741	Madrilejos	Batallón Chile	Sargento 1º	Labrador
155	José María Solar	1777	Chile	Batallón Chile	Cadete	Noble
156	Pedro Soto	1754	Chile	Dragones de Chile	Cadete	Noble
157	Rafael Sotta	1776	Chile	Dragones de Chile	Cadete	Noble
158	Carlos Spano	1773	Málaga	Batallón Chile	Teniente	Ciudadano
159	Santiago Tirapegui	1776	Chile	Dragones de Chile	Alférez	Noble
160	Domingo Tirapegui	1744	Navarra	Dragones de Chile	Capitán graduado	Noble
161	Nicolás Toledo	1744	Aragón	Dragones de Chile	Alférez	Labrador
162	Pedro Trujillo	1786	Chile	Batallón Chile	Cadete	Noble
163	Juan Antonio Trujillo	1758	Cartagena	Batallón Chile	Capitán	Noble
164	Juan Ubera	1746	Sevilla	Dragones de Chile	Capellán	Noble
165	Fernando Urizar	1771	Chile	Dragones de Chile	Cadete	Noble
166	José Verdugo	1749	Chile	Dragones de Chile	Sargento	Labrador
167	Juan de Dios Vial	1759	Chile	Dragones de Chile	Alférez	Noble
168	Manuel Vial	1769	Bilbao	Dragones de Chile	Teniente	Noble
169	Juan Manuel Vidaurre	1768	Chile	Batallón Chile	Teniente	Noble

170	Bernardo Videla	1776	Chile	Dragones de Chile	Cadete	Noble
171	Inocencio Villagra	1752	Chile	Dragones de Chile	Sargento	Labrador
172	Miguel Villar	1742	Aragón	Batallón Chile	Subteniente	Labrador
173	Francisco Vivancos	1737	Chile	Dragones de Chile	Sargento	Labrador

Anexo 2:
Las alianzas matrimoniales de la oficialidad fronteriza

Nº	Cuerpo	Oficial	Cónyuge	Ciudad	Fecha	Padrino	Madrina
1	Infantería	Alcázar Zapata José	Villagra Serafina	Purén	30-10-1764	s/d	s/d
2	Dragones	Alcázar Zapata Pedro Andrés	Zumelzu - Orbegoso Clara	s/d	s/d	s/d	s/d
3	Infantería	Alvarez-Ramírez Domingo	Fernández del Manzano Guzmán Juana María	Concepción	03-02-1769	s/d	s/d
4	Infantería	Arias Briceño Juan	Carvalho Valentín Clara	Concepción	14-04-1796	Garretón, Luis	Garretón, Ignacia
5	Dragones	Artigas Arranz José María	Ruiz Basaguren Isabel	s/d	s/d		
6	Infantería	Baeza Díaz Alberto	Gómez Bejarano Petrona	Concepción	09-01-1794	Bello, Juan Antonio	Caro, Francisca
7	Infantería	Baeza Puga José	Pesoa Francisca	s/d	s/d	s/d	s/d
8	Infantería	Baeza Puga José	González González Paula	Concepción	22-12-1793	López, Isidoro	s/d
9	Infantería	Basabe Toledo Manuel	Esquivel Arinteros Juana María	Concepción	20-09-1793	Trujillo, Pedro	Zañartu, Mercedes

Ejército regular y élites locales en la Intendencia de Concepción

10	Dragones	Benavente Roa Pedro José	Bustamante Roa Ana María	s/d	s/d	s/d	s/d
11	Dragones	Benavente Bustamante José María	Varas Recabarren Quiteria	s/d	s/d	s/d	s/d
12	Dragones	Benavente Roa Juan Miguel	Alvarez-Ramírez Fernández del Manzano Juana	s/d	s/d	s/d	s/d
13	Infantería	Boccardo Mingott Antonio	Santa María Baeza Magdalena	Concepción	11-12-1775	Semana t, Baltazar	Duce, María
14	Infantería	Botarro Vergara José	Calderón Zumelzu - Orbegoso María de las Nieves	Concepción	17-04-1799	Fernández, José Antonio	Calderón Zumelzu-Orbegoso, Micaela
15	Infantería	Búlnes Quevedo Manuel José	Prieto Vial María Rafaela	Concepción	16-02-1793	San Cristóbal, Juan	Quevedo, Manuela
16	Infantería	Calderón Zumelzu - Orbegoso Juan	Santos de Somoza Pontecruzat Tomasa	Concepción	21-07-1798	Puga, Juan de Dios	Calderón Zumelzu-Orbegoso, Micaela
17	Infantería	Calderón Zumelzu - Orbegoso Francisco	González Palma Carmen	s/d	1805	s/d	s/d
18	Dragones	Carvajal Vargas González de Estrada Melchor	Roa Palma Josefa	s/d	s/d	s/d	s/d
19	Dragones	Carvallo	Valentín	s/d	s/d	s/d	s/d

	ones	Goyenec he Vicente	Eslava Josefa				
20	Dragones	Carvallo Goyenec he Vicente	Fernández Zubicuet a Mercedes	Santiago	21-02- 1792	s/d	s/d
21	Infantería	Cruzat Medina Pedro	Palafox- Sanhuesa Olivar Fca. Javiera	s/d	s/d	s/d	s/d
22	Dragones	Daroch Arlegui Juan Antonio	Solar Puga Ma. Josefa	Concepción	04-10- 1792	Puga, Miguel	Puga, Ignacia
23	Dragones	Sotta Manso de Velasco Rafael de la	Urrutia Mendibu ru Ma. Josefa	s/d	s/d	s/d	s/d
24	Infantería	Río Cruz Manuel del	Fernández Bravo Ma. Mercedes	Concepción	08-09- 1794	Fernán dez, Manuel	Barrancos, Jacinta
25	Dragones	Río Vargas- Machuca Pedro Nolasco del	Pereira Cotar Ma. Dominga	s/d	s/d	s/d	s/d
26	Dragones	Río Pereira Fco. Ángel del	Río Hernández Gertrudis del	s/d	s/d	s/d	s/d
27	Dragones	Río Manuel del	Miers Jibaja Fca. Javiera	s/d	1792	s/d	s/d
28	Dragones	Río Arcaya Gaspar del	De la Cruz Goyenec he Ma. De las Nieves	Concepción	s/d	s/d	s/d
29	Dragones	Esquella	Lopetegu	Santiago	13-10-	s/d	s/d

Ejército regular y élites locales en la Intendencia de Concepción

	ones	José	i Villar Ignacia	o	1799		
30	Infant ería	Esquivel Ríos Fernando	González Arinteros Alcaide María	Concep ción	05-03- 1794	Carriel, Fr. Bernab é	Carriel, María
31	Infant ería	Fernánde z Barriga José Antonio	Polloni Molina Ma. Rita	s/d	s/d	s/d	s/d
32	Infant ería	Fernánde z Barriga Santiago Nicolás	Río Cruz Ninfa del	Concep ción	25-12- 1798	Salcedo , Antoni o	González- Barriga Coloma, Catalina
33	Infant ería	Figueroa Caravaca Tomás de	Polo Orbe Rosa	Madrid	s/d	s/d	s/d
34	Infant ería	Figueroa Polo Gonzalo	Carvajal- Vargas González de Estrada Fermina	Concep ción	05-10- 1802	s/d	s/d
35	Infant ería	Garretón Lorca Luis	Polloni Molina Ma. Jesús	Concep ción	27-10- 1792	Sotta, Rafael de la	Sotta, María del Rosario de la
36	Drag ones	González Muñoz José	Novoa Totín Manuela	Concep ción	15-04- 1793	Jacomé, Vicente	Cárcamo, Manuela
37	Infant ería	Ibieta Espinoza Lorenzo	Palma Plaza de los Reyes Ma. Del Carmen	Concep ción	03-09- 1786	Arrech ea, Lorenz o	Ibieta, Mariana
38	Infant ería	Larenas Soto- Aguilar Enrique	Álvarez- Rubio Henríque z-Coloma Juana Paula	Concep ción	19-02- 1793	s/d	s/d
39	Infant ería	Leales José	Torres Manuela	s/d	s/d	s/d	s/d
40	Drag ones	López Manuel Perfecto	Alcázar Zapata Rosa	s/d	s/d	s/d	s/d
41	Infant ería	Luna Alonso	Escalante Nicolasa	Mendo za	s/d	s/d	s/d

42	Infantería	Luna Escalante Juan	Lermand a Galeazo de Alfaro Magdalena	s/d	s/d	s/d	s/d
43	Dragones	Moreno Henríquez Juan (Toribio) José	Henríquez Valenzuela Ma. Del Rosario	Concepción	01-09-1795	Garretón, Manuel	Garretón, Isabel
44	Infantería	Peña y Lillo González-Barriga Nicolás	Roquant Bórquez Petronila	s/d	s/d	s/d	s/d
45	Infantería	Pérez de Uriondo Menéndez Joaquín	Herrera Rodado Manuela	s/d	26-04-1804	s/d	s/d
46	Infantería	Pérez Lázaro	Saavedra María	s/d	s/d	s/d	s/d
47	Dragones	Polloni Molina Juan	Acevedo Rebolledo Fabiana	Concepción	11-11-1795	Martínez, Juan José	Acevedo, María
48	Dragones	Polloni Molina Juan	Briceño Acuña Ma. de las Nieves	s/d	s/d	s/d	s/d
49	Infantería	Polloni Molina Justo	Calderón Zumelzu - Orbegoso Micaela	Concepción	27-03-1793	Polloni, Francisco	Zumelzu-Orbegoso, Rosa
50	Dragones	Prieto Sotomayor José María	Vial Santelices Ma. Del Carmen	Concepción	s/d	s/d	s/d
51	Dragones	Rivera Puga José Tadeo	Freire de Andrade Rioseco Josefa	Juan Fernández	s/d	s/d	s/d
52	Dragones	Rivera Puga Fermín	Isasi Manuela	s/d	s/d	s/d	s/d
53	Dragones	Rivera (Freire) Andrade	Serrano Galeazo de Alfaro	s/d	s/d	s/d	s/d

Ejército regular y élites locales en la Intendencia de Concepción

		Juan de Dios	Rosario				
54	Infantería	Roa González-Barriga Bartolomé	Burgoa Martínez de Saavedra María	Concepción	24-05-1793	Benavente, Pedro José	Carvajar, Josefa
55	Infantería	Roa González-Barriga Mateo	Puga Córdoba-Figueroa Petronila	s/d	s/d	s/d	s/d
56	Dragones	Roquant Casaubat Dionisio	Larrondo Catalina	s/d	s/d	s/d	s/d
57	Dragones	Roquant Casaubat Dionisio	Bórquez Ampuero Gabriela	Concepción	05-11-1797	Peñailillo, Nicolás	Roquant, Petrona
58	Dragones	Ruíz Morales José	Basaguren Eslava Ma. Ignacia	Valdivia	1762	s/d	s/d
59	Dragones	Ruíz Basaguren Manuel	Anguita Ma. del Tránsito	s/d	s/d	s/d	s/d
60	Dragones	Ruíz Basaguren Gaspar	López Alcázar Juana	s/d	s/d	s/d	s/d
61	Dragones	Salcedo Ugalde de la Concha Antonio	Carvallo Valentín Margarita	s/d	s/d	s/d	s/d
62	Infantería	San Martín Ortíz Pedro	Acosta Mella Marcela	Concepción	05-03-1793	Carrasco, Bernardo	Roa, Teresa
63	Dragones	Santa María Baeza Manuel	Artigas Arranz Ma. Nieves	Concepción	03-06-1799	Artigas, José María	Arranz, Antonia
64	Dragones	Sesé Beltrán Raimundo	Prieto Vial Ma. Mercedes	Concepción	23-05-1796	Martínez de Rozas, Juan	Palacios, Juana
65	Infantería	Solar Puga José María	Victoriano Vásquez de Ojeda Ma.	s/d	s/d	s/d	s/d

			Josefa				
66	Dragones	Tirapegu i Domingo	Salas Fca. De Borja	s/d	s/d	s/d	s/d
67	Dragones	Tirapegu i Domingo	Benítez González Javiera	s/d	s/d	s/d	s/d
68	Dragones	Tirapegu i Salas Santiago	Cuesta Vicur Ma. Mercedes de la	Concep ción	1803	s/d	s/d
69	Infantería	Trujillo Tucón Juan Antonio	Zañartu Arechava la Ma. Mercedes	Concep ción	02-09- 1782	O'Higgi ns Vallena r, Ambro sio	Santa María Escobedo, Tomasa
70	Dragones	Urizar Susso Fernando Vicente	Alcázar Zumelzu - Orbegoso Antonia	Los Ángele s	s/d	s/d	s/d
71	Dragones	Vial Cardigondi Manuel Ignacio	Ceballos Laciar Martina	Mendo za	27-02- 1797	s/d	s/d
72	Infantería	Vidaurre Ugalde de la Concha Juan Manuel	Garretón Lorca Isabel	Concep ción	26-01- 1793	Garretó n, Manuel	Garretón, Ignacia
73	Infantería	Vivancos Garrido Francisco	Salgado Zapata Josefa	Concep ción	15-04- 1795	Vera, Fermín	San Cristóbal, Juana