

1. ELEMENTOS BÁSICOS

1.1. El artículo presenta una **redacción** clara, precisa y original, de un nivel apropiado para una revista científica y reconociendo la propiedad intelectual ajena.

- Muy bueno
- Bueno
- Regular
- Insuficiente

1.2. El artículo constituye una contribución valiosa a la disciplina con la **dimensión urbano-territorial** y el tema es pertinente y adecuado a la línea editorial de la revista Urbano.

- Muy bueno
- Bueno
- Regular
- Insuficiente

2. ESTRUCTURA ELEMENTAL

2.1. El artículo presenta **título, resumen, palabras clave y estructura científica** adecuada, presentando un equilibrio adecuado entre todos los apartados: introducción, marco teórico, metodológico, resultados, discusiones y conclusiones.

- Muy bueno
- Bueno
- Regular
- Insuficiente

2.2. La **introducción** expone de forma adecuada la problemática en la que se enmarca el estudio, otras investigaciones relevantes, la relevancia y novedad de la investigación, así como la identificación clara del objetivo del estudio y avances metodológicos.

- Muy bueno
- Bueno
- Regular
- Insuficiente

2.3. El **marco teórico** profundiza en los conceptos utilizadas, proporcionando diversidad perspectivas de estos con referencias actualizadas.

- Muy bueno
- Bueno
- Regular
- Insuficiente

2.4. El **diseño de la metodología** es apropiado para los objetivos del estudio, identifica claramente las variables de análisis, expone cómo se recopiló la información y la selección de la muestra de manera precisa

- Muy bueno
- Bueno
- Regular
- Insuficiente

2.5. Los **resultados** son coherentes con la metodología, se presentan de manera clara y ordenada, exponiendo un análisis profundo, y no meramente descriptivo, que permite inducir las conclusiones

- Muy bueno
- Bueno
- Regular
- Insuficiente

2.6. El artículo presenta unas **discusiones** derivadas de los resultados y contrastadas con la teoría.

- Muy bueno
- Bueno
- Regular
- Insuficiente

2.7. El artículo presenta unas **conclusiones** que resumen los hallazgos, responden a los objetivos planteados e indican la aportación del caso de estudio al problema general, superando el caso de estudio.

- Muy bueno
- Bueno
- Regular
- Insuficiente

2.8. El artículo presenta una **bibliografía** apropiada y acorde a las directrices para autores, con un mínimo de 20 referencias, y hacen **conexión** con estudios científicos recientes (idealmente últimos 5 años) y literatura fundamental.

- Muy bueno
- Bueno
- Regular
- Insuficiente

3. INFORMACIÓN GRÁFICA Y COMPLEMENTARIA

3.1. Las imágenes y/o gráficos **resumen y aportan** información relevante para la comprensión del artículo, tienen una buena calidad gráfica y están referenciados en el texto.

- Muy bueno
- Bueno
- Regular
- Insuficiente

3.2. Las tablas y/o gráficos **resumen y aportan** información relevante para la comprensión del artículo y están referenciados en el texto.

- Muy bueno

- Bueno
- Regular
- Insuficiente

4. RECOMENDACIÓN FINAL

4.1. Comentarios sobre su recomendación final a los autores

Refiérase a los aspectos evaluados en las secciones anteriores para justificar su evaluación final

4.2. Comentarios sobre su recomendación final a los Editores

Recomendación Configurar o ajustar la recomendación del revisor/a.

- ACEPTAR ESTE ENVÍO
- PUBLICABLE CON MODIFICACIONES
- REENVIAR PARA REVISIÓN
- NO PUBLICABLE